

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ២៦៥

ចុះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៨

សាលដីកា

លេខ : ៨០

ចុះ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៩

តាងនាមប្រជុំរាជ្យខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការសំណុំរឿង : ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៧ -

ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ : -

១-ឯកឧត្តម	ឌិត	មន្ត្រី	ជាច្របតាន
២-លោក	ប៊ែន	ស៊ុន	ជាចៅក្រម
៣-លោក	សៀង	ចួន	ជាចៅក្រម
៤-លោក	ឃឹម	ស៊ីផល	ជាចៅក្រមរដ្ឋប្បវេណី
៥-លោក	ជីវ	កេង	ជាចៅក្រម

ប្រធានបញ្ជី

អ្នកស្រី យុត សុគន្ធា

តំណាងមហាអញ្ញការ

លោក ប៊ែន សារ៉េន ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទក្តីសាលដីកាលេខ ២៥១ ចុះ ថ្ងៃទី ២៥-០៥-៩៨ ទន្ទឹម សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧១៥ ចុះ ថ្ងៃទី ២៥-១២-៩៧ របស់សាលាដំបូង ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទក្តីឈ្មោះ ព្យ៉ាវ អេង ភេរ ប្រុស អាយុ ៣៦ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅ នៅភូមិ-ឃុំ ឃ្នាឃ្នួនកែវ ស្រុកព្រៃកាន ខេត្តពោធិសាត់ ។ ឪពុកឈ្មោះ ព្យ៉ាង មុន "ស" ម្តាយឈ្មោះ សាត់ អឿន "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ ផាន់ ផល្លី ។

និងចុងចម្លើយបណ្តឹងសាទក្តីឈ្មោះ អ៊ុំ សុគន្ធា ភេរ ស្រី អាយុ ៣៧ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុនរបរ-មេដុះ ទីលំនៅ ភូមិពាលត្រាស១ ឃុំដូះ ក្រែ ស្រុកសំពៅមាស ខេត្តពោធិសាត់ ។ ឪពុកឈ្មោះ អេង ឈីងវ៉ាន "ស" ម្តាយឈ្មោះ ចួន មឿន "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ ឃឹម សៀង ។

តាមបណ្តឹងសាទក្តីលេខ ២៧៦ ចុះ ថ្ងៃទី ១៥-៧-៩៨ របស់លោក ព្យ៉ាវ អេង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ ២៥១ ចុះ ថ្ងៃទី ២៥-០៥-៩៨ លើសេចក្តីសវនាការចៅក្រម ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៦៥ ចុះ ថ្ងៃទី ១៧-០៩-៩៨ របស់តុលាការកំពូល ។ តាមពាក្យបណ្តឹងចុះ ថ្ងៃទី ២១-៦-៩៧ របស់ឈ្មោះ អ៊ុំ សុគន្ធា ប្តឹងសុំអោយឈ្មោះ ព្យ៉ាវ អេង-



រុះរើផ្ទះចេញពីដីភូមិរបស់ខ្លួន ដោយពេញថ្នាំដីភូមិនោះឆ្នោះ អ៊ុំ នាង និង ប្រពន្ធឆ្នោះ -  
អ៊ុំ ទេង បានយកមកដាក់បញ្ជីចងការមាសពីខ្លួនគាល់ឆ្នាំ ១៩៩៣ ។ លុះអ្នកទាំងពីរ រកការ  
ប្រាក់ និង ដើមសងខ្លួនវិញបាន ក៏ព្រមព្រៀងលក់ដីនេះមកអោយខ្លួន ដោយអោយថែមមាសទម្ងន់  
៥ដីទៀតប្រុងប្រតិបត្តិ ៥ តម្លឹង ១ ដី ដោយមានគ្រូលិខិតផ្ទេរ លក់ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។ ចំណែក  
ឯឆ្នោះ ក្មេង អេង ក៏ព្រមរុះរើផ្ទះរបស់ខ្លួនចេញពីដីនោះទេ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ ៦៥ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៨-៩៧ របស់តុលាការខេត្តពោធិសាត់ ដែល  
សំរេចដូចតទៅ :-

១-ខ. ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២១-៦-៩៧ របស់ឆ្នោះ អ៊ុំ សុគន្ធី ប្តីសុំអោយឆ្នោះ  
ក្មេង អេង រុះរើផ្ទះចេញពីដីភូមិរបស់ខ្លួនដែលបានទិញពីឆ្នោះ អ៊ុំ នាង ទុកជាត្រឹមត្រូវ  
តាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

១. ទទួលសំណុំមរណាពេលសវនាការរបស់ដើមចោទសុំអោយចុងចម្លើយ ចេញការ  
ប្រាក់អោយខ្លួន ក្នុងករណីមិនព្រមរុះរើផ្ទះចេញ ដោយមូលហេតុខ្លួនត្រូវចេញការប្រាក់ជាទៀងរាល់  
ខែ ទែន មាសថ្លៃដីនោះ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-ក. អោយឆ្នោះ ក្មេង អេង រុះរើផ្ទះចេញពីដីភូមិរបស់ឆ្នោះ អ៊ុំ សុគន្ធី  
ដែលបានទិញពីឆ្នោះ អ៊ុំ នាង ចាប់ពីថ្ងៃសាលក្រមចូលស្ថាពរ ។

១. ករណីឆ្នោះ ក្មេង អេង រឹងរូសអូសចន្ទាយពេលមិនព្រមរុះរើផ្ទះចេញ ត្រូវ  
ទទួលបន្ទុកចេញការប្រាក់អោយទៅឆ្នោះ អ៊ុំ សុគន្ធី ក្នុង១ខែ ៥ភាគរយនៃ មាសថ្លៃដី និង ផ្ទះ  
ទម្ងន់ ៥ តម្លឹង គិតចាប់ពីថ្ងៃជុំគុណក្នុងខែខែដំបូង ។

៣- បង្គាប់អោយឆ្នោះ ក្មេង អេង បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី :-

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធគ្នឹងចំនួន ១.៨០០.០០០
- រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ប្រាក់ចំនួន ២០០.០០០
- ចំណាយក្នុងការរត់ដីកាកោះ ចំនួន ៥.០០០.០០០

សរុប ៧.០០០.០០០ ប្រាក់នេះបានដាក់យកពីដើមចោទ ដែលបានបង់រួចហើយ កាលបើ  
សាលក្រមចូលស្ថាពរ ត្រូវប្រគល់ប្រាក់នេះ អោយដើមចោទវិញ ។

និងអោយចងពន្ធសមាមាត្រ ១ភាគរយ ទែនតម្លៃដីរង្វង់ផ្ទះ បន្ថែមទៀត ដោយដាក់ជាថវិកា  
រដ្ឋចំនួន ៨០ភាគរយ និង ដាក់ប្រាក់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេសចំនួន ២០ភាគរយ កាលបើសាលក្រម  
ចូលស្ថាពរ ។

តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដែលប្រកាសអោយប្រើដោយក្រឹត្យលេខ ០.៧ ក្រ ចុះថ្ងៃ  
០៨-០២-៩៧ ។

៥- សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគុំក្តី ។ បើកផ្តល់ប្តឹងឧទ្ធរណ៍  
ពេល ២ ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃនេះ ។



សាលក្រមនេះ ត្រូវបានឆ្ពោះ ព្រំវែង អង្គ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបញ្ជីលេខ ២៥ ចុះ ថ្ងៃទី ១៧-៩-៩៧  
នៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកាលេខ ២៥១ ចុះ ថ្ងៃទី ២៥-៥-៩៨ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារ  
នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះ ថ្ងៃទី ១៧-៩-៩៧ របស់ឆ្ពោះ ព្រំវែង អង្គ ទុកជាត្រឹមត្រូវ  
តាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- បដិសេធចំណុំច្បាប់ ២ នៃ សេចក្តីសម្រេចរបស់សាលក្រមលេខ ៦៥ ចុះ ថ្ងៃទី ២៩-៨-៩៧  
របស់តុលាការខេត្តពោធិ៍សាត់ ចោលជាអសារបង់ និង សម្រេចជាថ្មីដោយបង្គាប់អោយឆ្ពោះ  
ព្រំវែង អង្គ រុះ រើផ្ទះ ចេញពីដីទំនាស់ចាប់ពីសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ ។ ចំណុចក្រៅដីនេះ កំលាំង  
ទុកជាបានការដីផ្តល់ ។

៣- កាត់ឃាតប្រាក់ប្រដាប់ដីសាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០រៀល ដែលដើមបញ្ជីបានបង់រួច  
ហើយគឺ ៖ ពន្ធចុះ បញ្ជីដី និង ពន្ធបង់ចំនួន ២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីពាក់ព័ន្ធចំនួន  
៥៥០រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០រៀល និង លើអាជ្ញាធរតុលាការចំនួន  
៥.០០០រៀល សរុប ១៣.០០០រៀល ។

៤- សាលដីកានេះដ៏នាំផ្ទះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខតុលាការ បើកផ្តល់ប្តឹងសាទុក  
តាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុកលេខ ២៧៦ ចុះ ថ្ងៃទី ១៥-៧-៩៨ របស់លោក ព្រំវែង អង្គ ភ្នំ ឡើង  
ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសារណាការពារចុះ ថ្ងៃទី ០៥-១០-៩៨ របស់ឆ្ពោះ ព្រំវែង អង្គ ។

បានឃើញសារណាតបចុះ ថ្ងៃទី ២៧-១០-៩៨ របស់ឆ្ពោះ អ៊ុំវ៉ូ សុគន្ធី ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអញ្ញការថា ៖ សាលដីកាដោះស្រាយលេខ ២៥១  
ចុះ ថ្ងៃទី ២៥-៥-៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈ ខុសឆ្គងទាំងទម្រង់  
ទាំងគតិច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្ពោះ ព្រំវែង អង្គ ដែលបានឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា ៖ ឆ្នាំ១៩៩២  
ឪពុកចិញ្ចាមខ្លួនបានផ្ទេរដីទំនាស់អោយខ្លួន ឡើងលក់នោះ មិនពិតទេ គឺ ដីមួយលើប្រាក់ដីពាក់ ហើយ  
ចុះ ចេញ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្ពោះ អ៊ុំវ៉ូ សុគន្ធី ដែលបានឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា ៖ អង្គ ថាឪ  
ពុកចិញ្ចាមទៅ ចាំគេទិញដីខ្លួនវិញក្រោះ បើទិញពីឆ្ពោះ អ៊ុំវ៉ូ នាង ខ្លាចគាត់មិនចុះ ដីពេល  
ខ្លួនទិញបាន ប្រាប់អោយទិញគាត់មិនទិញ ។ តាងនាងក៏បានសារភាពថាគាត់មិនបានប្រគល់ដីអោយ



ក្រុម អង្គ ទេ គឺនេះគាត់លក់អោយនាងគន្ធីតើយ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់រាយការណ៍របស់ចៅក្រមរាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់នាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់គុភាគី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាគ្រឹមត្រូវតាមច្បាប់តើយ

តុលាការកំពូល

យល់ឃើញថាបណ្តឹងអាទ្យករលេខ ២៧៦ ចុះថ្ងៃទី ១៥-៧-១៩៩៨ របស់លោក -

ក្រុម អង្គ ជាចុងចម្លើយត្រូវទ្រង់ក្នុងគំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចស្រង់នេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៤ នៃ ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

យល់ឃើញថាលោក ក្រុម អង្គ បានទទួលស្គាល់ថាដីទំនាស់នេះ ជាដីរបស់លោក អ៊ុំ ណាង ពិតប្រាកដទែន តើយបានដឹងថាលោក អ៊ុំ ណាង បានលក់ដីដោះអោយលោក យឹម ឆេង រួចតើយ ពុំពេញដីសន្តិសុខព្រមទាំងផ្ទះ ចេញពីដីនេះ ព្រោះ លោក អ៊ុំ ណាង នៅដំណាក់ព្រាក់លោក ។

យល់ឃើញថាបណ្តឹងពាក់ព្រាក់ គឺជាវិវាទមួយផ្សេងទៀត គប្បីលោក ក្រុម អង្គ ប្តឹងទារអោយលោក អ៊ុំ ណាង សងព្រាក់ដំណាក់មកខ្លួនវិញនោះ ទើបគ្រឹមត្រូវ ។

យល់ឃើញថាលោក ក្រុម អង្គ បានអះអាងថាដីនេះលោក អ៊ុំ ណាង បានប្រគល់មកអោយខ្លួនដោយមានលិខិតប្រគល់ដី ប៉ុន្តែលិខិតនេះ ត្រូវបានលោក អ៊ុំ ណាង ជាម្ចាស់ដីព្រមទាំងសាក្សីដឹងព្រ បានបដិសេធចោលទាំងស្រុង ។

យល់ឃើញថាលិខិតទិញ-លក់ដីរវាងលោក អ៊ុំ ណាង និង លោក យឹម ឆេង មានលក្ខណៈ គ្រឹមត្រូវតាមច្បាប់តើយ ។

យល់ឃើញថាសាលាដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៤១ ចុះថ្ងៃទី ២៥-០៥-១៩៩៨ របស់ ធានាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈ គ្រឹមត្រូវទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់តើយ ។

តុលាការកំពូល

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខគុក្តី

១- ទទួលបណ្តឹងអាទ្យករលេខ ២៧៦ ចុះថ្ងៃទី ១៥-៧-៩៨ របស់លោក ក្រុម អង្គ ទុកជាគ្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២- តុលាការសាលាដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៤១ ចុះថ្ងៃទី ២៥-៥-១៩៩៨ របស់ ធានាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបាននូវការពេញទាំងមូល ។

៣- វិបល្លាសព្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០រ.០០ ដែលអ្នកស្រី អ៊ុំ យុគន្ធី បានបង់ជំនួស រួចចេញពី ៖ -



- ពន្ធដារ និង ពន្ធបញ្ជាតិចំនួន ៥.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល  
សម្រាប់ដារដ្ឋានក្រឡាបញ្ជាក់ការបញ្ជាក់

- ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៩.០០០រៀល ហើយ  
តម្រូវអោយលោក ព្យុង អង ងងប្រាក់ចំនួន ១៩.០០០រៀលនេះ ទៅអ្នកស្រី អ៊ុំ សុគន្ធី  
វិណា ។

ចង្កាប់អោយលោក ព្យុង អង បង់ពន្ធសមាទាគ្រឡាគរយ លើតម្លៃដីស្រែ  
ទឹក ដីទំនាស់ ។

៥- សាលដីគោនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ នាសវនាការនៅថ្ងៃទី ២៧  
ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ។