



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ២៨
ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨
សញ្ញាណនៃរឿងក្តី: ម៉ឺនទាស់នឹង
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ១ "ខ"
ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១

- បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១។
- បានប្រកាសសាលក្រមនៅសាលសវនាការនៃសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំនៅថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

-លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

-លោកស្រី [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

- បានឃើញ បណ្តឹងទាស់របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ានលីម ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១។
- បានឃើញ កំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ។

ដើមចោទ ឈ្មោះ: [REDACTED] **ស៊ានលីម** ភេទស្រី អាយុ៣០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ [REDACTED]
[REDACTED] មុខរបរលក់ដូរ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] សាន (រស់) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] យូអេង (រស់)។

មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ: លោក [REDACTED] **ផានិត** និងលោក [REDACTED] **ភូមម៉ឺនី** (វត្តមាន)
ចុងចម្លើយ: ឈ្មោះ: [REDACTED] **ស៊ីណាន** ភេទប្រុស អាយុ៤៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ [REDACTED]
[REDACTED] មុខរបរជាងភ្លើង ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] គង់ (រស់) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ហាក់ (រស់)។

មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ: លោកស្រី [REDACTED] (អវត្តមាន)
អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១-ការទាមទារ:

ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ានលីម សុំប្តឹងទាស់នឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៥ "ខ" ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ។



២-ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីអត្ថន័យនៃរឿងក្តី

កាលពីថ្ងៃទី២៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ បានដំណើរការនីតិវិធីទាញហេតុផល ដោយផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ២៩ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩ និងបាន ប្រកាសសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ០៥ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ដោយទុកសិទ្ធិឱ្យភាគីអវត្តមាន ប្តឹងទាស់តាមកំណត់ច្បាប់។ ក្រោយពេលដែលដើមចោទឈ្មោះ ៖ សឹងលីម បានទទួលអនុសាសន៍សាលក្រម រដ្ឋប្បវេណីខាងលើរួមមក ដើមចោទបានប្តឹងទាស់តាមពាក្យបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១។

៣-ការអះអាងរបស់ភាគីនាពេលទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់

-ដើមចោទ ឈ្មោះ ៖ សឹងលីម បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ប្តឹងទាស់នាពេលទាញហេតុផលដោយ ផ្ទាល់មាត់ថាៈ ខ្ញុំសុំប្តឹងទាស់នឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ០៥ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ដោយខ្ញុំមិន សុខចិត្តដោយសារខ្ញុំមិនបានមកឆ្លើយដោយ ផ្ទាល់មាត់នៅកាលដែលតុលាការកោះហៅមកទាញហេតុផល ដោយផ្ទាល់មាត់លើកដំបូងព្រោះនាងខ្ញុំមិនបានទទួលដីកាកោះឱ្យចូលរួមនោះទេ។ ចំពោះអង្គហេតុវិញ កន្លង មកចុងចម្លើយមិនដែលចូលរួមនៅក្នុងនីតិវិធីត្រៀមនោះទេ តែស្រាប់តែពេលទាញហេតុផលគេមកតែម្តង ស្រាប់តែអាចចេញសេចក្តីសម្រេចបាន។ នាងខ្ញុំនៅសូមប្តឹងលែងលះពីប្តីឈ្មោះ ៖ ស៊ីណាន ព្រោះនាងខ្ញុំអស់ មនោសញ្ចេតនា នឹងរួមរស់ជាមួយប្តីនេះទៀតហើយ ព្រោះគាត់មិនដែលសួរសុខទុក្ខ និងទុកខ្ញុំចោល។ នាងខ្ញុំនៅ តែប្តឹងសុំអំណាចមេបាលីកូនឈ្មោះ ៖ គឹមលីង ភេទស្រី កើតឆ្នាំ២០១៣ និងកូនឈ្មោះ ៖ គឹមហុង ភេទ ប្រុស កើតឆ្នាំ២០១៤ ដោយសារតាំងពីការជាមួយខ្ញុំ ចុងចម្លើយមិនដែលបានមើលថែរក្សានោះទេ មិនដែលនាំ កូនទៅពេទ្យទេ។ ខ្ញុំមានសាក្សីបង្ហាញថាខ្ញុំជាអ្នកមើលថែរក្សា ដោយសារតាំងពីកូនកើតមក កូនរបស់ខ្ញុំតែងតែ ចុះចោលផ្ទះ គឺសាក្សីអ្នកស្រុក អ្នកភូមិ។ តាំងពីកូនកើតមក កូនទាំងពីរនាក់រស់នៅជាមួយខ្ញុំរហូត ហើយភាគី ចុងចម្លើយគាត់ធ្វើការរហូតយប់ៗបានមកផ្ទះ ដោយពេលខ្លះមានទៅលេងល្បែង និងផឹកស្រា លុះពេលយប់បាន មកដល់។ ខ្ញុំជាជាងកាត់ខោអាវ ,មានលក់រូប ការ៉េម និងមានលក់សម្ភារៈគ្រឿងភ្លើងផ្សេងៗផងដែរ។ ខ្ញុំសុំគ្រប់ គ្រងកូន ដោយសារគាត់បានដេញខ្ញុំចុះពីលើផ្ទះ ដោយឱ្យខ្ញុំយកកូនទៅឱ្យបាត់ពីមុខ។ ខ្ញុំចង់មើលថែរក្សា ដោយសារ កាលនៅជាមួយភាគីចុងចម្លើយ គាត់មិនដែរជូនកូនៗទៅរៀន ទេ។ ពេលកូនទៅរៀន ខ្ញុំជាអ្នកជូន កូនៗទៅរៀន រៀនរាល់ថ្ងៃ ដែលទាំងយកកូនមកវិញ។ អ្នកជិតខាងក៏អាចជាសាក្សីបានដែរ តែខ្លាចគាត់មិនមក ធ្វើជាសាក្សីឱ្យ តែនាងខ្ញុំសូមអះអាងថា ពួកគាត់បានដឹងរឿងទាំងអស់នេះ។ នាងខ្ញុំយល់ព្រមយកកូនមកចូលរួម ការទាញហេតុផលនៅពេលក្រោយ ដើម្បីឱ្យតុលាការសាកសួរកូនៗបាន។ ខ្ញុំគ្មាននឹងដាក់ភស្តុតាងបញ្ជាក់អំពី ចំណូលរបស់ខ្ញុំជូនលោកចៅក្រម បានដើម្បីបង្ហាញថាខ្ញុំមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ សម្រាប់មើលថែរក្សា និងផ្គត់ ផ្គង់ផ្សេងៗសម្រាប់កូន។ ខ្ញុំចំណាយក្នុងកូនម្នាក់ចំណាយ ១លានរៀលក្នុងមួយខែ ហើយកូនទាំងពីរគឺចំណាយ



ឯលានរៀល។ ខ្ញុំសូមទាមទារអាហារកិច្ចចិញ្ចឹមកូន ១លានរៀលពីភាគីចុងចម្លើយ ហើយនាងខ្ញុំសុខចិត្តចេញ១
លានរៀលដែរ។ បើករណីកូនបានទៅភាគីចុងចម្លើយ ខ្ញុំក៏សុខចិត្តចិញ្ចឹមកូន ដែលឱ្យអាហារកិច្ចចិញ្ចឹមកូន១
លានរៀលក្នុងមួយខែ។ មុខរបរភាគីចុងចម្លើយ ជាជាងភ្លើង ដែលគាត់អាចរកក្រៅបាន ប្រហែលមួយលាន ទៅ
ពីលានរៀលក្នុងមួយខែ ហើយប្រាក់ខែមួយខែ ប្រាំរយដុល្លា។ លុយទាំងប៉ុន្មានដែរគាត់បានរកបាន គឺខ្ញុំមិនដែរ
បានកាន់លុយទេ គឺឪពុក ម្តាយគាត់ជាអ្នកចាត់ចែងទុកឱ្យគាត់ ហើយខ្ញុំជាអ្នកចំណាយទាំងអស់ដោយលុយរក
បានខ្លួនឯង។ មូលហេតុដែលខ្ញុំយកកូនទៅនៅខាងម្តាយ ដោយសារខាងចុងចម្លើយបានបណ្តេញខ្ញុំចេញពីផ្ទះ នឹង
ជេរ ប្រមាថ នឹងឱ្យខ្ញុំចុះចេញពីលើផ្ទះជាដើម។ ហើយខ្ញុំបានទៅជម្រាប ឪពុក ម្តាយ គាត់ ក៏ពួកគាត់បាននិយាយ
ថា បើនៅជាមួយគ្នាមិនបាន ក៏បែកគ្នាទៅ។ លើកទី១ ពេលខ្លះគាត់សុំកូនពីខ្ញុំទៅលេង មួយអាទិត្យ តែមកវិញ
កូនៗក៏ឈឺ, លើកទី២ ក៏សុំយកមកលេងមួយអាទិត្យដែរ តែយូរពេកខ្ញុំក៏ទូរស័ព្ទ ទៅសួរឈ្មោះ ■■■ ស៊ីណាន
ហើយឈ្មោះនេះបានឆ្លើយថា កូនមិនចង់ទៅវិញ តែខ្ញុំមិនជឿក៏ទៅមើល ស្រាប់តែឃើញកូនឈឺ ដេកលើកន្ទេល។
ខ្ញុំក៏យកកូនទៅភ្នំពេញដើម្បីព្យាបាល ជាមួយក្រុមគ្រួសារខ្ញុំ។ លើកទី៣ នៅពេលក្រោយប្រហែល៦ខែ មានគ្នាបី
នាក់គាត់មកយកកូនខ្ញុំទៅលេងទៀត ដើម្បីឱ្យជួបស្គាល់ក្រុមគ្រួសារ ដែលជាពាក្យរបស់ប្អូនថ្លៃ ទាំងប្រុស ស្រី។
ក្នុងរយៈពេលមួយអាទិត្យ ក៏មិនឃើញយកកូនទៅវិញ ហើយក៏ទូរស័ព្ទ មកគាត់ថាសុំមួយអាទិត្យទៀត ហើយ
ក្រោយមកមួយអាទិត្យទៅមួយអាទិត្យទៀតក៏គាត់មិនយកកូនមកវិញឡើយ ដោយមានពាក្យថាបើចង់បានកូន
ចាំជួបគ្នានៅតុលាការ។ នៅថ្ងៃមួយពេលបុណ្យកបិស នៅវត្តក្រច ខ្ញុំក៏បានជួបកូន ទាំងពីរ ឈ្មោះ ■■■ ស៊ីណាន
បានរុញកូនៗខ្ញុំចូលឡាន។ ពេលកូននៅជាមួយខ្ញុំ ខ្ញុំបានរៀបចំការរៀនសូត្រឱ្យកូនរួចរាល់ ហើយ។ ខ្ញុំបានឱ្យ
ម្តាយមើលមែន តែខ្ញុំស្ម័គ្រចិត្តឱ្យមកមើលកូន ហើយនៅពេលកូនឈឺស្អាតគឺម្តាយខ្ញុំជាអ្នកប្រាប់ ហើយខ្ញុំឡើង
មកមើលថែរក្សាម្តាយ។ សព្វថ្ងៃខ្ញុំជាអ្នកលក់ដូរ នៅភ្នំពេញ ដែលខ្ញុំលក់នៅផ្ទះប្អូនរបស់ខ្ញុំ ដែរខ្ញុំលក់ដាច់ដែរ
ដែលក្នុងមួយថ្ងៃខ្ញុំអាចចំណេញ ពី១០ ទៅ១៥ម៉ឺនរៀល។ សព្វថ្ងៃកូនរបស់ខ្ញុំនៅជាមួយខ្ញុំនៅភ្នំពេញ។

-ចុះចម្លើយ ឈ្មោះ ■■■ ស៊ីណាន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍តបនាពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់
មាត់ថា:ខ្ញុំមិនឯកភាពចំពោះការអះអាងថាខ្ញុំដើរផឹករាល់ថ្ងៃទេ គឺខ្ញុំមានផឹកតែតិចតួចទេ។ ខ្ញុំបាទនៅតែឯកភាព
លែងលះជាមួយប្រពន្ធឈ្មោះ ■■■ ស៊ីណាន ព្រោះប្រពន្ធរូបនេះមានសាហាយ (កូនរបស់ខ្ញុំបានប្រាប់យ៉ាង
ដូច្នោះ) ហើយរហូតមកដល់ពេលនេះ ខ្ញុំបាទក៏អស់មនោសញ្ចេតនានឹងបន្តរួមរស់ជាមួយប្រពន្ធរូបនេះទៀតហើយ។
ខ្ញុំបាទ មិនឯកភាពប្រគល់អំណាចមេបាឈឺកូនទាំងពីរឱ្យទៅប្រពន្ធឡើយ ព្រោះកន្លងមកប្រពន្ធរូបនេះមិនចេះ
មើលថែកូន ទេ ហើយមិនបានយកចិត្តទុកដាក់លើអនាគតកូនទាំងពីរនាក់ផងដែរ។ ខ្ញុំបាទប្តឹងសុំអំណាចមេបា
ឈឺកូនទាំងពីរនាក់ ព្រោះខ្ញុំបាទអាចមើលថែកូនដោយខ្លួនឯងបាន ហើយខ្ញុំបាទអាចឱ្យកូនបានសិក្សាខ្ពង់ខ្ពស់ និង



រស់នៅក្នុងអង្គប្រកបដោយភាពត្រឹមត្រូវ និងក្លាយជាពលរដ្ឋល្អ។ កន្លងមកកូនទាំងពីរនាក់រស់នៅជាមួយខ្ញុំ បានប្រកបដោយ សេចក្តីសុខនិងសុភមង្គល ចំណែកឯប្រពន្ធខ្ញុំបានមិនមានលទ្ធភាពចិញ្ចឹមកូនឱ្យបានប្រសើរ ឡើយ ព្រោះកន្លងមក ប្រពន្ធរូបនេះមិនដែលមើលថែកូនដោយខ្លួនឯងទេ គឺតែងតែយកកូនទៅផ្ញើម្តាយរបស់គាត់ ឯគាត់ទៅបាត់ពីផ្ទះជាញឹកញាប់។ ភាគីដើមចោទ ជូនកូនទៅរៀន មែនតែនៅពេលដែលរស់នៅជួបជុំគ្នានោះទេ តែពេលបែកគ្នាគាត់យកកូនទៅផ្ញើម្តាយ។ ខ្ញុំមិនទាមទារអាហារភាគរួមកិច្ចចិញ្ចឹមកូនទេ។ ខ្ញុំមិនទាន់ជឿជាក់ទេ ថា ខ្ញុំនឹងបានកូនមកចិញ្ចឹមទាំងពីរ តែក្នុងករណីដែលកូនបានទៅភាគីដើមចោទមួយ ឬទាំងពីរក្តី ខ្ញុំព្រមឱ្យអាហារ កិច្ចចិញ្ចឹមកូនតិចតួច ដែរខ្ញុំមិនទាន់អាចកំណត់បានទេ។ ខ្ញុំជាជាងភ្លើង តភ្លើងតាមផ្ទះឱ្យគេ ចំណូលរបស់ខ្ញុំ ៦០ ម៉ឺនរៀលក្នុងមួយខែ។ ខ្ញុំមិនអាចទាន់សម្រេចថាជួយឱ្យអាហារកិច្ចចិញ្ចឹមកូនក្នុងមួយខែបានប៉ុន្មានទេដោយសារ ខ្ញុំ ចង់យកទៅពិភាក្សាជាមួយគ្រួសារខ្ញុំសិន ប៉ុន្តែក្នុងនាមជាឪពុកខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថាខ្ញុំក៏ស្រឡាញ់កូនដែរ។

-សាក្សី ឈ្មោះ: [REDACTED] សំណាង បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍បំភ្លឺនាពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ថា: ខ្ញុំបាទសូមជម្រាបជូនតុលាការមេត្តាជ្រាបថា ខ្ញុំបាទត្រូវជាប្អូនថ្លៃរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីណាន ហើយកន្លងមក ក្មួយទាំង ពីរនាក់គាត់បានរស់នៅជាមួយឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីណាន មុនពេលដែលឈ្មោះ: [REDACTED] សាងលីម បានប្តឹងសុំ លែង លះពីគាត់ឯណោះ។ ខ្ញុំឃើញថាដូចជាមិនមានបញ្ហាអ្វីទេ តែស្រាប់តែឃើញឈ្មោះ: [REDACTED] សាងលីម ចុះ ចេញពីលើផ្ទះ។ ហើយពេលគាត់ទៅគាត់យកកូនទៅផ្ញើនឹងម្តាយរបស់គាត់ ដែរម្តាយរបស់គាត់មានទាំងចៅដទៃ។ នៅពេលដែលជួបក្មួយៗ ពួកគាត់បានប្រាប់ខ្ញុំថា ម៉ាក់របស់ពួកគេទៅលក់ម្ហូរនៅឯភ្នំពេញ ដែលមានជួលផ្ទះគេ នៅទីនោះ។ ក្មួយៗថាចង់មកនៅជាមួយប៉ា វិញដោយសារពួកគេថា ម៉ាក់គេទុកពួកគេចោល។ តែបើនៅខាង ឪពុក ក៏គាត់យកឱ្យឪពុកម្តាយដែរ តែគាត់មានពេលវេលាច្រើនជាង ម្តាយគេដែរ ដោយសារគាត់រស់នៅស្រុក ភូមិជាមួយស្រាប់។ ខ្ញុំមិនដឹងអំពីការទៅយកកូនពាង ទេ ហើយក៏មិនដឹងអំពីការវាយ ការជេរ និងការបណ្តេញ លើប្រពន្ធទេ។ ចុងចម្លើយអាចមើលថែកូនបាន ដោយសារតាំងពីថ្ងៃយកកូនមកនៅ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីណាន បាន មើលថែកូនទាំងអស់យ៉ាងល្អ។ ខ្ញុំរស់នៅស្រុកអាមេរិក ដែលចេញចូលស្រុកខ្មែរ ហើយខ្ញុំមកខ្មែរនៅក្នុងឆ្នាំ ២០២០ ដែរខ្ញុំបានដឹងរឿងនេះ។ រឿងទាំងអស់ខ្ញុំដឹងពីប្រពន្ធ និងរឿងខ្លះទៀតខ្ញុំ ដឹងខ្លួនឯង។

-សាក្សី ឈ្មោះ: [REDACTED] គង់ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍បំភ្លឺក្នុងពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ថា: ខ្ញុំ បាទ ត្រូវឪពុករបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីណាន។ កន្លងមកកូនខ្ញុំបានជួលគ្រូមកបង្រៀនដល់ផ្ទះមួយថ្ងៃមួយម៉ោង ដើម្បី ឱ្យមានប្រយោជន៍ដល់កូន។ កូនរបស់ខ្ញុំមកពីធ្វើការ ដល់ថ្ងៃម៉ោង ១១ព្រឹក និងល្ងាចមកវិញមក ឆ្ងល់ ដែល យប់ឡើងឪពុកដេកជាមួយ។ ចំពោះចៅទាំងពីរនាក់ របស់ខ្ញុំបាទ គឺរស់នៅជាមួយកូនប្រុសរបស់ខ្ញុំ និងគ្រួសារ របស់ខ្ញុំបាទប្រកបដោយសុភមង្គល ព្រោះខាងគ្រួសារខ្ញុំ បាទមានលទ្ធភាពនិងសមត្ថភាពគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការទំនុក



បម្រុងចិញ្ចឹមចៅទាំងពីរនាក់យ៉ាងពេញលេញ និងឱ្យរៀន សូត្រជាប្រចាំ។ ចៅស្រី នៅខាងម្តាយរបស់គេ ដោយសារកាលទៅលេងកបិន នៅវត្តក្រូច ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ានលីម បានយកកូនមួយនោះទៅ។ ឪពុកម្តាយទាំង ពីររា បែកគ្នាបែកទៅតែខ្ញុំចង់ឱ្យចៅនៅជុំគ្នា ដោយសារឱ្យមានស្មារតីរៀនសូត្រ។ ក្នុងករណីដែរចៅនៅខាង ម្តាយរា ទាំងពីរខ្ញុំមិនសប្បាយចិត្តទេ ដោយសារជីវភាពម្តាយ មិនអាចមើលចៅបានល្អទេ ដោយសារមុខរបរ មិនច្បាស់លាស់ និងទីលំនៅក៏នៅជាមួយគេដែរ។

- **មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ:** លោក [REDACTED] និងលោក [REDACTED] បានធ្វើ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ទាមទារក្នុងពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ថា: ខ្ញុំ និងសហភាពា សូមបន្ថែមអាហារ កិច្ចចិញ្ចឹមកូនក្នុងម្នាក់ ៥០ម៉ឺនរៀលក្នុងមួយខែ និងសូមបន្ថែមសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជូនលោកចៅក្រមពិនិត្យ និង រក្សាការទាមទារទាំងអស់នៅដដែល។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ របស់លោកមេធាវីមានសេចក្តីដូចតទៅ: បន្ទាប់ពី បានអាន និងឈ្វេងយល់ដឹងពីដំណើររឿង ទាំងអស់ ពិសេសបន្ទាប់ពីបានអាននូវខ្លឹមសារនៃសាលក្រមកំបាំងមុខ ខាងលើ ក្នុងនាមជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យលោកស្រី [REDACTED] ស៊ានលីម យើងខ្ញុំសូមធ្វើការប្តឹងទាស់នឹង សាលក្រមកំបាំងមុខនេះ ដោយហេតុសាលក្រមនេះធ្វើឡើងដោយមិនបានចេញដីកាកោះ ជាហេតុធ្វើឱ្យកូនក្តី យើងខ្ញុំអវត្តមានក្នុងការផ្តល់ចម្លើយក្នុងការថ្លែងការណ៍ជូនតុលាការចំពោះបណ្តឹងដែលខ្លួនបានដាក់។ បន្ថែមពី លើនេះទៀត សាលក្រមខាងលើធ្វើឡើងដោយគ្មានចម្លើយរបស់ដើមចោទទាល់តែសោះ ពោលគឺតុលាការ ពិចារណាតែលើសំអាងហេតុ ភស្តុតាង និងសាក្សីរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីណាន តែប៉ុណ្ណោះ។ នៅក្នុងអង្គ ហេតុនៃសំណុំរឿងនេះទាំងមូល លោកស្រី [REDACTED] ស៊ានលីម បានរងគ្រោះដោយអំពើមាក់ងាយពីសំណាក់ប្តី និង ក្រុមគ្រួសារចុងចម្លើយអស់ជាច្រើនឆ្នាំណាស់មកហើយ ហើយសម្រាប់លោកស្រីផ្ទាល់ គាត់មិនអាចបន្តរស់នៅ បែបនេះទៀតទេទើបគាត់សម្រេចលែងលះពីប្តីបែបនេះ ហើយក្រោយមកក្នុងនាមជាដើមចោទ និងជា គឺជនរង គ្រោះ គាត់មិនបានឡើងថ្លែងការណ៍ពីរឿងខ្លួនឯងនៅចំពោះមុខតុលាការនោះទេ ជាហេតុធ្វើឱ្យគាត់បាត់បង់ ផលប្រយោជន៍ជាខ្លាំង ពិសេសតុលាការបានសម្រេចឱ្យកូនទាំងពីរដែលកូនក្តីយើងខ្ញុំបានចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរក្សា នោះ ទៅឱ្យប្តីទៀតផង។

សរុបសេចក្តីមក សាលក្រមកំបាំងមុខលេខ: ០៥ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ មិនបានផ្តល់ យុត្តិធម៌ណាមួយសមស្របដល់ភាគីដើមចោទដែលជាអ្នករងគ្រោះនោះទេ ផ្ទុយទៅវិញ សាលក្រមនេះបែរជា លើកចោលបណ្តឹងទាមទាររបស់ដើមចោទទៅវិញ ធ្វើឱ្យកូនក្តីយើងខ្ញុំបាត់បង់នូវផលប្រយោជន៍ ប៉ះពាល់ដល់ សតិអារម្មណ៍ពិសេស គាត់ត្រូវឃ្លាតឆ្ងាយពីកូនៗដែលគាត់ស្រឡាញ់ ទោះបីជាគាត់បានខិតខំធ្វើការទាមទារក៏ ដោយ។



ជាកិច្ចចុងក្រោយ ក្នុងនាមជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យលោកស្រី [REDACTED] ស៊ាងលីម ជាដើមចោទ
យើងខ្ញុំសំណូមពរ លោកចៅក្រមជំនុំជម្រះ មេត្តាពិចារណាឡើងវិញទៅលើកម្មវត្ថុនៃការទាមទារ និងចម្លើយ
របស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ាងលីម និងស្វែងរកយុត្តិធម៌ជូនកូនក្តីយើងខ្ញុំដោយក្តីអនុគ្រោះ។

អាស្រ័យដូចបានជម្រាបជូនខាងលើ សូម លោកចៅក្រមជំនុំជម្រះ មេត្តាពិនិត្យ និង សម្រេចទៅតាម
នីតិវិធីច្បាប់ដោយក្តីអនុគ្រោះ។ សូម លោកចៅក្រមជំនុំជម្រះ មេត្តាទទួលនូវការគោរពដ៏ខ្ពង់ខ្ពស់អំពីយើងខ្ញុំ។

ចំណុចវិវាទ និងចំណុចគ្មានវិវាទ

- ចំណុចវិវាទ: ដើមចោទប្តឹងទាស់ នឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ០៥ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ
២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ ដោយបដិសេធក្នុងការសម្រេចលើការបែងចែកអំណាចមេបាលី កូន
ឈ្មោះ គង់ គីមលីង និងកូនឈ្មោះ គង់ គីមហុង ឱ្យទៅចុងចម្លើយ តែចុងចម្លើយសុំឱ្យតុលាការសម្រេចតម្កល់
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ០៥ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ ទុកជាបាន
ការដដែល។

- ចំណុចគ្មានវិវាទ: គ្មាន។

**សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ
សំណេរបេតុ**

តាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរគូភាគី និងការពិនិត្យភស្តុតាងជាសមូហវិធីនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផល
ដោយផ្ទាល់មាត់រួចមក:

-យល់ឃើញថា ពាក្យបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ របស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ាងលីម
ដែលប្តឹងទាស់ នឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ០៥ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់
ធំបានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់កំណត់ដូចមានចែងក្នុងបញ្ញត្តិមាត្រា២០៤ និងមាត្រា២០៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋ
ប្បវេណី គប្បីតុលាការទទួលយកមកពិនិត្យ និងសម្រេចសេចក្តីជាថ្មី។

-យល់ឃើញថា: នៅក្នុងពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ាងលីម
បានប្តឹងសុំអំណាចមេលើកូនឈ្មោះ [REDACTED] គីមលីង ភេទស្រី និងកូនឈ្មោះ [REDACTED] គីមហុង ភេទប្រុស ដោយអះអាង
ថា ខ្លួនអាចមើលថែកូនដោយខ្លួនឯងបាន ហើយម្យ៉ាងវិញទៀត ខ្លួនមានមនោសញ្ចេតនាយ៉ាងខ្លាំងជាមួយកូនទាំង
ពីរ។ គប្បីតុលាការពិចារណា។

-យល់ឃើញថា: តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍តបរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីណាន បានថ្លែងការណ៍ប្តឹង
សុំដោយផ្ទាល់មាត់ថា: ខ្លួនមិនឯកភាពប្រគល់អំណាចមេបាលីកូនឈ្មោះ [REDACTED] គីមលីង ភេទស្រី និងឈ្មោះ [REDACTED]
គីមហុង ភេទប្រុស ឱ្យទៅប្រពន្ធរូបនេះឡើយ ព្រោះប្រពន្ធរូបនេះមិនចេះមើលថែរក្សាយកចិត្តទុកដាក់លើ
អនាគតកូនទាំងពីរនាក់ឡើយ។ ម្យ៉ាងវិញទៀតដើមចោទ មិនមានទីលំនៅច្បាស់លាស់ ហើយបច្ចុប្បន្ន ដើម
ចោទទៅរស់នៅឯក្រុងភ្នំពេញជាមួយគេដែលមិនមែនជាផ្ទះផ្ទាល់ខ្លួននោះទេ និងធ្វើកូនស្រីទុកនឹងម្តាយជាអ្នក
មើល ដូចនេះខ្លួនប្តឹងសុំអំណាចមេបាលីកូនទាំង ពីរនាក់ ព្រោះខ្លួនអាចមើលថែកូនដោយខ្លួនឯងបាន ហើយខ្លួន



មានលទ្ធភាពអាចឱ្យកូនសិក្សាបានខ្ពង់ខ្ពស់ ហើយមានពេលវេលាមើលថែកូនទាំងពីរឱ្យបានល្អ និងរស់នៅក្នុង សង្គមប្រកបដោយភាពត្រឹមត្រូវ និងក្លាយជាពលរដ្ឋល្អ។ គប្បីតុលាការពិចារណា។

-យល់ឃើញថា តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍បំភ្លឺរបស់សណ្ឋាន៖ គង់ ត្រូវជាឪពុកនិងសាក្សីឈ្មោះ៖ សំណាង ត្រូវជាប្អូនថ្លៃបានឆ្លើយបំភ្លឺប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅតាមពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ថា កូនទាំងពីរ នាក់ខាងលើបានរស់នៅជាមួយចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ស៊ីណាន ប្រកបដោយសុភមង្គល ភាពកក់ក្តៅ សុខភាពល្អ និងទទួល បានការរៀនសូត្រជាប្រចាំ ហើយកន្លងមកកូនទាំងពីរនាក់នេះបានរស់នៅជាមួយចុងចម្លើយនៅមុន ពេល ដែលដើមចោទឈ្មោះ៖ ស៊ាងលីម ប្តឹងសុំលែងលះពីចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ស្រាប់តែនៅថ្ងៃទី៣០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ កូនទាំងពីរនាក់បានទៅចូលរួមហែរកបិននៅវត្តក្រូច ស្ថិតនៅភូមិក្រូច ឃុំក្រូច ស្រុកព្រៃឈរ ខេត្ត កំពង់ចាម ស្រាប់តែពេលនោះឈ្មោះ៖ ស៊ាងលីម បានមកលួចយកកូនស្រី០១នាក់ ឈ្មោះ៖ គីមលីង កើត ឆ្នាំ២០១៣ ទៅបាត់តែម្តង។ គប្បីតុលាការពិចារណា។

-យល់ឃើញថា តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍បំភ្លឺរបស់សណ្ឋាន៖ គង់ បានឆ្លើយបំភ្លឺដោយផ្ទាល់មាត់ថា៖ ខ្លួនជាឪពុករបស់សណ្ឋាន៖ ស៊ីណាន ហើយ ស៊ីណាន និងចៅៗ រស់នៅជាមួយខ្លួនសព្វថ្ងៃ ដែលខ្លួនបានបើក អាជីវកម្មផ្ទាល់ខ្លួន ដែលមានកូនឈ្មោះ៖ ស៊ីណាន ជាអ្នកមើលការខុសត្រូវ និងធ្វើការនៅទីនោះ ហើយខ្លួនបាន ឃើញឈ្មោះ៖ ស៊ីណាន ជាឪពុកដ៏ល្អ សម្រាប់កូន ដែលអាចចិញ្ចឹមបីបាច់កូនៗបាន ម្យ៉ាងវិញទៀត ស៊ី ណាន មានទីលំនៅ និងចំណេះជំនាញច្បាស់លាស់ ដែលជាកត្តាដែលបង្ហាញថាឈ្មោះ៖ ស៊ីណាន មានសមត្ថ ភាពផ្គត់ផ្គង់តម្រូវការរបស់កូន និងអាចមើលថែរក្សាកូនបាន ជាពិសេសគឺរស់នៅជាមួយកូន ជួបជុំគ្រួសារ បងប្អូន ជីដូនជីតា ដែលអាចផ្តល់ឱ្យកូនបាននូវភាពកក់ក្តៅ។ ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ថាក្រុមគ្រួសារខ្លួនមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ អាចជួយជ្រោមជ្រែងបីបាច់ ថែរក្សាទៅទាំងពីរគ្រប់បែបយ៉ាង។ គប្បីតុលាការពិចារណា។

-យល់ឃើញថា៖ កូនៗរបស់គូភាគីមានឈ្មោះ៖ គីមលីង ភេទស្រី កើតឆ្នាំ២០១៣ និងកូនឈ្មោះ៖ គីមហុង ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ២០១៤ នៅជាអនីតិជននៅឡើយ ហេតុដូច្នេះ គប្បីតុលាការសម្រេចលើការប្តឹង សុំ អំណាចមេបាណើកូនទាំងពីរនាក់ខាងលើ។

-យល់ឃើញថា៖ ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ចុង ចម្លើយ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ដើមចោទ រួមទាំងសេចក្តីថ្លែងការណ៍បំភ្លឺ របស់ សាក្សីនាពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងតាមការពិនិត្យភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿងរួចមក តុលាការ ជឿជាក់ថា៖ ចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ស៊ីណាន ពិតជាមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ និងមានលក្ខណៈសម្បត្តិជាអាណា ព្យាបាលដ៏សមស្របក្នុងការចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរក្សាកូនទាំងពីរនាក់ឱ្យបានល្អប្រសើរ ទាំងជីវភាព និងការសិក្សា ភាពកក់ក្តៅ ប្រាកដមែន ដែលអាចជាឧត្តមប្រយោជន៍ដល់កូនទាំងពីរនាក់ខាងលើ។ ម្យ៉ាងវិញទៀតចុងចម្លើយ ឈ្មោះ៖ ស៊ីណាន មានអាសយដ្ឋាន និងការងារចិញ្ចឹមជីវិតច្បាស់លាស់ ពិតប្រាកដ ដែលធ្វើឱ្យតុលាការជឿ ជាក់ថា ចុងចម្លើយមានសមត្ថភាពផ្តល់ភាពកក់ក្តៅ ដោយរស់នៅជាមួយកូនៗបានជាប់លាប់។ ហេតុដូច្នេះ គប្បី តុលាការសម្រេចប្រគល់ អំណាចមេបាណើកូនទាំងពីរនាក់ខាងលើ ឱ្យទៅចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ស៊ីណាន។



-យល់ឃើញថា ភាគីដែលមិនបានទទួលអំណាចមេបា អាចមានសិទ្ធិចូលរួមថែរក្សា និងឧបត្ថម្ភដល់កូន
ទាំងពីរនាក់ផងដែរ ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា១០៤០ កថាខណ្ឌ១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែលបញ្ញត្តិថា ឪពុកឬម្តាយ
ដែល ពុំមានអំណាចមេបាលើកូន អាចចូលជួប និងប្រាស្រ័យទាក់ទងជាមួយកូនបាន។

-យល់ឃើញថា តាមសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ចុងចម្លើយ ឃើញថាពុំប្តឹងសុំអាហារភាគពូកែចិញ្ចឹមកូន
នោះ ទេដូច្នេះ តុលាការមិនពិចារណាត្រង់ចំណុចនេះឡើយ។

-យល់ឃើញថា តាមសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់គូភាគី ឃើញថាគូភាគីពុំមានទ្រព្យសម្បត្តិរួម និងបំណុល
រួម ជាមួយគ្នានោះទេ ហេតុដូច្នេះ តុលាការមិនពិចារណាឡើយ។

-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ភាគីចាញ់ក្តី។

-យោងតាមសំអាងហេតុខាងលើនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចតម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ០៥ “ខ”
ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ ទុកជាបានការដដែល។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់

១. ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់របស់ឈ្មោះ: **ស៊ាងលឹម** ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ទុកជាបាន
ការត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ តែបដិសេធចោល ដោយខុសនឹងគតិច្បាប់។

២. តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ០៥ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្ត
កំពង់ធំ ទុកជាបានការដដែល។

សាលក្រមនេះ បានឆ្លងកាត់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ និង
ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១។

ទុកសិទ្ធិឱ្យគូភាគីប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ គិតចាប់ពីកាលបរិច្ឆេទដែលភាគីបានទទួលនូវអនុសារ
សាលក្រមនេះ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និង ត្រា: 

បានឃើញ

កំពង់ធំ, ថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១

ចៅក្រម



បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃពុធ ៥កើត ខែទុតិយាសាធរ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥

កំពង់ធំ, ថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១

ក្រឡាបញ្ជី

