ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៖ ៨៦
ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០២៣
សញ្ញាណនៃរឿងក្តី៖ ទាមទារប្រាក់
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៧ "ជ"
ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣

សាលក្រម

ក្នុងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់
នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [redacted] ជាចៅក្រមនៃសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

ក្រឡាបញ្ជី

លោក [redacted] ជាក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

ដើមចោទ

ឈ្មោះ [redacted] **ផេង** ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៨៩ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិ [redacted]។

សហចុងចម្លើយ

ឈ្មោះ [redacted] **ប៉ាក់** ភេទប្រុស ជាតិខ្មែរ កើតថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៨០ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [redacted]។

ឈ្មោះ [redacted] **ណេង** ជាតិខ្មែរ កើតថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៨៣ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [redacted]។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិរបស់សហចុងចម្លើយ

លោកមេធាវី [redacted] អត្តលេខ ២៦៣៦T ជាសមាជិកគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានទីស្នាក់ការការិយាល័យមេធាវី [redacted] ដែលមានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅ [redacted]។

អង្គហេតុ និងការអះអាងរបស់គូភាគី

១. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារ

ក.ទាមទារប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលធ្វើផ្ទះ និងថ្លៃសម្ភារៈធ្វើផ្ទះ សរុប ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល។

Scanned with CamScanner

ខ.ទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្ត និងខាតបង់ពេលវេលា សរុបចំនួន ៥.០០០$ (ប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ។

គ.សុំប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចទី១ នៃខ្លឹមសារទាមទារ។

ឃ.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាប្រាក់របស់ចុងចម្លើយ។

២. អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

២.១. អង្គហេតុនៃដំណើររឿង

នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ ដើមចោទបានអះអាងថាកាលពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ[redacted] ប៉ាក់ និងឈ្មោះ [redacted]ណោ បានជួលដើមចោទឱ្យសាងសង់ផ្ទះឱ្យ ដែលមានទំហំ ២២ (ម្ភៃពីរ) ម៉ែត្រ គុណនឹង ៧ (ប្រាំពីរ) ម៉ែត្រ ជាផ្ទះទៀម ស្ថិតនៅភូមជន្លុះ ឃុំទួលគ្រើល ស្រុកប្រាសាទបល្ល័ង្គ ខេត្តកំពង់ធំ ក្នុងតម្លៃសរុបទាំងសម្ភារៈ និងថ្លៃឈ្នួល ចំនួន ១១.០៥០ (មួយម៉ឺនមួយពាន់ហាសិប) ដុល្លារអាមេរិក ស្មើនឹង ៤៥.៣០៥.០០០ (សែសិបប្រាំលានបីរយសូន្យប្រាំពាន់) រៀល ដោយបានធ្វើកិច្ចព្រមព្រៀងចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ ជាភស្តុតាង។ បន្ទាប់ពីបានព្រមព្រៀងលើតម្លៃហើយ ដើមចោទក៏បានធ្វើការសាងសង់ តែសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] ប៉ាក់ និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted]ណោ មិនអនុវត្តតាមការព្រមព្រៀងលើការប្រគល់ប្រាក់ឱ្យបានត្រឹមត្រូវនោះទេ គឺបានឱ្យថ្លៃឈ្នួល និងសម្ភារៈ នៃការសាងសងផ្ទះ សរុបតែចំនួន ១៩.៨១២.៣០០ (ដប់ប្រាំបួនលានប្រាំបីរយដប់ពីរពាន់បីរយ) រៀល ប៉ុណ្ណោះ។ សហចុងចម្លើយត្រូវនៅជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទចំនួន ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល មិនព្រមសងទេ។ រហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ រាល់ដែលពេលដើមចោទទារប្រាក់នេះសហចុងចម្លើយចេះតែដោះសារ ថ្ងៃនេះ ថ្ងៃនោះមិនចេះចប់ ទីបំផុតគឺសហចុងចម្លើយមិនព្រមសងតែម្តង អស់រយៈពេល ០១ (មួយ) ឆ្នាំមកហើយ។ ផ្ទះរបស់សហចុងចម្លើយ ដើមចោទបានចាប់ផ្តើមធ្វើពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ ត្រូវបានរួចរាល់ជាស្ថាពរ។ នៅពេលដែលសហចុងចម្លើយដែលជាម្ចាស់ផ្ទះមិនព្រមសងប្រាក់មកឱ្យដើមចោទ ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រយោជន៍ដើមចោទយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ពីព្រោះសម្ភារៈទាំងអស់ដើមចោទទិញមកជំពាក់គេ គិតថាចាំយកប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះនេះមកសងគេ ពេលធ្វើរួច តែបែរឥឡូវត្រូវគេគិតការប្រាក់ពីដើមចោទ ធ្វើឱ្យដើមចោទខាតបង់ប្រាក់ និងពេលវេលា សោហ៊ុយផ្សេងៗដែលត្រូវចំណាយលើការប្តឹងនេះទៀតផង។ ហេតុនេះ ដើមចោទបានដាក់ពាក្យស្នើសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដូចការទាមទារនៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងខាងលើ។

សហចុងចម្លើយ បានអះអាងតបថា សហចុងចម្លើយទទួលស្គាល់លុយនៅសល់ជំពាក់ ដើមចោទចំនួន សរុប ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល ចំពោះប្រាក់នេះសហចុងចម្លើយមិនព្រមបង់ឱ្យដោយសារតែដើមចោទធ្វើផ្ទះឱ្យសហចុងចម្លើយមិនបានល្អ ដោយមានការប្រេះ ទ្រេត និងស្រុត ដែលសហចុងចម្លើយមិនអាចទទួលយកបានទេ ហើយពេលសហចុងចម្លើយកម្មង់សាងសង់ និងប្រាប់ ដើមចោទ មិនដែលធ្វើតាមសហចុងចម្លើយទេ។ ដើមចោទមិនបានធ្វើផ្ទះសហចុងចម្លើយបានល្អទេ និងមានការប្រេះ ទ្រេត ស្រុតទៀតផង ហើយមិនបានធ្វើតាមការនិយាយគ្នានោះទេ ពេលសហចុងចម្លើយកម្មង់អ្វីមិនដូចចិត្តទេ ហើយផ្ទះដែលធ្វើនោះមិនទាន់រួចជាស្ថាពរទេ តែបែមកទារប្រាក់សហចុងចម្លើយទៅវិញ។

Scanned with CamScanner

២.២. អង្គហេតុគ្មានវិវាទ

សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted]ប៉ាក់ និងឈ្មោះ [redacted]ណោ សារភាពថាប្រាក់ជំពាក់ថ្លៃជាងនៅសល់ចំនួន ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល ដែលមិនទាន់បានបង់ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ [redacted]ផេត ។

២.៣. ការអះអាងរបស់ភាគីទាក់ទងនឹងចំណុចវិវាទ និងចំណុចវិវាទ

ចំណុចវិវាទ ទី០១

ក. ការអះអាងរបស់ដើមចោទ

កាលពីថ្ងៃខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ សហចុងចម្លើយបានជួលដើមចោទឱ្យសាងសង់ផ្ទះឱ្យសហចុងចម្លើយ ដែលមានទំហំ ២២ ម៉ែត្រ គុណនឹង ៧ ម៉ែត្រ ជាផ្ទះទៀម ស្ថិតនៅភូមិជន្លុះ ឃុំទួលក្រើល ស្រុកប្រាសាទបល្ល័ង្ក ខេត្តកំពង់ធំ ក្នុងតម្លៃ ៤៥.៣០៥.០០០៛ (សែសិបប្រាំលានបីរយប្រាំពាន់) រៀល ដោយគិតទាំងសម្ភារៈ និងឈ្នួលធ្វើ ហើយសហចុងចម្លើយក៏ព្រមព្រៀងឱ្យដើមចោទធ្វើការសាងសង់។ បន្ទាប់ពីបានសាងសង់រួចបែរជាសហចុងចម្លើយ មិនបានអនុវត្តតាមការព្រមព្រៀងលើការប្រគល់ប្រាក់ឱ្យត្រឹមត្រូវនោះទេ គឺបានឱ្យត្រឹមតែ ១៩.៨១២.៣០០៛ (ដប់ប្រាំបួនលានប្រាំបីរយដប់ពីរពាន់បីរយ) រៀល ប៉ុណ្ណោះ នៅសល់ជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទចំនួន ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល ដែលមិនទាន់ឱ្យគ្រប់។ ដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយ ក៏ធ្លាប់បានទៅដោះស្រាយនៅប៉ុស្តិ៍ បន្ទាប់មក ដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយក៏កិច្ចព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ ហើយសហចុងចម្លើយបានអនុវត្តតាមការសន្យានោះទេ។

ខ. ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ

សហចុងចម្លើយ អះអាងថា បដិសេធ ការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

គ. អង្គហេតុវិវាទ

ការអនុវត្តកាតព្វបានពេញលេញតាមការព្រមព្រៀងសាងសង់។

ចំណុចវិវាទ ទី០២

ក. ការអះអាងរបស់ដើមចោទ

ដើមចោទសុំទាមទារសំណងខូចខាតជំងឺចិត្តចំនួន ៥.០០០ $ (ប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ព្រោះការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់សហចុងចម្លើយធ្វើឱ្យដើមចោទ ខាតបង់ពេលវេលា និងខកខានការទូរទាត់ឱ្យខាងដេកប៉ូសំណង់ និងថ្លៃកម្មករ ដែលដើមចោទត្រូវរ៉ាប់រង ជាពិសេសត្រូវសងការប្រាក់ទៅឱ្យខាងដេប៉ូទៀតផង ក្នុងការ ០.៥% ក្នុងមួយខែ។

ខ. ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ

សហចុងចម្លើយ អះអាងថា បដិសេធ ការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

គ. អង្គហេតុវិវាទ

សំណងជំងឺការខូចខាតចំនួន ៥.០០០$ (ប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។

Scanned with CamScanner

<u>សំអាងហេតុ</u>

១. ការវិនិច្ឆ័យអំពីចំណុចវិវាទ

ក.ចំណុចវិវាទទី១

ដើមចោទបានបង្ហាញថា កាលពីថ្ងៃខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ សហចុងចម្លើយបានជួលដើមចោទឱ្យសាងសង់ផ្ទះឱ្យសហចុងចម្លើយ ដែលមានទំហំ ២២ ម៉ែត្រ គុណនឹង ៧ ម៉ែត្រ ជាផ្ទះទៀម ស្ថិតនៅភូមិជន្លុះ ឃុំទួលគ្រើល ស្រុកប្រាសាទបល្ល័ង្ក ខេត្តកំពង់ធំ ក្នុងតម្លៃ ៤៥.៣០៥.០០០៛ (សែសិបប្រាំលានបីរយប្រាំពាន់) រៀល ដោយគិតទាំងសម្ភារៈ និងឈ្នួលធ្វើ ហើយសហចុងចម្លើយក៏ព្រមព្រៀងឱ្យដើមចោទធ្វើការសាងសង់។ បន្ទាប់ពីបានសាងសង់រួចបែរជាសហចុងចម្លើយ មិនបានអនុវត្តតាមការព្រមព្រៀងលើការប្រគល់ប្រាក់ឱ្យត្រឹមត្រូវនោះទេ គឺសហចុងចម្លើយបានឱ្យត្រឹមតែ ១៩.៨១២.៣០០៛ (ដប់ប្រាំបួនលានប្រាំបីរយដប់ពីរពាន់បីរយ) រៀល ប៉ុណ្ណោះ នៅសល់ជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទចំនួន ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល ដែលមិនទាន់ឱ្យគ្រប់។ ដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយ ក៏ធ្លាប់បានទៅដោះស្រាយនៅប៉ុស្តិ៍ បន្ទាប់មក ដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយក៏កិច្ចព្រមព្រៀង ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ ហើយសហចុងចម្លើយបានអនុវត្តតាមការសន្យានោះទេ។

សាក្សីឈ្មោះ [redacted]ភាព និងឈ្មោះ [redacted]អុល បានបង្ហាញថា ខ្លួនពិតជាកម្មធ្វើផ្ទះឱ្យសហចុងចម្លើយ ដោយខ្លួនមិនបានទទួលប្រាក់ថ្លៃពលកម្មពីដើមចោទនោះទ ហើយចំពោះរឿងលុយដែលសហចុងចម្លើយត្រូវទូទាត់ឱ្យដើមចោទថ្លៃសាងសង់ផ្ទះឱ្យខ្លួនមិនបានដឹងទេ។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយ អះអាងថា បដិសេធ ការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

ផ្អែកតាមភស្តុតាង និងការសាកសួរសាមីភាគី យល់ឃើញថា ដើមចោទបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចសាងសង់ផ្ទះជូនសហចុងចម្លើយរួចហើយ។

ខ.ចំណុចវិវាទទី២

ដើមចោទ បានបង្ហាញថា ដើមចោទទាមទារសំណងខូចខាតជំងឺចិត្តចំនួន ៥.០០០ $ (ប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ព្រោះការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់សហចុងចម្លើយធ្វើឱ្យដើមចោទ ខាតបង់ពេលវេលា និងខកខានការទូរទាត់ឱ្យខាងដេប៉ូសំណង់ និងថ្លៃកម្មករ ដែលដើមចោទត្រូវរ៉ាប់រង ជាពិសេសត្រូវសងការប្រាក់ទៅឱ្យខាងដេប៉ូទៀតផងក្នុងការ ០.៥% ក្នុងមួយខែ។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយ អះអាងថា បដិសេធ ការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

យល់ឃើញថា ការមិនបង់ប្រាក់របស់សហចុងចម្លើយធ្វើឱ្យមានការខូចខាតដល់ដើមចោទ។

២. ការវិនិច្ឆ័យអំពីការទាមទារ

២.១. យល់ឃើញថា មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីទទួលស្គាល់ថាសហចុងចម្លើយនៅជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទចំនួន ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល ដុល្លារអាមេរិក។

២.២. យល់ឃើញថា មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីទទួលស្គាល់ថា ដើមចោទទទួលរងការខូចខាតដោយសារការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់សហចុងចម្លើយ។

២.៣. យល់ឃើញថា ការទាមទារទី១ និងទី ២ របស់ដើមចោទ មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវ។

Scanned with CamScanner

២.៤. យល់ឃើញថា ការទាមទារទី១ របស់ដើមចោទ គឺជាការទាមទារពាក់ព័ន្ធនឹងទ្រព្យសម្បត្តិ ហើយសហចុងចម្លើយបានសារភាពនូវចំនួនទឹកប្រាក់ដែលបានជំពាក់នេះ គប្បីតុលាការប្រកាសឱ្យអនុវត្តបណ្ដោះអាសន្ន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

២.៥. យល់ឃើញថា ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីដែលដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយបានបង់គឺជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ និងមាត្រា ៦៥ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

ហេតុដូច្នេះ តុលាការ ធ្វើការវិនិច្ឆ័យ និងសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

<u>**សេចក្ដីសម្រេចបញ្ចប់**</u>

១.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ គួន ប៉ាក់ និងឈ្មោះ [redacted] ណេ សងប្រាក់ចំនួន ២៥.៤៩២.៧០០ (ម្ភៃប្រាំលានបួនរយកៅសិបពីរពាន់ប្រាំពីររយ) រៀល ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted] ផេត។

២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] ប៉ាក់ និងឈ្មោះ [redacted] ណេ សងប្រាក់ចំនួន ១២.០០០.០០០ (ដប់ពីរលាន) រៀល (ដែលជាសំណងជម្ងឺចិត្ត) ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted] ផេត។

៣.ប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នត្រង់សេចក្ដីសម្រេចទី១ នៃសាលាក្រមនេះ។

៤. ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដី គឺជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] ប៉ាក់ និងឈ្មោះ [redacted] ណេ។

គូភាគីអាចប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ចំពោះសាលក្រមនេះ តាមបញ្ញត្តិច្បាប់។

សាលក្រមនេះ បានប្រកាសនៅក្នុងសវនាកាជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

ថ្ងៃពុធ ១១កើត ខែបឋមាសាឍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧

ខេត្តកំពង់ធំ, ថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [redacted]

“បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

ថ្ងៃពុធ ១១កើត ខែបឋមាសាឍ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ពស. ២៥៦៧

ខេត្តកំពង់ធំ ថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២៣

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

បានឃើញ

ចៅក្រម

[redacted]

Scanned with CamScanner