

ព្រះនាមាណាចក្រកម្ពុជា

តុលាការកំពូល
៣១១៣១១

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ១២២

ចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ២០០២

សាលាដំបូង

តារាងនាមប្រជានាមប្រាជ្ញ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការដំណើរការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា

លេខ : ៩១

ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ២០០២

ឆ្នាំ ២០០២ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

- ១ - ឯកឧត្តម យឹម ប៊ុន ជាប្រធាន
- ២ - លោក រៀង ជួន ជាចៅក្រម
- ៣ - លោក ស៊ុន ឌីម ជាចៅក្រមវាយតម្លៃ
- ៤ - លោក ជីវ កេង ជាចៅក្រម
- ៥ - លោក ឈឹម ផ្សំ ជាចៅក្រម
- ៦ - លោក ព្រាត់ ឌីមសាន ជាចៅក្រម
- ៧ - លោក លោម សិរីវឌ្ឍ ជាចៅក្រម
- ៨ - លោក យល់ លូឡើង ជាចៅក្រម
- ៩ - លោក គង់ ភីនុន ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក លុង ម៉ៅ

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម ជួន ស៊ុនឡែង ជាអគ្គព្រះនាមប្រាជ្ញ

និងម្ចាស់សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលោកស៊ី ឌីម ជាសាលាដំបូងលេខ ៨៩២ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៩ និងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៣ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាដំបូង រវាង :

ម្ចាស់សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលោកស៊ី ឌីម ណាវិន អាយុ ៣៧ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របបរក្សាស្ថេរភាព ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិប្រាសាទ ឃុំអរិយក្សត្រ ស្រុកឆ្នាំងម ខេត្តកណ្តាល ។ ឪពុកឈ្មោះ ឌីម ខាង ម្តាយឈ្មោះ គង់ យ៉ាង មានកូន០២នាក់ ។

និងចុងចម្លើយសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលោកស៊ី ឌីម លុន អាយុ ២៧ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របបរដ្ឋាភិបាល ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិប្រាសាទ ឃុំអរិយក្សត្រ ស្រុកឆ្នាំងម ខេត្តកណ្តាល ។ ឪពុកឈ្មោះ ចាន់ ឌីម ស ម្តាយឈ្មោះ ស៊ុន លោ ឈ ម្តាយឈ្មោះ ហាន មានកូន០៥ នាក់ ។

អំពីវិវាទ : ប្តឹងអោយចុះវិវាទ ចេញពីដី

សាលាដំបូងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០២ របស់តុលាការកំពូល

បានឃើញបញ្ជីឈ្មោះសាសនាសម្ព័ន្ធ ៤៦២ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន មិនសុខចិត្តពីសាលាដឹកនាំការស្រាវជ្រាវ ៨៩៦ ចុះថ្ងៃទី២៣.១២.១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ក្រុងភ្នំពេញ សាលាដឹកនាំការស្រាវជ្រាវ ។

បានឃើញលិខិតរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៦២ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការកំពូល តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១.០៩.៩៧ របស់ឈ្មោះ ជិន សុន បានប្តឹងទារទី និងអោយរុះរុះ ចេញដោយពេញថា នៅ១៩៩០ខ្លួនបានធ្វើបណ្តាំប្រគល់ដីអោយកូនឈ្មោះ ពិរិន ពិយ និង ប្រពន្ធឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន ដោយអោយកូនទាំងពីរនាក់ចិញ្ចឹមខ្លួនអស់មួយជីវិតតែកូនទាំងពីរនាក់ពុំបានចិញ្ចឹមតាម កិច្ចសន្យាឡើយ ។

តាមលិខិតក្រមលេខ ៥១ "ក" ចុះថ្ងៃទី៣០.១២.៩៧ តុលាការខេត្តកណ្តាលបានសម្រេចលេចក្តី ដូចតទៅ :-

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១១.០៩.៩៧ របស់រ៉ែម៉នចោទឈ្មោះ ជិន សុន ទុកជាត្រឹម ត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- ដកសិទ្ធិពីឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន ចេញពីបណ្តាំសាលាសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ០២៨០ ។

៣- ប្រគល់ដីដែលមានទំហំ១០អាគរ៧៧០សង្កាត់ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវខាងក្នុង ទល់នឹងទន្លេ ខាងកើតទល់នឹង ភ្នំរាង ចាន់ ខាងលិចទល់នឹង ប្រាសាទ រៀង រៀង ដែលមានបណ្តាំសាលាសិទ្ធិ កាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ០២៨០ អោយទៅឈ្មោះ ជិន សុន កាន់កាប់ប្រគល់ប្រគល់វិញ ។

៤- អោយឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន រុះរុះចេញពីដីរបស់ឈ្មោះ ជិន សុន ចាប់ពីថ្ងៃសាលាក្រម ចូលជាស្នាមរតតទៅ ។

៥- អោយឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន៧០០០រៀល គឺពន្ធដារនិងពន្ធចុះចក្ខុ ក្តីចំនួន១៨០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់កាប់ប្រាក់ ២០០រៀល និង រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីការពារ ៥០០០រៀល អោយទៅរ៉ែម៉នចោទឈ្មោះ ជិន សុន ដែលបានបង់ទុកជាមុនស្រេច និង អោយឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន បង់ពន្ធលមាមាត្រចំនួនមួយភាគរយគិតពីតម្លៃដី៥.០០០.០០០រៀល ប្រែឈ្មោះ រៀល រៀល និង ៥០.០០០រៀល ប្រើមុនរៀល ។ ប្រាក់ ៥០.០០០រៀលនេះត្រូវបង់ចូលថវិការដ្ឋប្បវេណី៨០ភាគ រយ រៀលនិង៥០.០០០រៀល និង រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស២០ភាគរយរៀលនិង១០.០០០រៀល ពេលសាលាក្រមចូលជាស្នាមរត ។

៦- សាលាក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខអង្គការដឹកនាំមិនសុខចិត្តពីសាលាក្រមនេះ មានសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍រយៈពេល២ខែតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបញ្ជីឈ្មោះឧទ្ធរណ៍របស់ឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន មិនសុខចិត្ត និង សាលាក្រមទាំងមូល ។

តាមសាលាដឹកនាំការស្រាវជ្រាវលេខ ៧២៥ ចុះថ្ងៃទី ២៣.១១.៩៨ សាលាឧទ្ធរណ៍បានសម្រេចលេចក្តី ដូចតទៅ :-

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ៣០.០១.៩៨ របស់ឈ្មោះ រ៉ែម៉ន ណារិន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម

សាលាដឹកនាំការស្រាវជ្រាវលេខ ៩១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ មេសា ឆ្នាំ ២០០០ របស់ តុលាការ កំពូល ។

ទំនងច្បាប់ តែបដិសេធរចាយដោយខុស និង គតិច្បាប់ ។

២. កំណត់សម្គាល់ក្រុមប្រឹក្សាប្រចាំឆ្នាំ ២០១២ ចុះថ្ងៃទី៣០.០២.២០១២ របស់តុលាការកំពូលក្រុងភ្នំពេញ ។

៣. វិបស្សនាប្រតិបត្តិការជាប់គ្នាជាសាលាឧទ្ធរណ៍ ១៣.០០០ រៀល គឺពន្ធចុះបញ្ជី និង ពន្ធដារ ២៤៤០ រៀល រងការប្រកាសពីសាលាដំបូង ៤០០ រៀល ចំណាយលើកិច្ចប្រឆាំងការកោះ ៤០០០ រៀល និងលើការប្រកាស អនុញ្ញាត ៤.០០០ រៀល ដែលបានបង់ប្រចាំឆ្នាំ ។

៤. សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ និង ប្រកាសសាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់តុលាការកំពូល ។

ពន្ធដារប្រតិបត្តិការជាប់គ្នា ១០២ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់តុលាការកំពូល ភារិក មិនយូរមិញ និង សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ៧២៤ ចុះថ្ងៃទី២៣ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការ ។

ពន្ធដារសាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ១៣៤ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់ តុលាការកំពូល បានសម្រេចលើសេចក្តីសម្រេច ៖

១. ទទួលបានសេចក្តីសម្រេច ០២ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់តុលាការកំពូល ភារិក មិនយូរមិញ ។

២. ទុកជាចេញសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ៧២៤ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

៣. បដិសេធនូវរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣២ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់តុលាការ កំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ លើមតិសម្រេចរបស់សាលាដំបូង ។

៤. វិបស្សនាប្រតិបត្តិការជាប់គ្នា ១៩.០០០ រៀល ដែលបានបង់ប្រចាំឆ្នាំ ៖ ពន្ធចុះបញ្ជី និង ពន្ធដារ ២៤៤០ រៀល ប្រាក់ចំណូល ៤០០ រៀល រងការប្រកាសពីសាលាដំបូង ។

ចំណាយលើកិច្ចប្រឆាំងការកោះ ៤០០០ រៀល រងការប្រកាសពីសាលាដំបូង ។

៥. សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ប្រកាសសាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ។

ពន្ធដារសាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ៨៩៦ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ បានសម្រេចលើសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ។

១. ទទួលបានសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ៧២៤ ចុះថ្ងៃទី២៧.០៩.១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ តាមការសម្រេចរបស់សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ១៣៤ ចុះថ្ងៃទី០៥.០៨.១៩៩៩ របស់តុលាការកំពូល ។

២. បដិសេធនូវសាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ០២៨០ ចុះថ្ងៃទី ២៧.១០.៩២ របស់ សុរិយោដី ខេត្តកណ្តាល ចោលដោយសេចក្តីសម្រេច ។

៣. ប្រឆាំងតាមការសម្រេចរបស់សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ១០.៩២ ដែលមានទំហំ ១០ ភាគ ១០០ របស់សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ។

សាលាដំបូងក្រុងភ្នំពេញ ៧១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០២ របស់ តុលាការកំពូល ។

ដីភូមិ ផ្លូវនៃវត្តមិទ្ធាច្ឆា ប៉ុន្តែវិញក្រសួង ប្រកាសមាន មានប្រព័ន្ធបង់ខាងដើងទល់ផ្លូវ
ខាងក្នុងទល់នឹងទន្លេ ខាងកើតទល់នឹង ផ្លូវ ចាន់ ខាងលិចទល់នឹង ប្រាសាទ រៀប ទៅកោយឆ្នោះ
និង សុន កាន់កាប់និងគ្រប់គ្រងជាកម្មសិទ្ធិនៃពលរដ្ឋនីតិករនេះចូលជាស្ថាពរ ។

៤ - បង្គាប់កោយឆ្នោះ រឹមន ណាវិន ចុះថ្ងៃទី១១ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឆ្នោះ រឹមន ណាវិន
និង សុន ក្នុងចំណុចទី៣នៃលេខក្តីលំដាប់របស់សាលានីតិករនេះ ។

៥ - ពន្ធសមាមាត្រគ្មាន ។

៦ - សាលានីតិករនេះជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះ មុខគ្រឿងបើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់
ច្បាប់ ។

បានឃើញបញ្ជីសាទុក្ខលើកទីពីរលេខ ៤២២ ចុះថ្ងៃទី២៧.១២.១៩៩៩ របស់ឆ្នោះ រឹមន ណាវិន
មិនសុខចិត្តពីសាលានីតិករ រដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨៩៦ ចុះថ្ងៃទី២៣.១២.១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុច
សាលានីតិករទាំងមូល ។

បានឃើញសារណា របស់ឆ្នោះ រឹមន ណាវិន ចុះថ្ងៃទី ១០ ឧសភា ២០០០ ។

បានឃើញសារណា របស់ចុះថ្ងៃទី ២៥ ឧសភា ២០០០ របស់ឆ្នោះ និង សុន ។

បានស្តាប់រដ្ឋប្បវេណីរបស់ចៅក្រមរដ្ឋប្បវេណី

បានស្តាប់លេខក្តីលេខ ១២២ របស់ឆ្នោះ រឹមន ណាវិន ចុះថ្ងៃទី ១០ ឧសភា ២០០០ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្នោះ រឹមន ណាវិន ជាម្ចាស់បញ្ជីសាទុក្ខនៃពលរដ្ឋជំនុំជំរះបានឆ្លើយបញ្ជាក់
ថាៈ ពីមុនមកខ្ញុំមិនបាន គាត់ថាមិនខ្ចីស្តុកស្តុកទេទោះបីខ្ញុំអង្វរកោយឆ្នោះកោយអង្គរគាត់
ក៏មិនព្រមយកចេញពីខ្ញុំថាមិនចិញ្ចឹមគាត់ទៅវិញ ។ សូមតុលាការកំពូលមេត្តា រកយុត្តិធម៌ផង ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្នោះ និង សុន 'ចុងបញ្ជីសាទុក្ខ' នៃពលរដ្ឋជំនុំជំរះបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថាៈ
ខ្ញុំឥតមានយោបល់អ្វីទៀតទ្រាំយូរទេ ខ្ញុំស្រែកតែដីខ្ញុំវិញប៉ុណ្ណោះ គេមិនដឹងទ្រាំយូរយូរទេ គេយកយកយកទិញម៉ូតូដិះ
ចេញមកនៅលើដីខ្ញុំនេះចាប់ពីថ្ងៃរហូតដល់មាត់ទន្លេ ។ ចុងចម្លើយសព្វថ្ងៃមានអ្វីចេញពីលក្ខណៈ
ស្តាប់មិនទាន់បានមួយឆ្នាំផងគេយកដីខ្ញុំ ចៅខ្ញុំកូនរបស់ចុងចម្លើយមិនដែលមើលមុខខ្ញុំទេចៅក៏មិនដែល
ចៅដេរ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់រដ្ឋប្បវេណីរបស់ចៅក្រមរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់លេខក្តីលេខ ១២២ របស់ឆ្នោះ រឹមន ណាវិន ចុះថ្ងៃទី ១០ ឧសភា ២០០០ ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយនោះសារ របស់គ្រូភាគី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាប្រតិបត្តិក្រុមតាមច្បាប់ចេញ

តុលាការកំពូល

ឃើញថាៈ បញ្ជីសាទុក្ខលើកទីពីរលេខ ៤២២ ចុះថ្ងៃទី២៧.១២.៩៩ របស់អ្នកប្រឹក្សា
រឹមន ណាវិន ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូលអាចលើកទៀងនេះមកជំនុំជំរះដល់អង្គលេខក្តី
សាលានីតិករ រដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ មេសា ឆ្នាំ ២០០១ របស់ តុលាការកំពូល ។

បានតាមមាត្រា ១៥ ទំនាញចម្លងកាតាតាំង និង យកម្យភាពរបស់លោកជំទាវ រ៉ូមី និង មាត្រា ២២៦ ទំនាញចម្លងនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

- យល់ឃើញថា : ការកែតម្រូវរបស់អ្នកស្រី រ៉ូមី ណារិន ក្នុងសារណាចុះថ្ងៃទី ១០.០៥.០០ ថាអ្នកស្រីទាមទារយកទំនាស់មកកាន់កាប់ជាកម្មសិទ្ធិដោយអាងហែតថា កាលពី ឆ្នាំ ១៩៩១ - ៩២ អ្នកស្រី ធីន សុន និង បងប្អូនខាងប្តីបានព្រមព្រៀងប្រគល់ទំនាស់មកអោយ ខ្លួនហើយនោះគឺជាការព្រមព្រៀងទៀង ពីព្រោះថា : -

តាមពាក្យណាចុះថ្ងៃទី ១០.០៦.៩០ អ្នកស្រី ធីន សុន បានព្រមព្រៀងប្រគល់ ទំនាស់អោយកូនប្រុសពៅលោក ហ៊ាន ឃយ និង ប្រពន្ធអ្នកស្រី រ៉ូមី ណារិន ក្នុងលក្ខណ៍ដែលលោក ហ៊ាន ឃយ និង អ្នកស្រី រ៉ូមី ណារិន ចិញ្ចឹមអ្នកស្រី ធីន សុន ជាម្តាយអស់មួយជីវិត ប៉ុន្តែបើលោក ហ៊ាន ឃយ និង អ្នកស្រី រ៉ូមី ណារិន ពុំបានបំពេញកាតព្វកិច្ចនេះទេ អ្នកស្រី ធីន សុន មានសិទ្ធិ ផ្តិតផ្តួលទំនាស់វិញដោយគ្មានការឆន់។ ។

នៅចំពោះមុខតុលាការអ្នកស្រី រ៉ូមី ណារិន បានទទួលឃារភាពថា ក្រោយលោក ហ៊ាន ឃយ បានទទួលមរណភាពខ្លួនពុំបានចិញ្ចឹមម្តាយក្មេកទេ ។

- យល់ឃើញថា : ពាក្យណាចុះថ្ងៃទី ១០.៦.៩០ ជាច្បាប់របស់តុលាការតាមមាត្រា ២២ ទំនាញចម្លងច្បាប់លេខ ៣៨ ក្រប ហើយតាមមាត្រា ២០០-២០១ ទំនាញចម្លងច្បាប់ "ចាស់" អ្នកស្រី ធីន សុន មានសិទ្ធិផ្តឹងសុំអោយរក្សាពាក្យណាចុះថ្ងៃទី ១០.៦.៩០ ហើយតាមមាត្រា ២០២ ទំនាញចម្លងច្បាប់លេខ ៣៨ អ្នកស្រី ធីន សុន អាចទៀងជាកម្មសិទ្ធិករលើទំនាស់វិញ ។

- យល់ឃើញថា : លាយដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨៩៦ ចុះថ្ងៃទី ២៣.១២.៩៩ របស់លោក ឧទ្ធរណ៍ដែលបានបំបែកលេខចម្លងនេះមានលក្ខណៈព្រឹត្តិប្រតិបត្តិទាំង និង គតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នោះ :

វិនិច្ឆ័យលេខចម្លងចំពោះមុខតុលាការ

១ - ទទួលបញ្ជីលក្ខណៈទុក្ខលេខ ៤២ ចុះថ្ងៃទី ២៣.១២.៩៩ របស់អ្នកស្រី រ៉ូមី ណារិន ទុកជាព្រឹត្តិប្រតិបត្តិទាំងច្បាប់ ប៉ុន្តែបង្គំលេខចម្លងដោយខុស និង គតិច្បាប់ ។

២ - តម្កល់លាយដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨៩៦ ចុះថ្ងៃទី ២៣.១២.៩៩ របស់លោកឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣ - រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០ រៀល ដែលអ្នកស្រី ធីន សុន បានបង់ ជូនគឺ : -

ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធដារចំនួន ៥០០០ រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០ រៀល សំរាប់ជាការដ្ឋានក្រឡាបញ្ជីកាត់បញ្ជីប្រាក់ ។

លាយដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ មេសា ឆ្នាំ ២០០២ របស់ តុលាការកំពូល ។

ចំណាយលើការប្រគល់ដីកា កោះ ចំនួន ១៥.០០០ រៀលសរុប ១៩.០០០ រៀល បើយកច្រើន អោយ
អ្នកស្រី ម៉ែន ណានីន សងប្រាក់ចំនួន ១៩.០០០ រៀលនេះទៅអោយអ្នកស្រី ធីន សុន វិញ ។

៥- សាលដីកា នេះប្រកាសនាសវនាការជាធាតុរយៈនៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ

២០០២ ។