



តុលាការកំពូល
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ២៨

ចុះ ថ្ងៃទី ១២ ខែ ១៤ ឆ្នាំ ២០០២

សាលដីកា

លេខ : ០៤

ចុះ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ២២ ឆ្នាំ ២០០៣

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការដំណុំរឿងជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣

ដែលមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាដំណុំរឿងដូចតទៅ :

- ១ - ឯកឧត្តម ឃឹម ប័ណ្ណ ប្រធាន
 - ២ - លោក ឃឹម ស៊ីផល ចៅក្រម
 - ៣ - លោក រេនៀល មួន ចៅក្រម
 - ៤ - លោក ប្រាក់ គឹមសាន ចៅក្រម
 - ៥ - លោក យប់ សូខឿន ចៅក្រមរដ្ឋប្បវេណី
- លោក ឃាង ស្រីន ក្រឡាបញ្ជី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក លោក សាយសារី ព្រះ រាជអាជ្ញា

ដើម្បីដំណុំរឿង លើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩២ ចុះ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ១២ ឆ្នាំ ២០០១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៨ ចុះ ថ្ងៃទី ១២ ខែ ១៤ ឆ្នាំ ២០០២ របស់តុលាការកំពូល ។

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ឃឹម ឃី ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ "រកទ្រុឌស្រឡាញ់ឆ្នាំនៅភូមិពាមខ្នង ឃុំផ្លូវទូក ស្រុកកំពង់ឆ្នាំង ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មុនរបបរដ្ឋប្បវេណី ប្រពន្ធឈ្មោះ ឃឹម យាន មានកូន០៣នាក់។ បច្ចុប្បន្ននៅ ក្នុងពន្ធនាគារខេត្ត ។

- ត្រូវចោទពីបទ: រំលោភសេពសន្ថវៈ កាលពីថ្ងៃទី ០២ ខែ ១១ ១៩៩៩ ប្រព្រឹត្តទៅបឹងក្រឡាង ឃុំផ្លូវទូក ស្រុកកំពង់ឆ្នាំង ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង តាមមាត្រា៣៣៩នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

- អង្គព្រះ រាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ "ប្តឹងសាទុក្ខ"

- មេធាវី លោក ពេជ វិសាល

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ ចាន់ ឆ័យី ត្រូវជាបងស្រីរបស់ជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ ចាន់ ថាវី កើតឆ្នាំ ១៩៨៤ នៅភូមិជ្រោយលើ ឃុំ - ស្រុក - ខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង ។

- មេធាវី គ្មាន

- តាមពាក្យបណ្តឹងចុះ ថ្ងៃទី ១២ - ១១ - ១៩៩៩ របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ចាន់ ឆ័យី ប្តឹងពីឈ្មោះ ឃឹម ឃី និង ឈ្មោះ ចាក់ បាន រួមគន្លងឆ្នាំ ចាប់រំលោភសេពសន្ថវៈ លើ ប្អូនស្រីរបស់ខ្លួន ឈ្មោះ ចាន់ ថាវី ដោយប្អូនខ្លួន ទំនើបរស់តែមិនរួច ត្រូវឈ្មោះ ឃឹម ឃី ចាប់រំលោភ ២ ដង ក្នុងរយៈពេល ថ្ងៃ ទី ០២ - ១១ - ១៩៩៩ ។

- បានឃើញសេចក្តីសវនា លើកលែងចោទប្រកាន់ លេខ ២៨ ១ ចុះ ថ្ងៃទី ២១ - ០២ - ២០០០

របស់ចៅក្រមលើសអង្គការពន្ធនាគារខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង ដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ :

១ - លើកលែងចោទប្រកាន់លើឈ្មោះយឹម ឈី ភេទ ប្រុស អាយុ២៧ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របបរកស៊ីនេសាទត្រី កើតនៅភូមិពាយខ្នង ឃុំផ្លូវទឹក ស្រុកកំពង់រែង ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។ ទីលំនៅ ភូមិពាយខ្នង ឃុំព្រៃឈើ ភ្នំពេញ ។ ម្ចាស់ លី ម៉ាយ ឈ្មោះ ទាំ អូន រ ប្រពន្ធឈ្មោះ ញឹត យាន មាន កូន ០៣ នាក់ ។

- ជាប់ចោទពីបទ ចាប់រំលោភសេពសន្ថវៈ លើនារីភេទ ប្រព្រឹត្តទៅភូមិ បឹងក្រចេញរាង ឃុំផ្លូវទឹក ស្រុកកំពង់រែង ខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង កាលពីថ្ងៃទី០២ - ១១ - ១៩៩៩ និង សំរេចអោយដោះ លែងឈ្មោះ រនៈ ចេញពីបន្ទីរឃុំឃាំងជាបណ្តាន់ បើជននោះមិនត្រូវឃុំខ្លួនពីបទ លើសអ្វីដទៃទៀតទេ ។

- បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៥ - ០២ - ២០០០ របស់លោក ព្រះ រាជ អាជ្ញាអមតុលាការខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង តវ៉ាពីដីកាលើកលែងចោទប្រកាន់លេខ២៤១ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០០ របស់តុលាការខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍សន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការថា :

១ - បដិសេធបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់លោកម៉ក់ ហ្វឺនី ចុះថ្ងៃទី២៥ - ០២ - ២០០០ ចោល ជាអាសារបង់ ។

២ - បិទទទួលជំនុំជំរះ ដល់អង្គសេចក្តី ។

- បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩៦ ចុះថ្ងៃទី ១៨ - ០៧ - ២០០១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមានសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១ - បដិសេធបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ០៩ ចុះថ្ងៃទី២៥ - ០២ - ២០០០ របស់លោក ព្រះ រាជអាជ្ញាអមតុលាការខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង ដោយខុសនឹងទំរង់ច្បាប់ ។

២ - មិនទទួលជំនុំជំរះ ត្រូវសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩៤ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០០ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

- បានឃើញបណ្តឹងសាទក្តលេខ ៦៦ ចុះថ្ងៃទី១៣ - ០៩ - ២០០១ របស់ អគ្គព្រះ រាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ តវ៉ាពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩៦ ចុះថ្ងៃទី ១៨ - ០៧ - ២០០១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចទី១ ២ ៣ ទីសាលដីកា ។

- បានឃើញសារណាក្នុងបណ្តឹងសាទក្តចុះថ្ងៃទី១៦ - ១០ - ២០០១ របស់អគ្គព្រះ រាជ អាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

- បានឃើញសារណាតបចុះថ្ងៃទី០៤ - ០២ - ២០០២ របស់ឈ្មោះយឹម ឈី ។

- បានស្តាប់រាយការណ៍ របស់ចៅក្រមបញ្ជាក់ការណ៍ ។

- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថ្នាក់មាន

ពិសេសភាពក្នុងប្រកាន់លើឈ្មោះយឹម ឈី ព្រមទាំងមិន បើយល់តម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាមុនការ ។

- បានស្តាប់ក្រុមការងារបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់អគ្គព្រះ រាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ .
- បានស្តាប់ក្រុមការងារបណ្តឹងសារណាចរបស់អគ្គព្រះ រាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ .
- បានស្តាប់ក្រុមការងារបណ្តឹងសារណាតបរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ យឹម យី .
- បានស្តាប់មេធាវីលោក ពេជ វិសាល ការពារអោយជនជាប់ចោទបានលើកនាពេល

សវនាការថាៈចំពោះរឿងនេះ ដើម្បីថាការប្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ព្រះ រាជអាជ្ញាអាចប្តូរតាមកំណត់ច្បាប់ ។ ដោយការបញ្ជូនសំណុំរឿងមូលដ្ឋានព្រះ រាជអាជ្ញាមានរយៈពេលទុកបីថ្ងៃឯណោះ ដូច្នេះមិនអាចសន្និដ្ឋានថា បន្ទាន់ភ្លាមនោះទេ ម្យ៉ាងវិញទៀតបើពិនិត្យលើករណីខ្លួនមានរយៈពេលពីរឆ្នាំហើយ ការប្តឹងនៅក្នុង ច្បាប់បើគ្មានភស្តុតាង ឬ សំរេចអំពីការផ្តន្ទាទោសទេនោះ គប្បីដោះលែងអោយនៅក្រៅជាបណ្តោះ អាសន្ន តែសព្វថ្ងៃនេះបញ្ជាក់ការលើបង្កករបស់តុលាការ ហេតុនេះលូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ មេត្តាតម្កល់សាល ដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

- បានស្តាប់លេចក្តីសន្និដ្ឋាន បន្ថែមរបស់តំណាងមហាអញ្ញការថាៈ ពុំមានអ្វីបន្ថែមទៀតទេ លូមរក្សា ការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួននាពេលសវនាការទុកជាមុនការដោះស្រាយ .
- ក្រោយពីបានស្តាប់រាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរាយការណ៍ .
- ក្រោយពីបានស្តាប់លេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអញ្ញការ .
- ក្រោយពីបានស្តាប់លេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អគ្គព្រះ រាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍សារណា របស់ ជនជាប់ចោទ និង លេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីជនជាប់ចោទ .
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាគ្រប់គ្រងតាមច្បាប់ហើយ .

តុលាការកំពូល

- យល់ដើម្បីថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៦ ចុះថ្ងៃទី១៣ - ៩ - ២០០១ របស់អគ្គព្រះ រាជ អាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ ទំន ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំងនិងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ដើម្បីថាការ ទំនលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចមិនទទួលជំនុំជម្រះសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៩៤ ចុះថ្ងៃទី២៩ ២ ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដោយរំអាងថាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ព្រះ រាជអាជ្ញាអមតុលាការ ខេត្ត កំពង់ឆ្នាំងធ្វើឡើងដុតកំណត់ច្បាប់នោះជាមិនត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះចៅក្រមលើបង្កកបានចេញដីកាលើក លែងចោទប្រកាន់នៅថ្ងៃទី២១ ២ ២០០០ រួចបញ្ជូនទៅព្រះ រាជអាជ្ញាពិនិត្យ ព្រះ រាជអាជ្ញាក៏ចេញ ដីកាបង្គាប់អោយលើបញ្ជូនបន្ថែមចុះ ថ្ងៃទី២២ - ២ - ២០០០ ចៅក្រមលើបង្កកបានឆ្លើយតបនិងដីកាបង្គាប់ឱ្យ លើបញ្ជូនបន្ថែមនេះនៅថ្ងៃទី២៣ - ២ - ២០០០ ព្រះ រាជអាជ្ញាចារលើដីកាលើកលែងចោទប្រកាន់និងប្តឹងតវ៉ា នៅថ្ងៃទី២៤ ២ - ២០០០ ដូចនេះ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ព្រះ រាជអាជ្ញាអមតុលាការ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំងគឺស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ ច្បាប់នោះឡើយ ។

- យល់ដើម្បីថាការ ទំនលចៅក្រមលើបង្កកបញ្ជូនរឿងទៅពិនិត្យមូលនៅថ្ងៃ ទី ២១ - ២ - ២០០០ ជាមួយគ្នានឹងដីកាលើកលែងចោទប្រកាន់ ជាការរំលោភលើមាត្រា ៨៩ ទំន ច្បាប់ ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និង ជាការបិទលិខិតអញ្ជើញក្នុងរឿងក្តីនេះ ។

- យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានក្រូចឃុំណាមួយជាបណ្តោះអាសន្នតាំងពីថ្ងៃទី ២៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ មកដល់ឥឡូវសាលាឧទ្ធរណ៍ពិចារណា ។

- យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានធ្វើសារណាជូនមកតុលាការកំពូលរួចយើង ប៉ុន្តែពុំបានចូលរួមក្នុងពេលសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះ រឿងនេះ កំពុងមុខជនជាប់ ចោទ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថាសាលាដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៩២ចុះ ថ្ងៃទី១៨ - ៧ - ២០០១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសគ្នាទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

រ ព ត ដូ ច ច ៖

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខមេធាវីជនជាប់ចោទ កំពុងមុខជនជាប់ ចោទនិង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១ - ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២២ ចុះ ថ្ងៃទី១៣ - ៩ - ២០០១ របស់អគ្គនាយកដ្ឋានស៊ើបអង្កេត នៃសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាគ្រឹមក្រូចឃុំតាបទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ - ទុកជាមោឃៈសាលាដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩២ ចុះ ថ្ងៃទី១៨ - ៧ - ២០០១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣ - បដិសេធនូវរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨ចុះ ថ្ងៃទី១៦ - ០៤ - ២០០២របស់តុលាការកំពូល ទេសសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើមថ្មីជំនុំជំរះ រឿងវិញ ។

៤ - សាលាដីកានេះប្រកាសសាលាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ។