

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**

**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**



**នាយករដ្ឋមន្ត្រី**

**គណៈកម្មាធិការ**

**គណៈកម្មាធិការ**

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ៣៣

ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤

**សាលាដំបូង**

លេខ: ៨១

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៥

ចុះថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៥ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចតទៅ:

- ១- ឯកឧត្តម **ឃឹម ប៊ុនឡុន** ប្រធាន
  - ២- លោក **ឈឹម ស៊ីផល** ចៅក្រម
  - ៣- លោក **យស់ សុខឿន** ចៅក្រម
  - ៤- លោក **រៀល មួន** ចៅក្រម
  - ៥- លោក **ប៊ែន សារឿន** ចៅក្រម
- ក្រឡាបញ្ជី
- លោក **សាន សុផាត**

**ទំនាក់ទំនងបច្ចេកទេស**

លោក **ឈួន ចាន់ថា** ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលាដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៧"ក" ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ តុលាការកំពូល ។

**ច្បាប់:** មនុស្សឃោដដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិផ្សារថ្មី ឃុំពាមប្រឆោះ ស្រុកកោះសូទិន ខេត្ត កំពង់ចាម កាលពីថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ បទល្មើសដែលមានចែងតាមមាត្រា៤០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌ អន្តរកាល ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ ទិត្យ (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៤២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ី គ្រូពេទ្យ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិផ្សារថ្មី ឃុំពាមប្រឆោះ ស្រុកកោះសូទិន ខេត្តកំពង់ចាម ។ ឪពុកឈ្មោះ គល់ សុខ (រ) ម្តាយឈ្មោះ ប៊ុល គង (ស) ប្រពន្ធឈ្មោះព្រី សារ៉េន មានកូន០៥នាក់ ។ ក្រៅឃុំ ។

-មេធាវី : លោក កែ ចំរើន

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ឯម សៀន (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៥៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ

របររកស៊ី ធ្វើចំការ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិផ្សារថ្មី ឃុំពាមប្រឆោះ ស្រុកកោះសុទិន ខេត្តកំពង់ចាម ។

-តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះ ឯម សឿន ថា កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ ប្រពន្ធខ្លួនបានអញ្ជើញពេទ្យឈ្មោះ សុខ ទិត្យ ដើម្បីមកព្យាបាលជំងឺឱ្យកូនទាំងពីរនាក់ មានជំងឺ :

- កូនទី១ ឈ្មោះ សឿន សូលីកា ភេទស្រី អាយុ១១ឆ្នាំ
- កូនទី២ ឈ្មោះ សឿន ម៉ារឌី ភេទប្រុស អាយុ១៥ឆ្នាំ

ពេទ្យ សុខ ទិត្យ ចាប់ព្យាបាលជំងឺ ពីថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ។ រយៈពេលនៃការព្យាបាលថ្ងៃទី៤ ត្រូវពេទ្យបានជួសឈាមទាំងពីរនាក់យកពិនិត្យ ហើយថ្ងៃទី៥ ទើប បានបង្ហាញលទ្ធផលឈាម។ ដល់ថ្ងៃទី៦ ( ថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ ) ត្រូវពេទ្យឈ្មោះសុខ ទិត្យ បាន ព្យាបាលស្រូវមេអោយអ្នកជំងឺ រហូតដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ ។ ព្យាបាលស្រូវមេក្នុងម្នាក់៤ប្រោក នៅយប់ថ្ងៃទី ២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ វេលាម៉ោង១២.៣០នាទី កូនស្រីខ្លួនឈ្មោះ សឿន សូលីកា បានស្លាប់ ក្រោយពេល ត្រូវពេទ្យដកស្រូវមេចេញ ឯកូនប្រុសខ្លួនស្លាប់នៅថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ ម៉ោង៦.៣០ព្រឹក។ ខ្លួនសុំប្តឹង ឱ្យតុលាការផ្តន្ទាទោសឈ្មោះសុខ ទិត្យ តាមច្បាប់ និង សុំទាមទារជំងឺចិត្ត ថ្ងៃបាត់បង់កូនទាំងពីរចំនួនទឹកប្រាក់ ១០០០០( មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក ) ។

-បានឃើញដីកាសំរេចតម្កល់រឿងឥតចាត់ការលេខ០៥ អក ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ របស់ អយ្យការ អមតុលាការខេត្តកំពង់ចាម ដែលបានសំរេច :

រឿងនេះមិនចូលជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ តាមលិខិតរបស់លោកអឺង សួរ អនុប្រធានមណ្ឌលសុខ ភាព ពាមប្រឆោះ ស្រុកកោះសុទិន ខេត្តកំពង់ចាម លេខ៥៥/២០០១ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១ ។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៣៣ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះ ឯម សឿន តវ៉ាមិនសុខចិត្តលើដីកាសំរេចលេខ០៥ អក ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ របស់អយ្យការ អមតុលាការ ខេត្តកំពង់ចាម លើដីកាសំរេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា:

- ១-ទទួលសេចក្តីប្តឹងតវ៉ាលេខ៣៣ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះឯម សឿន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយខុស នឹង គតិច្បាប់ ។
- ២-តំកល់ដីកាសំរេចលេខ០៥ អក ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១របស់តំណាងអយ្យការ ខេត្តកំពង់ចាមទុកជាបានការ ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៧"ក" ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេច:

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះឯម សៀន ទុកជាត្រឹម ត្រូវតាមទម្រង់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់ និង គតិច្បាប់ ។

២-តំកល់ដីកាតំកល់រឿងទុកឥតចាត់ការលេខ១៥ អក ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០១ របស់ អយ្យការ អមតុលាការខេត្តកំពង់ចាមដែល ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈកំបាំងមុខជនជាប់ចោទនិងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បើផ្លូវតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១១៩ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ ឯម សៀន តវ៉ា មិនសុខចិត្តពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៧ ក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តី សំរេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ ឯម សៀន (ជាម្ចាស់បណ្តឹង សាទុក្ខ) ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ សុខ ទិត្យ (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍  
-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូលថាៈ សាលដីកាសាលា- ឧទ្ធរណ៍សំរេចសេចក្តីមកនេះ ពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវឡើយ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះ ឯម សៀន (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះថាៈ សាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចសេចក្តីកំបាំងមុខខ្ញុំបាន សំរេចតាមតុលាការកំពង់ចាម ខ្ញុំបានមិនសុខចិត្តទេ ព្រោះកូនខ្ញុំ ទាំង២នាក់ត្រូវស្លាប់ ។ ព្យាបាលអស់រយៈពេល៩ថ្ងៃ ថ្ងៃទីមួយរហូតដល់ថ្ងៃទីប្រាំ កូនខ្ញុំមានសភាពធូរស្បើយ ប៉ុន្តែដល់ថ្ងៃទីប្រាំមួយ ឈ្មោះសុខ ទិត្យ ជួសឈាមកូនខ្ញុំទៅពិនិត្យស្រាប់តែអ្នកជំងឺធ្លាក់ខ្លួនស្លាប់តែម្តង ។ មូលហេតុខ្ញុំបានយឺតយ៉ាវក្នុងការប្តឹងព្រោះ សុខ ទិត្យ សុំអង្វរកុំឱ្យប្តឹង ដោយខ្លួនសុំចេញលុយខ្លះ ប៉ុន្តែឈ្មោះ សុខ ទិត្យ ពុំបានចេញលុយឱ្យខ្ញុំទេ ។ ដូច្នេះ ខ្ញុំសូមប្តឹងទាមទារជំងឺចិត្ត១ម៉ឺនដុល្លា ។

-បានស្តាប់ក្រឡាបញ្ជីអានសារវត្តមាន និង សារណារបស់ឈ្មោះ សុខ ទិត្យ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោក តៃ ចំរើន ជាមេធាវីការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះ សុខ ទិត្យ (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះថាៈ សុខ ទិត្យ ជាគ្រូពេទ្យមានការទទួលខុសត្រូវ គាត់ ធ្វើពេទ្យ តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៩ ពិនិត្យអ្នកជំងឺពុំដែលមានការឆ្លុះបញ្ចាំងហែសទេ ។ មុនពេលស្លាប់២ថ្ងៃ កូនខ្ញុំបាន ប្រាប់ឱ្យលោក ឯម សៀន យកកូនទៅពេទ្យខេត្តពិនិត្យទៀត ប៉ុន្តែពុំទាន់បានទៅផង អ្នកជំងឺស្រាប់តែស្លាប់ តែម្តង ។ កូនខ្ញុំពុំមានកំហុសទេ សូមតម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមនាពេលសវនាការ របស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូល ថាៈ ដីកាតម្កល់រឿងទុកឥតចាត់ការនេះ ពុំបានសង្កេតឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ព្រោះអ្នកជំងឺស្លាប់ក្នុងដៃគ្រូពេទ្យ រឺ ស្លាប់ក្នុងដៃឪពុកម្តាយ សូមក្រុមប្រឹក្សា មេត្តាសម្រេច ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សារណារបស់ឈ្មោះ សុខ ទិត្យ និង សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីរបស់ឈ្មោះ សុខ ទិត្យ ។

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

**តុលាការកំពូល**

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០៩ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់លោក ឯម សៀន ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបាន តាមមាត្រា១៤នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ក៏ដូចអយ្យការ អមតុលាការខេត្តកំពង់ចាមដែរ ដែលតម្កល់រឿងមរណៈភាពនៃកុមារទាំងពីរនាក់នេះ ពុំចាត់ការនោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា ពុំទាន់មានភស្តុតាងណាមួយបញ្ជាក់ថា មរណៈភាពនៃកុមារទាំងពីរជាមរណៈភាព តាមសភាវៈនៃអ្នកជំងឺ ឬ បណ្តាលមកពីការធ្វេសប្រហែសជាបទអាជ្ញារបស់អ្នកព្យាបាល ឬ អណាព្យាបាលឡើយ ។

-យល់ឃើញថា ឈ្មោះសុខ ទិត្យបានធ្វើសារណាការពារក្តីរបស់ខ្លួនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែពុំបានចូលខ្លួននាពេលសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះរឿងនេះកំពុងមុខ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះ ៗ មុខ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៧" ក" ចុះថ្ងៃទី៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

**ខោតុជំរះ**

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះបុរេមេធាវី ថនថាច់ទោម និង**

**បើមបណ្ឌិតរដ្ឋប្បវេណី ចំរើងបុរេថនថាច់ទោម នៃមាត់ទុកថាចំពោះបុរេ :**

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០៩ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះឯម សៀន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៧" ក" ចុះថ្ងៃទី៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤ របស់តុលាការកំពូលទៅអយ្យការ អមតុលាការខេត្តកំពង់ចាម ដើម្បីចាត់ការបន្ត ។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៥ ។