

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា - 104 -  
 ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល  
 សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ៤០  
 ចុះ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ២០០២

សាលដីកា  
 លេខ : ០៤  
 ចុះ ថ្ងៃទី ១២ ខែ ២០០៣

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣  
 ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចតទៅ :

- ១ - ឯកឧត្តម ឈឹម ប័ណ្ណ ប្រធាន
- ២ - លោក ឈឹម ស៊ីផល ចៅក្រម
- ៣ - លោក គង់ ភីរុណ ចៅក្រម
- ៤ - លោក ប្រាក់ ឌីមសាន ចៅក្រមបរិច្ចេកទេស
- ៥ - លោក ជីវ៉េ រេង ចៅក្រម
- លោក ហាង ស្រីនីត ក្រឡាបញ្ជី
- តំណាងមហាអយ្យការ
- លោក ឃួន ចាន់ថា ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣១២ ចុះ ថ្ងៃទី ២២ ខែ ២០០១  
 របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤០ ចុះ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ២០០២ របស់តុលាការកំពូល ។

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ អ៊ុំ សំអឿន "ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទ ប្រុស អាយុ ១៧ ឆ្នាំ  
 ជាតិ ខ្មែរ របបរកស៊ី លិស្ស ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ផ្លូវលេខ ២៨៩ ភ្នំពេញ លេខ ១១១ សង្កាត់ វត្តភ្នំ ខណ្ឌ ដូនពេញ  
 ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ទឹក ឃ្លា ម្តាយឈ្មោះ ពៅ ដា នៅលើ ។ ក្នុងឃុំ ។

- ត្រូវចោទពីបទ មនុស្សធម៌គិតទុកជាមុន និងប្លន់ ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញកាល  
 ពីថ្ងៃទី ០៩ ខែ ១៩៩៨ តាមមាត្រា ៣១-៣៥ និងមាត្រា ២៨ ទ្រង់ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

- មេធាវី លោក ឡាយ ស្រីវ៉ៃ  
 - ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ទឹក សុខ័ណ្ណ "ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទ ប្រុស អាយុ ៣៨  
 ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ ត្រូវជាប្តីជនរងគ្រោះ របបរកស៊ី បុគ្គលិកនាយកដ្ឋានគ្រប់គ្រងរាជសំណាក់ ទីលំនៅ  
 សព្វថ្ងៃ ផ្លូវលេខ ២៨៩ ភ្នំពេញ លេខ ១១១ សង្កាត់ វត្តភ្នំ ខណ្ឌ ដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ប្រពន្ធឈ្មោះ ចន់ អៀងឈី  
 មានកូន ៣នាក់ ឪពុកឈ្មោះ ទឹក ស៊ី ម្តាយឈ្មោះ ភួង សិណ ។

- មេធាវី គ្មាន  
 - តាមរឿងពេតុកាលពីថ្ងៃទី ០៩ ខែ ១៩៩៨ វេលាម៉ោង ១៣ ០០ ជនរងគ្រោះ

ទី១ ឈ្មោះ ចន អៀងលី កំពុងដេកមើលទូរទស្សន៍នៅក្នុងផ្ទះជនរងគ្រោះទី២ ឈ្មោះ ឈីម រេត កំពុងដេកនៅលើឡៅតេឡី ។ ពេលនោះជនល្មើសឈ្មោះ អ៊ុំ សំអឿន បានធ្វើសកម្មភាពដោយទ្រៀងតាមដេកក្នុងផ្ទះ ហើយកាច់បំបែកបង្អួចចូលទៅក្នុងផ្ទះ លេខ២៨៤កើ០ ដោយមានកាន់កូនកាបិតចុងប្រដាប់មួយជនរងគ្រោះទី១ បានឮជនល្មើសថា ឯងចូលមកផ្ទះអញឮចអី ចាំមើលអញប្រាប់អីពុក ម្តាយរបស់ឯង ដោយខឹងពីថ្ងៃមុនផង ក៏មានប្រតាយប្រតប់គ្នា ពេលនោះជនល្មើសបានលួច ទៅយកកូនកាបិតទៅចាក់លើជនរងគ្រោះ ទី១ ជាច្រើនកាបិត បណ្តាលឱ្យដាច់ខ្យល់ស្លាប់នៅនឹងកន្លែង បន្ទាប់មកជនល្មើសបានចាប់ជនរងគ្រោះទី២ចងមាត់ ហើយចាក់មួយកាបិតចំបំពង់ក បណ្តាលឱ្យស្លាប់ភ្លាមតែឱ្យជនល្មើសចូលទៅក្នុងបន្ទប់ទឹកលាងទំនេ ។ បន្ទាប់មកក៏បានចាក់សោរយកលុយបាន៣.០០០ រៀល ហើយចេញទៅក្រៅហៅម៉ូតូឌុបទិះ ទៅច្បារអំពៅ ។

- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមតុលាការក្រុងភ្នំពេញថា៖ សំរេចចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ អ៊ុំ សំអឿន ពីបទ៖ មនុស្សឃាត់គិតទុកជាមុននិងប្តូរ ប្រព្រឹត្តទៅក្នុងភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី០៤ - ២ - ១៩៧៨ តាមមាត្រា ៣១ ៣៥និងមាត្រា២៨នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

- បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០១ក ចុះថ្ងៃទី១៣ - ០១ - ១៩៧៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញដែលមានសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ៖

១ - ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ អ៊ុំ សំអឿន ដាក់ពន្ធនាគារចំនួន២ ឆ្នាំ ២ ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃឃុំខ្លួន ថ្ងៃឃុំខ្លួនថ្ងៃទី១២ - ២ - ៧៨ ពីបទមនុស្សឃាត់គិតទុកជាមុននិងប្តូរ ប្រព្រឹត្តទៅក្នុងភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី០៤ - ២ - ៧៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រាទី៣១និង៣៥ និងមាត្រាទី២៨នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

២ - សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅចំពោះមុខអង្គបើកផ្តន្ទាទោសរយៈពេល ២ ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

- បានឃើញបញ្ជីឯកទ្វេរណ៍លេខ០៥ ក ចុះថ្ងៃទី១២ - ០២ - ១៩៧៩របស់ឈ្មោះ ខែក សុខ័ណ្ណ ក្តីឯតវ៉ាពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១ ក ចុះថ្ងៃទី១៣ - ០១ - ១៩៧៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើចំណុចទី១ "ផ្តន្ទាទោស" នៃសេចក្តីសំរេច ។

- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា៖ សុំតំកល់សាលក្រមលេខ០១ ក ចុះថ្ងៃទី១៣ - ០១ - ៧៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាមានការដេញដោល ។

- បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២ ចុះថ្ងៃទី២២ - ១០ - ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ៖

១ - ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១២ - ០២ - ១៩៧៩ របស់ឈ្មោះ ខែក សុខ័ណ្ណ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ រឹតបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២ - តំកល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១ ក ចុះថ្ងៃទី១៣ - ០១ - ១៩៧៩របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាមានការដេញដោល ដោយគ្រាន់លប់មាត្រាទី៣៥នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលក្នុងចំណុចទី១ នៃសេចក្តីសំរេចចោល ។ ចំណុចក្រៅពីនេះរក្សាទុកជាមានការដេញដោល ។

៣ - សាលដីការនេះជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទមេធាវី  
ការពារជនជាប់ចោទនិង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចឹកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៩២ ចុះ ថ្ងៃទី២៦ ១២ - ២០០១ របស់ឈ្មោះ ទឹក សុខ័ណ្ណ  
ប្តឹងតវ៉ាពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១២ ចុះ ថ្ងៃទី២៦ ១០ - ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសម្រេច  
ទាំងមូល ។

- បានឃើញលិខិតបង្គាប់ឱ្យធ្វើសវនាការរបស់ទឹក សុខ័ណ្ណ ដែលបានទទួលធ្វើប្តឹងកំណត់ច្បាប់ .

- បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមវាយការណ៍ .

- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការ កំពូលថាៈមានពិរុទ្ធភាព  
គ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះអ៊ី សំអឿន ពីបទមនុស្សធានគិតទុកជាមុននិងប្តឹងប្រព្រឹត្តទៅក្រុងភ្នំពេញកាល  
ពីថ្ងៃទី០៩ - ០២ - ១៩៩៨ តាមមាត្រា ៣១ ៣៥ ទំនងច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ដូច្នោះ

១ - បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ឈ្មោះ ទឹក សុខ័ណ្ណ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយកមកពិនិត្យ  
ពិចារណា ។

២ - តំណសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៣១២ ចុះ ថ្ងៃទី២៦ - ១០ - ២០០១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍  
ទុកជាពន្ធការពេញទាំងមូល ។

- បានស្តាប់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ អ៊ី សំអឿន អះអាងនាពេលសវនាការថាៈ ខ្ញុំបាន  
ប្រព្រឹត្តបទល្មើសប្រកាសដ៏មន ខឹងសួសារភាពនូវកំហុសទាំងនោះព្រមទាំងរឹកទ្រុឌខ្លួនឱ្យបានល្អជាតិច  
សូមតុលាការបន្តបន្តរទោស ។

- បានស្តាប់លោកឧទ្ទាយ គ្រីស្ទ មេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទបានលើកឡើងនូវ  
ការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួននាពេលសវនាការថាៈ បើគិតយោងតាមកំណត់ច្បាប់ក្នុងច្បាប់រដ្ឋប្បវេណីនេះអាចបញ្ជាក់ទៀតថា  
ជនជាប់ចោទដែលជាអ្នកប្រព្រឹត្តបទល្មើសនោះគឺជាលើកដំបូង ហើយក៏ស្ថិតនៅក្នុងភាពអត់តិជនទៀត។  
ចំពោះតុលាការក្រុង បានសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទតាមមាត្រា ៣៥ និង ៣១ មានរយៈពេលជាប់  
ពន្ធនាគារ៦ខ្នាំកន្លះ តាមបទល្មើសពីរ ប៉ុន្តែសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចតាមតុលាការក្រុង ហើយលប់បទល្មើស  
ដែលមានចែងតាមមាត្រា ៣៥ ចោល ឃើញថាមិនអាចបន្ថែមបទល្មើសផ្សេងទៀត  
ទៀត ដូច្នោះបើជនជាប់ចោទទទួលបានទណ្ឌកម្មនិងទទួលកំហុស បានសវនាការចំពោះមុខច្បាប់ គប្បីបន្ត  
បន្តរទោសឱ្យបានអតិបរិមា តែការសម្រេចរបស់តុលាការថ្នាក់ក្រោមមិនទាន់បន្តរទោសនោះ  
ឡើយ សូមក្រុមប្រឹក្សាតុលាការកំពូលរកយុត្តិធម៌ឱ្យជនជាប់ចោទជាអតីតជនឯង ។

- បានស្តាប់តំណាងមហាអយ្យការថា ពុំមានអ្វីបន្ថែមទៀតទេ សូមរក្សាការសន្និដ្ឋាន  
របស់ខ្លួនទុកនៅជាពន្ធការដដែល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមវាយការណ៍ .

- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ .

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទនិងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវី  
ជនជាប់ចោទ .

- ក្រោយពីបានពិភាក្សាគ្រប់គ្រងតាមច្បាប់ហើយ . . . . .៥ . . . .

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៩៦ ចុះថ្ងៃទី ២៦ - ១២ - ២០០១ របស់លោក ខឹក សុខ័ណ្ណ ធ្វើឡើងក្នុងកំឃត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកឡើងនេះមកជំនុំជំរះបានតាម មាត្រា ១៤ ទ្រង់ច្បាប់ ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់បញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ វ៉ិ សំអឿន ពិតជាបានចាក់ជនរងគ្រោះឈ្មោះ ចន អៀងលី បណ្តាលអោយស្លាប់និងបានចាក់ ជនរងគ្រោះទី២ឈ្មោះ ស៊ឹម រេត បណ្តាលអោយមានរបួសដាច់ម្នាស់ប្រាកដមែន ។

- យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ វ៉ិ សំអឿន ជាអតីតជន មានអាយុ១៧ ឆ្នាំ ត្រូវបានទទួលស្ថានសំរាលទោសតាមមាត្រា ២៨ ចំណុចទី២ ទ្រង់ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

- យល់ឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍បានសំរេចផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទ ទ័តពីបទធ្វើ មនុស្សឃាតដោយគិតទុកជាមុនលើឈ្មោះ ចន អៀងលី ។ ប៉ុន្តែតាមអង្គចេតុ្យៈទ្រង់ឡើងនេះ ជនជាប់ចោទបានចាក់សំរាប់ឈ្មោះស៊ឹម រេត ទ័ត គ្រាន់តែមិនបានសំរេច ហើយព្រះរាជ អាជ្ញាអមតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ក៏ពុំទាន់បានចោទប្រកាន់ពីបទបំបង់ធ្វើមនុស្សឃាត លើឈ្មោះ ស៊ឹម រេត ទ័ត ដូច្នេះតុលាការកំពូលពុំមានសមត្ថកិច្ច កិច្ចសំរេចអំពីបទល្មើសនេះទេ ។

- យល់ឃើញថា នាពេលសវនាការនេះ លោកមេធាវីជនជាប់ចោទលើកឡើង ថា តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានផ្តន្ទាទោស ៦ ឆ្នាំ ៦ ខែ លើជនជាប់ចោទពីបទមនុស្សឃាត គិតទុកជាមុននិងប្តូរ តាមមាត្រា ៣១ និង ៣៤ ទ្រង់ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ប៉ុន្តែសាលា ឧទ្ធរណ៍បានសំរាប់មាត្រា ៣៤ ចេញចោល ហើយនាំទ័តផ្តន្ទាទោស ៦ ឆ្នាំ ៦ ខែ ដដែល ។ ការលើកដំបូងនេះ នេះតុលាការកំពូលពុំអាចបន្ថយទោសបានទេ ពីព្រោះមាត្រា ៣១ រួម មានទាំងមនុស្សឃាត និង ប្តូរ រួចទៅហើយ ហើយតុលាការលើកនេះជំនុំជំរះទ័តលើអង្គច្បាប់ ប៉ុណ្ណោះ ។

- យល់ឃើញថា លោកខឹក សុខ័ណ្ណ បានទទួលលិខិតបង្គាប់អោយធ្វើសវនាការនិងបាន ទទួលដីកាកោះហៅ ប៉ុន្តែលោកពុំបានធ្វើសវនាការដូចមកតុលាការកំពូលទេ ហើយក៏ពុំបានមកចូល រួមសវនាការនេះទ័ត ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះ កំឃត់មុខចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថា សាលាដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣១២ ចុះថ្ងៃទី ២៦ - ១០ - ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទ័តបានសំរេចលើក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិ ច្បាប់ហើយ ។

រ ហ តុ ដូ ច ច ៖

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខជនជាប់ចោទ កំឃត់មុខដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

ខែក សុខុណ្ណ ទុកជាប្រតិបត្តិកម្មតាមទំរង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយសុខុណ្ណនិងគតិច្បាប់ ។

២ - តម្កល់សាលដីកាប្រព្រឹត្តទណ្ឌលេខ ៣១២ ចុះថ្ងៃទី ២៦ - ១០ - ២០០១ របស់ សាលា  
ឧទ្ធរណ៍ ទុកជាពន្ធការពេញទាំងមូល ។

៣ - សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១២

ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ។