



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូង ខេត្តតាកែវ

សាលក្រម

-សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៣៤

ក្នុងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តតាកែវ

ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១

-សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០១ (ឃ)

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣

ចុះថ្ងៃទី៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តតាកែវ

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជី នៃសាលាដំបូងខេត្តតាកែវ

ដើមចោទ:

ឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណ ភេទប្រុស អាយុ ៥៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ពៅ អាយុ ៥៥ឆ្នាំ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED] ។

ដោយមានលោក [REDACTED] អត្តលេខ ៩១៦ ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហដើមចោទ ។

សហចុចចម្លើយ:

ឈ្មោះ: [REDACTED] បូរ៉េន ភេទប្រុស អាយុ ៤២ឆ្នាំ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច អាយុ ៣៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED] ។

ដោយមានលោក [REDACTED] អត្តលេខ ៦១៣, លោក [REDACTED] អត្តលេខ ២៧៧៩ T និងលោក [REDACTED] អត្តលេខ ១២០៧ ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុចចម្លើយ ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

ក. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញ

១. បង្គាប់ឱ្យសហចុចចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] បូរ៉េន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច ប្រគល់ដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៤១ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្វាយព្រៃ ឃុំលំចង់ ស្រុកសំរោង ខេត្តតាកែវ ឱ្យមកសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុវណ្ណ និងឈ្មោះ: [REDACTED] ពៅ ជាកម្មសិទ្ធិករវិញ ។

២. បង្គាប់ឱ្យសហចុចចម្លើយទទួលយកប្រាក់លក់ អចលនវត្ថុដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៤១ ចំនួន USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ។

៣. បង្គាប់ឱ្យសហចុចចម្លើយសងការខូចខាតលើសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន USD ៥,០០០ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ។

៤. បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុចចម្លើយ ។



ខ.ដំណើររឿងក្តី និងចំណុចវិវាទ

ខ.១.ការសង្ខេបអំពីរឿងក្តី

កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០០៨ សហដើមចោទបានយកដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០ ៧០៦០២-០៥៥១ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្វាយព្រៃ ឃុំលំចង់ ស្រុកសំរោង ខេត្តតាកែវ ទៅដាក់បញ្ចាំឱ្យសហចុង ចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] បូរីន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច ចំនួន USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ដោយមិន គិតការប្រាក់ និងមិនកំណត់ពេលវេលា ប៉ុន្តែសហដើមចោទត្រូវប្រគល់វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៥១ និងដីឱ្យទៅសហចុងចម្លើយអាស្រ័យផល ។ ក្រោយមកប្រហែល ៤ (បួន) ឆ្នាំ សហដើមចោទ បានសុំលុបយកដី និងយកវិញ្ញាបនបត្រវិញ តែសហចុងចម្លើយមិនព្រមឱ្យលុប និងបង្កជម្លោះ ។ លុះរយៈពេល ៣ (បី) ឆ្នាំបន្ទាប់មកទៀត សហដើមចោទបានទទួលដំណឹងថាសហចុងចម្លើយមានបំណងយកដីនេះទៅលក់ ទើបសហ ដើមចោទដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការតែម្តង ។

ខ.២.អង្គហេតុដែលគ្មានវិវាទ

ដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៥១ គឺមានក្បាលដីលេខ ៥៤១ មាន ទំហំ ៦១៦៧ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ ខាងទល់នឹង ៥១០+៥០៩ ,ខាងត្បូងទល់នឹង ៥៦៨+៥៦៧+៥៦៦+៥៦៥ , ខាងកើតទល់នឹង ៥៤៤ និងខាងលិចទល់នឹង ៥៤០ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្វាយព្រៃ ឃុំលំចង់ ស្រុកសំរោង ខេត្តតាកែវ ប្រាកដមែន ។

ខ.៣.ចំណុចវិវាទ

តើដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ ២១០៧០៦០២-០៥៥១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៧ តើជាការបញ្ចាំ ឬជាកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ?

ខ.៤.ការអះអាងរបស់ភាគីស្តីពីចំណុចវិវាទ

ស្តីពីចំណុចវិវាទ: តើដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ ២១០៧០៦០២-០៥៥១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៧ តើជាការបញ្ចាំ ឬជាកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ?

-ការអះអាងរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ និងដើមចោទ

មូលហេតុនៃការទាមទារនេះ គឺដោយហេតុថានៅអំឡុងឆ្នាំ២០០៨ សហដើមចោទបានយកដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៥១ ទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្វាយព្រៃ ឃុំលំចង់ ស្រុកសំរោង ខេត្តតាកែវ ទៅយកដាក់បញ្ចាំឱ្យប្អូនឈ្មោះ: [REDACTED] បូរីន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច ជាសហចុងចម្លើយ USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំ រយដុល្លារអាមេរិក) ដោយគិតគិតការប្រាក់ និងមិនកំណត់ពេលវេលាវិញ មានលុយពេលណាលក់វិញពេលនោះ ប៉ុន្តែ ដើមចោទប្រគល់ដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៥១ ឱ្យទៅចុងចម្លើយអាស្រ័យ ផលជំនួសឱ្យការប្រាក់ និងប្រគល់វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៥១ ឱ្យទៅចុងចម្លើយ រក្សាទុកដើម្បីធានាបំណុល ។ ក្រោយមកប្រហែល ៤ (បួន) ឆ្នាំ ដើមចោទបានស្នើសុំលុបដី និងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ២១០៧០៦០២-០៥៥១ វិញម្តងដែរ តែសហចុងចម្លើយមិនព្រមឱ្យលុប និងដោយសារដើមចោទ

មិនសូវមានលុយ ក៏បន្តទុកឱ្យចុងចម្លើយអាស្រ័យ និងប្រហែល ៣ (បី) ឆ្នាំក្រោយមកទៀត ដើមទោទ បានទៅស្នើសុំ
លស់ម្តងទៀត ក៏ចុងចម្លើយនៅតែមិនព្រមឱ្យលស់ និងឈ្មោះទាស់ទែងគ្នាជាបន្តបន្ទាប់ ប៉ុន្តែដើមទោទមិនទាន់សម្រេច
ចិត្តហ្នឹងទេ ដោយយល់ថាជាប្អូនបង្កើត លុះថ្មីៗនេះ ដើមទោទព្រមណាស់ថាសហចុងចម្លើយមានបំណងលក់ដីនេះ ឱ្យទៅ
តតិយជនផ្ទុយពីការព្រមព្រៀង ហេតុដូច្នេះដើមទោទ បានសម្រេចដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារលស់ ។

ចំពោះដីនេះ គឺជាដីរបស់យើងខ្ញុំ ដែលបានបញ្ជាឱ្យទៅសហចុងចម្លើយនៅអំឡុងឆ្នាំ២០០៨ មកម៉្លេះ ។ ពេល
បញ្ជានោះ មិនមានការប្រាក់ និងមិនបានលិខិតអ្វីទាំងអស់ មានតែឪពុកម្តាយរបស់យើងខ្ញុំចូលរួមតែប៉ុណ្ណោះ បច្ចុប្បន្ន
ឪពុករបស់ខ្ញុំបានទទួលមរណភាព គឺនៅតែម្តាយទេ ។ ចំពោះកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ គឺយើងខ្ញុំមិនបានចូលរួម និងទទួល
ស្គាល់នោះទេ ។

-ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ

ត្រង់ចំណុចនេះ យើងខ្ញុំមិនឯកភាព ដោយហេតុថាកាលពីថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ សហដើមទោទបាន
លក់ដីក្នុងតម្លៃ USD ៨០០ (ប្រាំបីដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យយើងខ្ញុំរួចហើយ ដែលមានសាក្សី និងអាជ្ញាធរចូលរួមដឹងព្រង
ដែរ ។ ចាប់តាំងពីពេលដែលទិញដីរបស់សហដើមទោទរួចមក យើងខ្ញុំបានចូលទៅកាន់កាប់អាស្រ័យផល ឈូសឆាយ
លើដីរំលាយភ្លឺចូលគ្នា រួមទាំងទិញដីនៅក្បែរនោះបន្ថែមទៀត ។ បន្ទាប់មកយើងខ្ញុំរំលាយចូលគ្នា ធ្វើជាដីស្រែតែមួយ
និងមិនមានភាគីណាមកជំទាស់ទេ ។ ការដែលសហដើមទោទប្រគល់ប្រាក់លក់ចំនួន USD ១,៥០០ (មួយពាន់ដុល្លារ
អាមេរិក) ឱ្យយើងខ្ញុំ គឺយើងខ្ញុំមិនទទួលយកទេ ដោយសារតែដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ
២១០៧០៦០២-០៥៤១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៧ គឺយើងខ្ញុំបានទិញពីសហដើមទោទមានកិច្ចសន្យាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់
មិនមែនយកមកបញ្ជាទេ ។

-ការអះអាងរបស់សាក្សី

-សាក្សីឈ្មោះ: [] លី បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : សហដើមទោទឈ្មោះ: [] សុវណ្ណ និងប្រពន្ធឈ្មោះ:
[] ពៅ បានបញ្ជាដីឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [] រើន និងឈ្មោះ: [] ទូច ចំនួន USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ
ដុល្លារអាមេរិក) ។ ពេលបញ្ជា ខ្ញុំនៅចាំក្លាយនៅពេទ្យ ខ្ញុំមិននៅកន្លែងដែលភាគីទាំងសងខាងនៅទេ ។ មូលហេតុដែលខ្ញុំដឹង
គឺប្អូនខ្ញុំជាភាគីសហដើមទោទបានមកប្រាប់ បន្ទាប់ពីគាត់បញ្ជាទិញរួចហើយខ្ញុំក៏បានសួរទៅគាត់ថា មានបានធ្វើក្រដាសស្នាមទ
សហដើមទោទតបថា មិនបានធ្វើទេ គឺដោយផ្ទាល់មាត់ ។ ខ្ញុំមិនបានចូលរួមផ្តិតមេដៃទេ សហដើមទោទបញ្ជាដីដោយ
សារយកលុយមើលក្លាយ ។ ខ្ញុំដឹងរឿងតាមរយៈសហដើមទោទប្រាប់ ពោលគឺមិនបានឃើញរឿងហេតុដោយផ្ទាល់ទេ ។

-សាក្សីឈ្មោះ: [] ចំរើន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : កាលពីថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ សហដើមទោទឈ្មោះ: [] ពៅ
បានទៅប្រាប់ខ្ញុំនៅផ្ទះថា គាត់បានបញ្ជាដីឱ្យសហចុងចម្លើយ រួចខ្ញុំបានសួរទៅគាត់ថា បញ្ជាតម្លៃប៉ុន្មាន ? គាត់តបថា
បញ្ជាតម្លៃ USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ។ ខ្ញុំមិនបានចូលរួមផ្តិតមេដៃទេ ទើបខ្ញុំមិនដឹងថាសហដើមទោទ
បានលក់ ឬបញ្ជាដីឱ្យសហចុងចម្លើយឬអត់ទេ ។ ខ្ញុំមិនបានឃើញរឿងហេតុដោយផ្ទាល់នោះទេ ខ្ញុំដឹងដោយប្រយោល
តែប៉ុណ្ណោះ ។

-សាក្សីឈ្មោះ: [] អ៊ុន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : ចំពោះកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ខ្ញុំបានផ្តិតមេដៃក្រោយគេនៅ



ផ្ទះរបស់ខ្ញុំ ដោយសហចុងចម្លើយបានយកមកឱ្យខ្ញុំផ្គត់ផ្គង់ ។ កិច្ចសន្យានេះ ជាកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីតម្លៃ USD ៨០០ (ប្រាំបីរយដុល្លារអាមេរិក) ។ នៅពេលសហចុងចម្លើយយកមក គឺសហចុងចម្លើយ, សហដើមទោទ និងសាក្សីឈ្មោះ ៀង បានផ្គត់ផ្គង់ដៃហើយ ចំណែកមេភូមិក៏បានចុះហត្ថលេខារួចរាល់ បន្ទាប់មកខ្ញុំក៏បានផ្គត់ផ្គង់ដៃ នៅសល់តែមេឃុំប៉ុណ្ណោះ ។ ខ្ញុំមិនបានឃើញសហដើមទោទ និងសហចុងចម្លើយបានផ្គត់ផ្គង់ដៃនៅចំពោះមុខខ្ញុំទេ ។

-សាក្សីឈ្មោះ ៀង បានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា : ខ្ញុំដឹងរឿងពាក់ព័ន្ធនឹងសហចុងចម្លើយបានទិញដីពីសហដើមទោទតម្លៃ USD ៨០០ (ប្រាំបីរយដុល្លារអាមេរិក) ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាលក់ទិញប្រាកដមែន ព្រោះខ្ញុំធ្វើជាសាក្សីដោយបានផ្គត់ផ្គង់ដៃដឹងព្រងដែរ ។ មុននឹងផ្គត់ផ្គង់ដៃ ខ្ញុំបានអានកិច្ចសន្យានោះ គឺជាកិច្ចសន្យាលក់ទិញប្រាកដមែន ។ នៅពេលធ្វើកិច្ចសន្យាលក់ទិញ ខ្ញុំមិនបានសួរនាំទេថាទិញតម្លៃប៉ុន្មាន ហើយក៏មិនឃើញថា សហដើមទោទ និងសហចុងចម្លើយនៅជាមួយគ្នាដែរ ព្រោះអ្នកទិញបានយកកិច្ចសន្យាមកឱ្យខ្ញុំផ្គត់ផ្គង់ ។ ខ្ញុំពិតជាបានផ្គត់ផ្គង់ប្រាកដមែន ចំណែកស្នាមមេដៃរបស់សហចុងចម្លើយ និងសហដើមទោទ ខ្ញុំមិនបានចាប់អារម្មណ៍នោះទេ ។ ខ្ញុំមិនបានឃើញការប្រគល់លុយទេ ។ ពេលខ្ញុំផ្គត់ផ្គង់ គឺមេភូមិឈ្មោះ ៀង, មេឃុំឈ្មោះ សុផាត បានចុះហត្ថលេខារួចហើយ ចំណែកខ្ញុំផ្គត់ផ្គង់ដៃក្រោយគេ ។

សំណងហេតុ

ក.ស្តីពីចំណុចវិវាទ

ផ្អែកតាមកំណត់ហេតុនៃនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល និងកំណត់ហេតុនៃនីតិវិធីទាញហេតុផល ដោយផ្ទាល់មាត់ សហដើមទោទទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយប្រគល់ដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៤១ ស្ថិតនៅភូមិស្វាយព្រៃ ឃុំលំចង់ ស្រុកសំរោង ខេត្តតាកែវ ដោយហេតុថាពួកខ្លួនមិនបានលក់ដីនេះ ទៅឱ្យសហចុងចម្លើយនោះទេ គឺពួកខ្លួនគ្រាន់តែបញ្ជាក់ក្នុងតម្លៃ ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ប៉ុណ្ណោះ ។ ប៉ុន្តែសហចុងចម្លើយបានធ្វើការបដិសេដទោល ដោយសំរោងថាសហដើមទោទបានលក់ដីឱ្យពួកខ្លួនហើយក្នុងតម្លៃ USD ៨០០ (ប្រាំបីរយដុល្លារអាមេរិក) ហើយមានសាក្សី និងអាជ្ញាធរដឹងព្រងដែរ ។

ក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាងនៅកាលបរិច្ឆេទនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់រួចមក តុលាការពិនិត្យឃើញថា ការទាមទាររបស់សហដើមទោទពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវនោះទេ ដោយហេតុថាកាលពីថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ សហដើមទោទបានលក់ដី មានទំហំ ៦១៦៧ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ ខាងទល់នឹង ៥១០+៥០៩, ខាងត្បូងទល់នឹង ៥៦៨+៥៦៧+៥៦៦+៥៦៥, ខាងកើតទល់នឹង ៥៤៤ និងខាងលិចទល់នឹង ៥៤០ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្វាយព្រៃ ឃុំលំចង់ ស្រុកសំរោង ខេត្តតាកែវ ក្នុងតម្លៃ USD ៨០០ (ប្រាំបីរយដុល្លារអាមេរិក) ទៅឱ្យសហចុងចម្លើយ ដោយមានសាក្សីឈ្មោះ ៀង, ឈ្មោះ ៀង និងភូមិឃុំដឹងព្រងដែរ ដូចមានកំណត់ក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ប្រាកដមែន ។ បច្ចុប្បន្ននេះមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៤១ ។ ម្យ៉ាងទៀត តាមការអះអាងរបស់សាក្សីឈ្មោះ ៀង និងឈ្មោះ ៀង បានអះអាងយ៉ាងច្បាស់ថា ពួកគាត់ពិតជាបានផ្គត់ផ្គង់ដៃលើកិច្ចសន្យាលក់ទិញដីក្នុងតម្លៃ USD ៨០០ (ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) រវាងសហដើមទោទ និងសហចុងចម្លើយប្រាកដមែន ។ ទន្ទឹមនឹងនេះផងដែរ តាមសេចក្តីចម្លងរបាយការណ៍កោសលវិច័យលេខ ០៤០/២៣ ចល.របក/បវ

ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ របស់នាយកដ្ឋានកណ្តាលនគរបាលបច្ចេកទេស និងវិទ្យាសាស្ត្រនៃអង្គស្នងការ
នគរបាលជាតិបញ្ជាក់ថា ស្នាមមេដៃស្តាំរបស់សហដើមទោទដែលផ្តិតយកមកធ្វើកោសលវិធី និងស្នាមមេដៃដែល
បានផ្តិតលើកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ គឺពិតជាស្នាមមេដៃរបស់សហដើមទោទប្រាកដមែន ដែលនេះបានបង្ហាញថាសហដើមទោទ
ឈ្មោះ [REDACTED] ពៅ និងឈ្មោះ [REDACTED] សុវណ្ណ ពិតជាបានផ្តិតមេដៃលើកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩
លក់ដីទៅឱ្យសហចុងចម្លើយប្រាកដមែន ។

ផ្ទុយទៅវិញសហដើមទោទបានអះអាងថា ខ្លួនគ្រាន់តែបញ្ជាដីទៅឱ្យសហចុងចម្លើយក្នុងតម្លៃ USD ១,៥០០
(មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) មិនបានលក់នោះទេ និងបានបញ្ជូលសាក្សីចំនួន ០២ នាក់ ឈ្មោះ [REDACTED] លី និងឈ្មោះ
[REDACTED] មីរ៉េន ដែលសហចុងចម្លើយអះអាងថា ពួកគាត់បានដឹងពីការបញ្ជាដីនោះ ប៉ុន្តែជាក់ស្តែងសាក្សីបានឆ្លើយប្រហាក់
ប្រហែលគ្នាថា ខ្លួនពុំបានឃើញកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ ឬបញ្ជាដីរវាងសហដើមទោទ និងសហចុងចម្លើយនោះទេ ។ ខ្លួនដឹង
ព័ត៌មានតាមរយៈសហដើមទោទមកប្រាប់ថា បានបញ្ជាដីទៅឱ្យសហចុងចម្លើយតែប៉ុណ្ណោះ ។ ទន្ទឹមនឹងនេះដែរ
វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១០៧០៦០២-០៥៦៧ ដែលសហដើមទោទភ្ជាប់ជាមួយពាក្យបណ្តឹង គឺពុំ
មែនជាវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុដែលសហដើមទោទទាមទារនោះទេ ។ ដូចនេះ គប្បីតុលាការសម្រេច
ច្រានចោលការទាមទាររបស់សហដើមទោទ ។

ខ. ការវិនិច្ឆ័យអំពីការទាមទារ

សហដើមទោទទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយប្រគល់ដីដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ
២១០៧០៦០២-០៥៤១ ស្ថិតនៅភូមិស្វាយព្រៃ ឃុំលំចង់ ស្រុកសំរោង ខេត្តតាកែវ ដោយហេតុថា ពួកខ្លួនមិនបានលក់ដីនេះ
ទៅឱ្យសហចុងចម្លើយទេ គឺពួកខ្លួនគ្រាន់តែបញ្ជាដីក្នុងតម្លៃ USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ប៉ុណ្ណោះ ។
ប៉ុន្តែសហចុងចម្លើយបានធ្វើការបដិសេធតោល ដោយហេតុថាសហដើមទោទបានលក់ដីឱ្យពួកខ្លួនហើយ ក្នុងតម្លៃ USD
៨០០ (ប្រាំបីរយដុល្លារអាមេរិក) ហើយមានសាក្សី និងអាជ្ញាធរដឹងព្រងដែរ ។

សហដើមទោទទាមទារទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយទទួលប្រាក់លក់ចំនួន USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ
ដុល្លារអាមេរិក) ដោយហេតុថាដីនេះខ្លួនបានបញ្ជាដីក្នុងតម្លៃ USD ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យសហ
ចុងចម្លើយ ប៉ុន្តែសហចុងចម្លើយបានបដិសេធតោល ដោយហេតុថាខ្លួនបានទិញដីពីសហដើមទោទ ដោយមានកិច្ចសន្យា
ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ផងដែរ ។

សហដើមទោទទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយសងការខូចខាតលើសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ៥,០០០ \$ (ប្រាំពាន់ដុល្លារ
អាមេរិក) ដោយហេតុថា នាំឱ្យខ្លួនខាតបង់ពេលវេលា ខាតបង់នូវសេវាកម្មច្បាប់ និងសោហ៊ុយផ្សេងៗទៀតក្នុងដំណើរ
ការនីតិវិធី ។ ប៉ុន្តែសហចុងចម្លើយបានបដិសេធតោល ដោយហេតុថា ខ្លួនមិនមានលទ្ធភាពបង់ឱ្យនោះទេ ។ តុលាការ
យល់ឃើញថា ការទាមទាររបស់ដើមទោទមានលក្ខណៈច្រើនហួសហេតុ ហើយក៏ពុំមានឯកសារ ឬភស្តុតាងណាមួយ
បញ្ជាក់នោះទេ ។ ដូចនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចច្រានចោលការទាមទាររបស់សហដើមទោទ ។

គ. ស្តីពីបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តី

ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់គូភាគី គប្បីតុលាការសម្រេចតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១/. ប្រានពេលការទាមទារទាំងអស់របស់សហដើមទោទ ។

២/. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តកររបស់សហដើមទោទ ។

សាលក្រមនេះ ត្រូវបានប្រកាសនៅសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤។ ក្នុងករណី ដែលប្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវធ្វើឡើងក្នុងរយៈពេល ០១ (មួយ) ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃដែលបានទទួលការបញ្ជូនលិខិតសាលក្រមនេះ ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃចន្ទ ១២រោច ខែមិគសិរ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស.២៥៦៧

ខេត្តតាកែវ ថ្ងៃទី៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤

ក្រឡាបញ្ជី



បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

