



សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាឧទ្ធរណ៍ក្តីពេញ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ១៧៤

ចុះថ្ងៃទី២៣-០២-២០១២

សាលដីកា

លេខ: ១២ ក្រ ឥ សវ

ចុះថ្ងៃទី២៤-០២-២០១៤

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជម្រះក្តីដែលប្រកាសឲ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៦ ក្រ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍ នាថ្ងៃទី ០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម:

សមាសភាពក្រុមជម្រះករ

- ឯកឧត្តម [redacted] ប្រធាន
- លោក [redacted] ចៅក្រមជម្រះករ
- លោក [redacted] ចៅក្រមជម្រះករ

តំណាងមហាអយ្យការ

- លោក [redacted] ព្រះរាជអាជ្ញា

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

- លោកស្រី [redacted]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៧៤ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ ដែលមាន:

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [redacted] ចុង ភេទប្រុស អាយុ ៥៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរមន្ត្រីនគរបាល ស្រុកកណ្តាលស្ទឹង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិ [redacted] ឪពុកឈ្មោះ: [redacted] (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [redacted] (ស) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] មានកូន ៤នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន។

ជាប់ចោទពីបទ: ធ្វើឲ្យខូចខាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិឃ្នាំងសម្បត្តិ ឃុំពត់សរ ស្រុកបាទី ខេត្តតាកែវ កាលពីថ្ងៃទី ១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៤១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [redacted] ភេទប្រុស អាយុ ៤៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរមន្ត្រីយោធា ទីលំនៅ បច្ចុប្បន្នភូមិ [redacted] ។

ការប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទមានដូចតទៅ:

កាលពីថ្ងៃទី ១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ វេលាម៉ោង ១១និង ៣០នាទី មានអំពើធ្វើឲ្យខូចខាតមួយកើតមានឡើងនៅភូមិឃ្នាំងសម្បត្តិ ឃុំពត់សរ ស្រុកបាទី ខេត្តតាកែវ ដែលបង្កឡើងដោយឈ្មោះ: [redacted] ចុង។

២៤៤១

ក្នុងពេលកើតហេតុនោះឈ្មោះ: [REDACTED] មុន បានប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ដូចជា ពូថៅ និងញញួរបានវាយបំផ្លាញ របងបង្គោលថ្មព័ទ្ធដោយខ្សែបន្ទាសសដែលឈ្មោះ: [REDACTED] លីសុតន្ទ ដាំហុំព័ទ្ធលើដីកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។ អំពើ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] មុន ខាងលើនេះ គឺធ្វើឲ្យ ខូចខាតដោយដួលរលំ និងបាក់បង្គោលថ្មរបងអស់ចំនួន ២០ ដើម។

បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣០ ក ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាដំបូង ខេត្តតាកែវ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ផ្ដន្ទាទោសលើឈ្មោះ: [REDACTED] មុនដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០៨ខែ (ប្រាំបីខែ) តែទោសនេះត្រូវល្អិតធម្មតា និងពិន័យជាប្រាក់ ១.០០០.០០០រៀល (មួយលានរៀល) ពីបទ ធ្វើឲ្យខូចខាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិឃ្លាំងសម្បត្តិ ឃុំពត់សរ ស្រុកបាទី ខេត្តតាកែវ កាលពីថ្ងៃទី ១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤១០ និងមាត្រា ១០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

២-អោយឈ្មោះ: [REDACTED] មុន សងថ្លៃការខូចខាតជាប្រាក់ចំនួន ៤០០ដុល្លារអាមេរិកនិងជម្ងឺចិត្តជាប្រាក់ ចំនួន ៤.០០០.០០០រៀល(បួនលានរៀល) ទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] បណ្តឹងទាម ទារលើសពីនេះលើកចោល។

៣-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ចំពោះមុខដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] មុន ជាជនជាប់ចោទ សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍និងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣០ ក ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាដំបូង ខេត្តតាកែវត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច។

-បានឃើញ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៧ ក្រ.សវ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] មុន ជាជនជាប់ចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់គតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣០ ក ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាដំបូង ខេត្តតាកែវ ទុកជាបានការ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី ០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ ចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

បើកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញ បណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] មុន សុំទាស់និង សាលដីកាលេខ ២៧ ក្រ.សវ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទាំង មូលនៃសេចក្តីសម្រេច។

- បានឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍។
- បានឃើញ របាយការណ៍រឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់ចៅក្រមរបាយការណ៍សភាព្រហ្មទណ្ឌ នៃសាលាឧទ្ធរណ៍។

នាពេលសវនាការ

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ ថុង (វត្តមាន)
- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ ថុង បានឆ្លើយបដិសេធថាខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់នោះទេ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុខ្លួនបានដកបង្គោលរបងថ្ម អស់ពីបីចោលប៉ុណ្ណោះពីព្រោះឈ្មោះ: ■■■ លីសុគន្ធ បានដាំរំលោភចូលដីរបស់ខ្លួន។
- សំណូមពរ សុំលុបសំណងចោលនិងសុំរួចផុតពីបទចោទ។
- តំណាងមហាអយ្យការបានធ្វើសន្និដ្ឋានថា:មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទ សុំក្រុមប្រឹក្សាសំរេចតាមច្បាប់។

សភាព្រហ្មទណ្ឌ យល់ឃើញថា:

១-បណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី១២ខែកក្កដាឆ្នាំ២០១៣របស់ឈ្មោះ: ■■■ ថុង ប្តឹងទាស់នឹងសាលាដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៧ ក្រ.សវ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច បានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវក្នុងកំណត់ច្បាប់ សភាព្រហ្មទណ្ឌទទួលជំនុំជម្រះបាន យោងតាមមាត្រា៤១២ នៃក្រមនីតិវិធី ព្រហ្មទណ្ឌ។

២-តាមលទ្ធផលនៃកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ ថុង បានឆ្លើយបដិសេធថាខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់នោះទេ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុនោះ ខ្លួនបានដកបង្គោលថ្មពីទ្វេដោយខ្សែលូស ពីបីចោល ប៉ុណ្ណោះ ពីព្រោះឈ្មោះ: ■■■ លីសុគន្ធ បានដាំរំលោភចូលដីរបស់ខ្លួន។ តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ ចម្លើយរបស់ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សី ព្រមទាំងវត្តតាងនានា ឃើញថាកាលពីថ្ងៃទី ១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ជនជាប់ចោទពិតជាបានធ្វើសកម្មភាពដក និងវាយបំផ្លាញបង្គោលរបងរបស់ជនរងគ្រោះពិតមែន ដែលចំណុចនេះបង្ហាញឲ្យឃើញនូវអំពើ មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ដាក់បន្ទុកលើជនជាប់ចោទពីបទធ្វើឲ្យ ខូចខាតដោយចេតនា បំពានមាត្រា ៤១០ នៃក្រម ព្រហ្មទណ្ឌដែលគប្បីផ្តន្ទាទោសជននេះតាមច្បាប់។

៣-សាលាដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៧ ក្រ.សវ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសម្រេចមកនេះមានលើកសំអាងហេតុសព្វគ្រប់ និងមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយគួរសភាព្រហ្មទណ្ឌតម្កល់ទុកជាបានការដដែល។

ហេតុដូច្នោះ វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងទាស់ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ: ■■■ ថុង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់តែបដិសេធចោលដោយទាស់គតិច្បាប់។

Handwritten signature

២-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៧ ក្រសវ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលា
ឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះកាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤ និងប្រកាសជាសាធារណៈថ្ងៃទី
២៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤ កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំពោះមុខជនជាប់ចោទ។

បើកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់។

សេចក្តីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ធ្វើសេចក្តីសម្រេចដើម្បីឧទ្ធរណ៍បន្ត
អនុវត្តសាលដីកាស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ គ្រប់តំណែង និងកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ ជួយសម
ការណ៍អនុវត្តសាលដីកានេះអោយបានសម្រេច ប្រសិនបើមានសំណូមពរត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

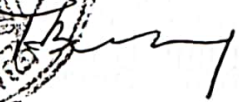
ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា: [REDACTED]	ហត្ថលេខា: [REDACTED]	ហត្ថលេខា: [REDACTED]

បានឃើញ
ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍



[REDACTED]

បានឃើញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ១២ ឆ្នាំ ២០១៤
ក្រឡាបញ្ជី



[REDACTED]