

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ២៧៧  
ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១  
សាលក្រមលេខៈ ៣២ (៩)  
ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១

តារាងប្រជុំសវនាការ  
សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

បានទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់  
នៅថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១  
វេលាម៉ោង០៩ព្រឹក ដោយមានសមាសភាពចូលរួម ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល  
ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

-ដើមចោទ៖ ឈ្មោះ [REDACTED] ដាណោង ភេទស្រី អាយុ ៣៩ឆ្នាំ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ [REDACTED]

[REDACTED] ។ (អវត្តមាន)

ដែលមានលោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ ។

-ចុះចម្លើយ៖ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៥២ មានទីលំនៅ

បច្ចុប្បន្ន [REDACTED] ។

ដែលមានលោក [REDACTED] ជាមេធាវី

តំណាងដោយអាណត្តិ ។

អង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

១. សាលក្រមដែលធានាដោយដើមចោទ

ក. មោឃៈភាពលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជីលេខៈ ១២០ ម.ព  
ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] អាង ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សារិទ្ធិ និងឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន ។

ខ. សុំទទួលស្គាល់ដើមចោទមានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិលើដីសរុបទំហំ ១១៧,៣៧០,៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ  
(មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់បីរយចិតសិបកៀសចិតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអន្លង់ស្នែង  
ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ។

គ. ឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ដាណោង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] សុខហោង មានសិទ្ធិចុះបញ្ជីកម្មសិទ្ធិលើ  
ដីទំហំ ៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ (សាមសិបប្រាំបួនពាន់បួនរយចិតសិបប្រាំមួយម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងស្ថិតនៅ  
ភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ។

ឃ. ទាមទារសោហ៊ុយខាតពេលវេលា និងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៥០,០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពី ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ។

ង. សុំឱ្យតុលាការប្រកាសសាលក្រមអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុច ៣ នៃការទាមទារ។

ច. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តររបស់ចុងចម្លើយ ។

**ខ. ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី**

កាលពីឆ្នាំ២០០៦ ដើមចោទ និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហេង បានទិញដីប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ០៤ (បួន) គ្រួសារ សរុបទំហំ ១១៧,៣៧០.៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់ បីរយចិតសិបក្បឿស ចិតសិបប្រាំបីម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ក្នុងនោះទិញពី: ទី១. ឈ្មោះ: [REDACTED] អាង និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សារិទ្ធ ទំហំ ១៧,៤១៥.៨២ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយម៉ឺនប្រាំពីរពាន់បួនរយដប់ប្រាំក្បឿសប៉ែតសិបពីរម៉ែត្រការ៉េ) មានព្រំខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] សំភាស់ ខាង ត្បូងទល់នឹង [REDACTED] សារឿន ខាងកើតទល់នឹង [REDACTED] + អ៊ុច ខាងលិចទល់នឹង [REDACTED] យ៉ុន, ទី២. ឈ្មោះ: [REDACTED] សា រឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ផុន ទំហំ ២៤,២២៧.០២ ម៉ែត្រការ៉េ (ពីរម៉ឺនបួនពាន់ពីររយម្ភៃប្រាំពីរក្បឿសសូន្យ ពីរម៉ែត្រការ៉េ) មានព្រំខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] អាង ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] ហៀង ខាងកើតទល់នឹង [REDACTED] រឿន ខាងលិចទល់នឹង [REDACTED] យ៉ុន, ទី៣. ឈ្មោះ: [REDACTED] រឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] នី ទំហំ ២៣,០១៧.៩៨ ម៉ែត្រការ៉េ (ពីរម៉ឺនបីពាន់ដប់ប្រាំពីរក្បឿសកៅសិបប្រាំបីម៉ែត្រការ៉េ) មានព្រំខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] ហៀង ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] ប្រុស ខាងលិចទល់នឹង [REDACTED] ពក, [REDACTED] សាញ់, [REDACTED] ផុល, ទី៤. ឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ទំហំ ៤២,១៦២.៨១ ម៉ែត្រការ៉េ (បួនម៉ឺនពីរពាន់មួយរយហុកសិបពីរក្បឿស ប៉ែតសិបមួយម៉ែត្រការ៉េ) មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] រឿន ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] ផេន ខាងកើត ទល់នឹង [REDACTED] គង់, [REDACTED] សុង, [REDACTED] សាញ់ ខាងលិចទល់នឹង [REDACTED] រឿន និងទី៥ .ឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង និង ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ទំហំ ១១,៧៣៥.១៤ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំពីររយសាមសិបប្រាំក្បឿសដប់ បួនម៉ែត្រការ៉េ) មានព្រំខាងជើងទល់នឹង [REDACTED] សារឿន ខាងត្បូងទល់នឹង [REDACTED] ពក និង [REDACTED] រឿន ខាងកើត ទល់នឹង [REDACTED] ហៀង ខាងលិចទល់នឹង [REDACTED] យ៉ុន។

ក្នុងការទិញលក់ដីខាងលើនេះ ដើមចោទបានធ្វើឯកសារត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ដោយមានប្រថាប់ត្រាមេ ភូមិ, មេឃុំ និងអភិបាលស្រុក។ ក្រោយពីទិញដីប្រជាពលរដ្ឋដែលជាម្ចាស់រួចហើយ ដើមចោទបានដឹក កាយទំនប់ព័ទ្ធជុំវិញលើដីសរុបទំហំ ១១៧,៣៧០.៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់ បីរយចិតសិប ក្បឿសចិតសិបប្រាំបីម៉ែត្រការ៉េ) នេះហើយ គឺបានប្រើប្រាស់ និងអាស្រ័យផលលើដីនេះរហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ន។ ស្រាប់តែនៅឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន បានធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជី ជាមួយឈ្មោះ: [REDACTED] អាង ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សារិទ្ធ លើដីទំហំ ៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ (សាមសិបប្រាំបួន ពាន់បួនរយចិតសិបប្រាំមួយម៉ែត្រការ៉េ) នៅក្នុងដីរបស់ខ្លួនទំហំ ១១៧,៣៧០.៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ ដោយមាន អាជ្ញាធរភូមិ, ឃុំ, ស្រុក ប្រថាប់ត្រាទទួលស្គាល់ និងបានបង់ពន្ធនៅសាខាពន្ធដារខេត្តកណ្តាលផងដែរ។ តែ

ក្រោយមកដើមទោទបានប្តឹងតវ៉ា ព្រមទាំងមានការចង្អុលបង្ហាញរបស់ម្ចាស់ដើម ដែលលក់ដីឱ្យដើមទោទ និងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន និងការស្រាវជ្រាវស៊ើបអង្កេតរបស់អាជ្ញាធរយ៉ាងណាក៏ដោយនូវចម្លើយនោះ អាជ្ញាធរឃុំ និង ស្រុក ក៏បានបដិសេធលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជី រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] អាង ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សារិទ្ធិ និងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន នោះទេលវិញ។

**គ. ការអះអាងរបស់គូភាគី ÷**

គ.១. ភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន និងមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា បាន ចូលរួមក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល តាមកាលបរិច្ឆេទដែលតុលាការបានកំណត់លើកទី២ ដោយបានស្នើសុំដូចជា : ខ្លួនសូមដាក់សេចក្តីផ្តេងការណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ និងដាក់ពាក្យសុំ បង្គង់ដំណើរការក្តី ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១។

**តុលាការយល់ឃើញថា:**

១. តាមរយៈពាក្យសុំបង្គង់ដំណើរការក្តី ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ របស់លោកមេធាវី តូច សុខា គឺបានសុំឱ្យតុលាការបង្គង់ដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៧៧ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល រង់ចាំការសម្រេចពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចលើដីធ្លីមិនទាន់ចុះបញ្ជី។ តាមរយៈការស្នើសុំបង្គង់នីតិវិធីនេះ គឺមិនមានមូលហេតុគតិយុត្តន្តណាមួយនៃការបង្គង់នីតិវិធី ដែលមាន កំណត់ចាប់ពីមាត្រា១៧៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី នោះទេ។

២. ចំពោះមូលហេតុដែលបានលើកឡើងឱ្យតុលាការរង់ចាំការសម្រេចពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច លើដីធ្លីមិនទាន់ចុះបញ្ជី ដោយបានលើកឡើងពីសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការដោយយោងតាមប្រកាសអន្តរក្រសួង លេខ០២ ប្រ.ក ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ ចំណុចទី២ ដែលបានចែងថា “វិវាទដីធ្លីដែលមិនទាន់បាន ចុះបញ្ជីសុរិយោដី គឺដីធ្លីដែលពុំទាន់មានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិគ្រប់ប្រភេទ ចេញដោយរដ្ឋបាលសុរិយោដីត្រូវ ស្ថិតក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី។ តុលាការគ្រប់ខេត្តក្រុងត្រូវបញ្ឈប់ការទទួលបណ្តឹងវិវាទ ដីធ្លីមិនទាន់ចុះបញ្ជីសុរិយោដី ដែលជាសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី”។ តុលាការយល់ឃើញថា តាមអំណាចនៃសាលដីកាលេខ ៣៤១ “ឈ” ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ របស់តុលាការកំពូល គឺបាន បញ្ជាក់ថា “ម្យ៉ាងទៀតទោះបីជាមាត្រា១៦-១៨ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី បានផ្តល់ធនានុសិទ្ធិដល់តុលាការ ក្នុងការពិនិត្យសក្តានុពល និងសម្រេចអំពីបញ្ហាទាក់ទងនឹងសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការក៏ដោយ ក៏តាមបញ្ញត្តិនៃ កថាខណ្ឌទី២ មាត្រា៥៨៨ (ការធ្វើឱ្យនិរាករណ៍នូវច្បាប់ផ្សេងជាអាទិ៍) នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ២០០៧ បានកំណត់ចំពោះបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ផ្សេងទៀត ដែលមានអានុភាពនៅពេលក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីត្រូវបានអនុវត្ត ហើយផ្ទុយនឹងបញ្ញត្តិនៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវចាត់ទុកថា គ្មានអានុភាពត្រឹមទំហំដែលផ្ទុយនឹងក្រមនីតិ វិធីរដ្ឋប្បវេណី ចាប់ពីថ្ងៃដែលក្រមនេះត្រូវបានអនុវត្ត។ ឃើញថា បញ្ញត្តិប្រការ២ នៃប្រកាសអន្តរក្រសួង លេខ០២ ប្រ.ក ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ ដែលកំណត់ថា : តុលាការគ្រប់ខេត្តក្រុងត្រូវបញ្ឈប់ការ

ទទួលបណ្តឹងវិវាទដីធ្លី មិនទាន់ចុះបញ្ជីសុរិយោដី ដែលជាសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី ត្រូវបាន  
និរាករណ៍ហើយ។ ដូច្នេះ តុលាការរដ្ឋប្បវេណីមានសិទ្ធិជម្រះក្តីចំពោះការទាមទារ”។ តាមរយៈសំអាងហេតុ  
នៃសាលដីការរបស់តុលាការកំពូលនេះ គឺជាយុទ្ធសាស្ត្រមួយ ដែលឆ្លើយតបទៅនឹងមូលហេតុដែលគ្មានមូល  
ដ្ឋានរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ។ ដូច្នេះ តុលាការសម្រេចលើកចោលពាក្យសុំបង្គំ  
ដំណើរការក្តី ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ ហើយ  
តុលាការសម្រេចបន្តនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល តាមកាលបរិច្ឆេទដែលបានកំណត់នៅថ្ងៃនេះ។

គ.ខ. អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទលោកមេធាវី [REDACTED] បានធ្វើសេចក្តីផ្តេង  
ការណ៍ថា ៖ នៅក្នុងរឿងនេះ ខ្លួនសូមរក្សាខ្លឹមសារនៃការទាមទារដូចនៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា  
ឆ្នាំ២០២១ របស់កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] ដាណោង និងសេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់ខ្លួនជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ចុះ  
ថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ទុកជាបានការដដែល។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន បានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា ៖ នៅក្នុងរឿងនេះខ្លួនសូមប្រគល់សិទ្ធិ  
ជូនលោកមេធាវីដើម្បីធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ជំនួស ។

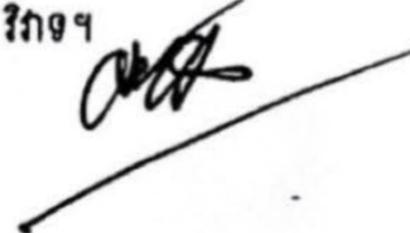
មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឈ្មោះ [REDACTED] សុខា បានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា ៖ ឆ្លើយតបទៅនឹង  
ការទាមទាររបស់ដើមចោទ ស្នើសុំតុលាការច្រានចោលការស្នើសុំមោឃៈភាពរបស់ដើមចោទទៅលើលិខិត  
ផ្ទេរសិទ្ធិលេខ១២០-មត-ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា-ឆ្នាំ២០២០ របស់កូនក្តីខ្លួន ពីព្រោះថា ៖ ១- កូនក្តីខ្លួនបាន  
ដាក់បណ្តឹងជំទាស់ទៅអាជ្ញាធរឃុំ និងស្រុក ដែលកំពុងដំណើរការមិនទាន់មានលទ្ធផលនៅឡើយ។ ២  
កូនក្តីខ្លួនបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងចូលឯកឧត្តមអភិបាលនៃគណៈអភិបាលខេត្តកណ្តាល ដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង  
ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ដែលមានក្នុងសំណុំរឿងស្រាប់។ ៣ បើយោងទៅតាមអង្គហេតុដូចមាន  
រៀបរាប់នៅក្នុងសេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់ខ្លួន ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង  
ស្រាប់។

ក. កូនក្តីខ្លួនបានទិញដីវិវាទ ទំហំ ៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ តាំងពីឆ្នាំ២០០៥ ដោយមានលិខិតទិញ  
លក់សរសេរដោយដៃផ្ទាល់ជាមួយម្ចាស់ដើម។

ខ. កូនក្តីខ្លួនបានធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជីលេខ១២០ មត ចុះ  
ថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ស្របតាមនីតិវិធី និងច្បាប់។

គ. កូនក្តីខ្លួនបានកំពុងកាន់កាប់ដីជាប់លាប់រហូតបច្ចុប្បន្នដោយដាំដុះដូចជា ៖ ពោត, ត្រឡាច,  
ដំឡូក។ ល។

ឃ. មានអ្នកលក់ដី និងសាក្សីចង្អុលបង្ហាញថា ដីរបស់ដើមចោទស្ថិតនៅចំងាយ ៥០០ ម៉ែត្រ ពីដី  
វិវាទ។



ង. មានព័ត៌មានដែលបញ្ជាក់ថា ការចង្អុលដីគាំទ្រឱ្យដើមចោទ គឺកើតឡើងដោយការស្តុកបាក់ សាក្សី និងពលរដ្ឋក្នុងភូមិ មានខ្លះទទួលបានលើសពី ពីរម៉ឺនរៀល ខ្លះទទួលបានរហូតដល់ ហាសិបម៉ឺនរៀល ថែមសារ៉ុង ក្រមា ប្រេងកូឡា។ល។ ជាហេតុធ្វើឱ្យមានការច្រឡំទីតាំងដីរហូតដល់ឃុំ និងស្រុកក៏ច្រឡំដែរ។ ដូច្នោះ បន្ទាប់ពីការបកស្រាយពីការយល់ច្រឡំ នោះពិតជាមានការលាតត្រដាងការពិតជាពុំទាន់ឡើយ ។

ឆ្លើយតបទៅនឹងការទាមទាររបស់ដើមចោទក្នុងចំណុចទី២ ឃើញថា ៖ ដីរបស់ដើមចោទស្ថិតនៅ ក្រៅរង្វង់ដីវិវាទ (៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ) ចម្ងាយ ៥០០ ម៉ែត្រ ដូច្នោះ ស្នើសុំតុលាការលើកចោលចំណុចទី២ នៃការទាមទាររបស់ដើមចោទក្នុងពាក្យបណ្តឹង ដោយពុំពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងសំណុំរឿងជាមួយកូនក្តីខ្លួនឡើយ ហើយដើមចោទគួរដាក់ពាក្យបណ្តឹងថ្មី និងបង់ពន្ធថ្មី។ ហើយនឹងស្នើសុំតុលាការច្រានចោលក្នុងចំណុចទី៣, ទី៤ ពិសេសចំណុចទី៥ ដែលមិនអាចសន្មត់ដាច់ខាតថា តុលាការជាន់ខ្ពស់ និងសម្រេច ឬ តម្កល់តាមសាលា ជាន់ទាបឡើយ។ ស្នើសុំបង្អង់នីតិវិធីរង់ចាំភស្តុតាងពីអាជ្ញាធរឃុំ ស្រុក ខេត្ត និងស្ថាប័នជំនាញ។ ចុងចម្លើយ ឈ្មោះ យន យ៉ុន បានឯកភាពទៅនឹងសេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិទាំងស្រុង។

គ.៣. មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍តបថា ៖ ខ្លួនសុំបដិសេធសេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់មេធាវីចុងចម្លើយ គឺពុំត្រឹមត្រូវទេ ដោយហេតុថា រាល់ការលើកឡើងរបស់ ខ្លួនដែលមាននៅក្នុងសេចក្តីផ្តេងការណ៍ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ គឺមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ដែលភ្ជាប់ ជាមួយសេចក្តីផ្តេងការណ៍ខាងលើ សុទ្ធតែបានបញ្ជាក់អំពីការកាន់កាប់ដីរបស់កូនក្តី និងការទាមទារដូចក្នុង ពាក្យបណ្តឹង។

គ.៤. មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍បន្ថែមថា៖ ស្នើសុំ តុលាការពិនិត្យទៅលើសាក្សី និងឯកសារភស្តុតាង ដែលខ្លួនបានដាក់ជូនក្នុងសេចក្តីផ្តេងការណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ពិសេសលិខិតបំភ្លឺ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ របស់ឈ្មោះ អាង, ឈ្មោះ ហៀង, ឈ្មោះ ជឿន ព្រមទាំងកំណត់ហេតុបំភ្លឺនៅក្រសួងមហាផ្ទៃរបស់ឈ្មោះ អាង, ឈ្មោះ ណាត និងឈ្មោះ ហៀង ដែលខ្លួនបានដាក់ជូនតុលាការរួចហើយ ។

**ឃ. ចំណុចចិន្តា ៖**

១. តើមូលហេតុដែលដើមចោទទាមទារឱ្យមោឃៈភាពលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែល មិនទាន់ចុះបញ្ជីលេខ១២០ ម.ព ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ អាង ប្រពន្ធឈ្មោះ សារិទ្ធ និងឈ្មោះ យ៉ុន មានភាពត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?

២. តើការទាមទារសុំឱ្យទទួលស្គាល់ដើមចោទ មានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិលើដីសរុបទំហំ ១១៧,៣៧០. ៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់ បីរយចិតសិបកៀសចិតសិបប្រាំបីម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល មានភាពត្រឹមត្រូវដែរ ឬ ទេ?



៣. តើការទាមទារក្នុងចំណុចទី៣ ដល់ទី៥ នៃពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់ ដើមចោទមានភាពត្រឹមត្រូវដែរ ឬ ទេ?

**ខ. ជំនាក់កាលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់**

១. លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា : ខ្លួនសុំ រក្សាសេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់ខ្លួន ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ និងសេចក្តីផ្តេងការណ៍ដែលមាននៅក្នុង កំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ទុកជាបានការ ដដែល។

២. លោក [REDACTED] សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ ថា : ទី១. ខ្ញុំបាទសុំបដិសេធចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទ ទៅលើការសុំមោឃៈភាពលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ កាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជីលេខ១២០ ម.ត ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] អាង ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សារិទ្ធ និងឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ការទាមទាររបស់ដើមចោទធ្វើឡើងដោយមិនត្រឹមត្រូវ តាមអង្គច្បាប់ និងអង្គហេតុជាក់ស្តែងទេ ដោយក្លែងបន្លំខ្ញុំបាទបានកាន់កាប់ដីជាក់ស្តែងតាំងពីឆ្នាំ២០០៥ គាត់ ប្រមូលទិញដីពីប្រជាពលរដ្ឋម្ចាស់ដីដើមចំនួន ០៤ គ្រួសារ ហើយថ្ងៃនេះម្ចាស់ដីដើមក៏ពួកគាត់អញ្ជើញមក ដើម្បីបញ្ជាក់ជូនដែរ។ ក្នុងការទិញលក់នេះ ទោះបីក្លែងបន្លំមិនបានធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិជាមួយអាជ្ញាធរ តែក្លែង បន្លំមានលិខិតទិញលក់សរសេរដោយដៃផ្ទាល់ - និងមានស្នាមមេដៃរបស់អ្នកលក់ - និងអ្នកទិញច្បាស់លាស់ តាំងពីឆ្នាំ២០០៥។ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការកាន់កាប់នេះ ក្លែងបន្លំបានកាប់ផ្តារព្រៃ និងបានជួលដីឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ធៀន ដាំដំណាំ អាស្រ័យផលជាច្រើនឆ្នាំផងដែរ។ នៅឆ្នាំ២០២០ នៅពេលក្លែងបន្លំ ស្នើសុំធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ កាន់កាប់ដីធ្លី គឺមានអាជ្ញាធរចុះវាស់វែងដីដោយមានលោក [REDACTED] រតនៈ ដែលជាមន្ត្រីជំនាញសុរិយាដីស្រុក បានចូលរួមផងដែរ ដែលកន្លងមកលោក [REDACTED] រតនៈ បានបំភ្លឺនៅនាយកដ្ឋានព្រហ្មទណ្ឌក្រសួងមហាផ្ទៃ បាន បញ្ជាក់ថា លោកបានទៅវាស់វែងដីផ្អែកតាមការស្នើសុំរបស់ម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ដោយមានម្ចាស់ដីដើម ចូលរួម ហើយលោកបានលើកឡើងថា មានបង្គោលរឹងមាំ (បង្គោលថ្ម) ជាក់លាក់ និងច្បាស់លាស់លើដី ជាក់ស្តែង និងមានឯកសារយោងលិខិតលក់ដីរបស់ម្ចាស់ដីដើមលក់ទៅឱ្យក្លែងបន្លំ។ រហូតដល់ថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ អាជ្ញាធរឃុំ និងស្រុកបានប្រថាប់ត្រាទទួលស្គាល់លើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែល មិនទាន់ចុះបញ្ជីរបស់ក្លែងបន្លំជាផ្លូវការ ហើយក្លែងបន្លំក៏បានបង់ពន្ធត្រឹមត្រូវតាមនីតិវិធីច្បាប់ និងមានការ ប្រកាសផ្សាយជាសាធារណៈ។ ចំពោះចំណុចទី២ នៃការទាមទាររបស់ដើមចោទ សុំទទួលស្គាល់ដើមចោទ មានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិ លើដីសរុបទំហំ ១១៧,៣៧០,៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់ បីរយចិតសិប ក្បៀសចិតសិបប្រាំបីម៉ែត្រការ៉េ) ការទាមទារនេះ គឺពុំពិតនោះទេ ទី១. ការទាមទារលើសពីទំហំដីជាក់ស្តែង ទី ២. នៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ក៏ដូចជាក្នុងនីតិវិធីត្រៀម ដើមចោទពុំបានបញ្ជាក់ថាដីវិវាទទំហំ ៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រ ការ៉េ ស្ថិតនៅក្នុងដីទំហំ ១១៧,៣៧០,៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ នោះទេ ដើមចោទពុំមានសាក្សីបញ្ជាក់ជាក់

លាក់ និងពិតប្រាកដពីប្រវត្តិការងារចិញ្ចលក់ និងការកាន់កាប់ច្បាប់លាស់នៅក្នុងនីតិវិធីនេះទេ។ ដូច្នេះការ  
ទាមទារនេះលើសពីទំហំកម្មវត្ថុនៃវិវាទដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង។ ចំណុចទី៣ ទី៤ ទី៥ នៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង  
ខ្ញុំសុំតុលាការច្រានចោលនូវការទាមទាររបស់ដើមចោទ។ ទីតាំងដីរបស់ដើមចោទដែលមាននៅក្នុងលិខិត  
ផ្ទេរសិទ្ធិ និងកម្មវត្ថុនៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង គឺមានទីតាំងផ្សេងគ្នា ឆ្ងាយពីគ្នា ពីទីតាំងដីជាក់ស្តែងរបស់កូនក្តីខ្ញុំ  
តាមការអះអាងរបស់សាក្សី និងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ទីតាំងដីរបស់ដើមចោទនៅតំបន់ផ្លូវថ្ម ឯទីតាំងដីរបស់កូនក្តី  
ខ្ញុំស្ថិតនៅតំបន់ផ្នែកជ្រៃ, ផ្នែកជ្រះ នៅភូមិ និងឃុំតែមួយមែន តែតំបន់ខុសគ្នា មានចម្ងាយពីគ្នាចន្លោះ ៣០០  
ទៅ ៧០០ម៉ែត្រ។ ករណីនេះមានសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ចាស់ ដោយបុគ្គលនេះជាអ្នកលក់ដីឱ្យដើមចោទផង និង  
ឱ្យចុងចម្លើយផង ដោយបុគ្គលនេះបញ្ជាក់ថា គាត់លក់ដីនេះពីរផ្សេងគ្នា និងឆ្ងាយពីគ្នា។

អំពីអង្គច្បាប់ : កូនក្តីខ្ញុំមានពីរចំណុចទី១ បានទិញដីពីម្ចាស់ដីដើមផ្ទាល់ មានលិខិតឯកជន ហើយ  
លិខិតទាំងនោះបានធ្វើកោសលវិច័យរួចហើយដែរ នៅនាយកដ្ឋានព្រហ្មទណ្ឌក្រសួងមហាផ្ទៃ ម្ចាស់ដីដើម  
ទាំង០៤នាក់នោះ ពិតជាបានលក់ដីឱ្យកូនក្តីខ្ញុំឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ប្រាកដមែន។ ចំណុចទី២ នៅឆ្នាំ២០២០ កូន  
ក្តីខ្ញុំបានដំណើរការនីតិវិធីស្នើសុំធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជី ក្នុងដំណើរការនីតិវិធី  
នេះបានដំណើរការផ្សាយជាសាធារណៈ បានស្នើសុំចុះវាស់វែងដីដោយមានសមាសភាពចូលរួមភូមិឃុំ  
ស្រុក សាក្សី ម្ចាស់ដី អ្នកជាប់ព្រំ ដោយពុំមានការតវ៉ាជំទាស់ពីបុគ្គលណាមួយឡើយ។ ក្រោយពីដំណើរការ  
នីតិវិធីចប់ កូនក្តីខ្ញុំបានបង់ពន្ធជូនរដ្ឋត្រឹមត្រូវ។ ចំណុចទី៣ អនុលោមតាមមាត្រា២៤៣-កថាខណ្ឌ១ នៃក្រម  
រដ្ឋប្បវេណីបានចែងថា “ណាគឺដែលបានកាន់កាប់អចលនវត្ថុ ដែលអាចកាន់កាប់ដោយឯកជនស្របច្បាប់ជា  
បន្តបន្ទាប់ ដោយសន្តិវិធី និងមិនមានការជំទាស់ ចាប់ពី ៥(ប្រាំ)ឆ្នាំ យ៉ាងតិច គិតមកដល់កាលបរិច្ឆេទនៃ  
ការប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ភូមិបាល តែបានធ្វេសប្រហែសក្នុងការចុះបញ្ជីអំពីអាគ្នេយៈនោះ ដោយផ្អែកលើច្បាប់  
ភូមិបាល អាចអនុវត្តសិទ្ធិទាមទារឱ្យការពារការកាន់កាប់ចំពោះការបំពានការកាន់កាប់ដោយតតិយជន”  
និងមាត្រា១៣៨ បានចែងថា “កម្មសិទ្ធិ សំដៅទៅលើសិទ្ធិដែលកម្មសិទ្ធិករនោះ អាចប្រើប្រាស់ អាស្រ័យ  
ផល និងចាត់ចែងវត្ថុដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ដោយសេរីបាននៅក្នុងទំហំដែលច្បាប់បានកម្រិត”។

ផ្អែកតាមអង្គច្បាប់ សេចក្តីផ្តើមការណ៍ និងភស្តុតាង បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា កូនក្តីខ្ញុំពិតជាអ្នកកាន់កាប់  
លើដីទំហំ ៣៩,៤៧៦ម៉ែត្រការ៉េ ដោយស្របច្បាប់ ហើយការដំណើរការ ធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិអចលនទ្រព្យដែល  
មិនទាន់ចុះបញ្ជីធ្វើឡើងស្របតាមច្បាប់ជាធរមាន ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ដែលកំណត់ដោយវិភាគធរមាន  
សមត្ថកិច្ច។ សំណូមពរតុលាការច្រានចោលការទាមទារទាំង ៥ ចំណុចរបស់ដើមចោទ។

៣. លោក [REDACTED] សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍  
ថា : ខ្ញុំសុំលើកទាក់ទងនឹងភស្តុតាង :

ទី១. ឯកសារសរសេរដោយដៃ ធ្វើឡើងតាំងឆ្នាំ២០០៥ មានសាក្សីចូលរួមនៅថ្ងៃនេះ



១២. ឯកសារលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជី ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០២០ ធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមនីតិវិធីច្បាប់ បានបង់ពន្ធជូនរដ្ឋប្បវេណី មួយម៉ឺនដុល្លារ ហើយដឹកនាំបំបែក ជ្រៃ ថ្ម ជ្រះ ។

១៣. សេចក្តីអះអាងរបស់សាក្សី ដែលបានដាក់ជូនតុលាការដោយមានលោកស្រីមេភូមិអង្គ ឆ្នែង ចុះទៅផ្ទាល់មានកំណត់ហេតុ ហើយមានការអះអាងរបស់សាក្សី ហើយលោកស្រីមេភូមិបានអះអាង លើចំណុចនេះ គាត់មានការខ្លាចរអាថ្នាក់ឃុំ និងមានព័ត៌មានថា មានការស្នាក់នៅសាក្សីដែលធ្វើឲ្យមានការ មោឃភាព ដែលសាក្សីមួយចំនួនទទួលបានលុយ អ្នកខ្លះបាន៥០ម៉ឺនរៀល អ្នកខ្លះបានពីរម៉ឺនរៀល និង ថែមប្រេងកូឡា និងសារុងជាដើម។

១៤. លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជី របស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ដាណាង បានបញ្ជាក់ថា នៅចំណុចផ្លូវថ្ម ចម្ងាយពីភ្នំជិតមួយគីឡូ ប្រហែល ៧០០ ទៅ ៨០០ម៉ែត្រ។

១៥. ឯកសារដែលខ្ញុំបានទៅជួបលោកមេឃុំសំបួរមាស ព្រំ ឈិន នៅថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ វេលាម៉ោង០៣ និង ៣០នាទី គាត់បានបញ្ជាក់ថា កាលពីមុនមានសាក្សីប្រាប់គាត់អញ្ជឹង បានជាគាត់ចេញ លិខិតមោឃភាពឲ្យទៅ ឥឡូវដល់តុលាការហើយទុកឲ្យតុលាការជាអ្នកសម្រេចចុះ ខ្ញុំគិតថាគាត់មានការ សោកស្តាយដែលជឿលើសាក្សីភ្លេងបង្ខំដោយទទួលបានការស្នាក់នៅ។ ចំណែកស្រុកមិនបានចេញមោឃភាព តែគាត់ថាមិនបដិសេធ តែផ្ទុយទៅវិញមានលិខិតពីខេត្តមិនទាល់យល់ព្រម ឬ ឯកភាពនៅឡើយទេ ឲ្យ សិក្សាឡើងវិញ ហើយអភិបាលស្រុកទើបតែឡើងថ្មីចាត់នីតិវិធីបន្ត ហើយលោកមេឃុំក៏បានបញ្ជាក់ថា គាត់ ធ្វើមោឃភាពដោយមានការភាន់ច្រឡំ ។ ដូច្នោះ ការមោឃភាពរបស់ឃុំមិនទាន់មានការប្រាកដប្រជាដោយ ការបញ្ជាក់របស់គាត់។

៤. លោក [REDACTED] សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេង ការណ៍បន្ថែមថា ដោយហេតុថា វិវាទដីនេះ គឺការវិវាទលើដីដែលមិនទាន់បានចុះបញ្ជី ហើយកំពុងស្ថិតនៅ ក្នុងការដោះស្រាយនៅគណៈកម្មការសុរិយោដីថ្នាក់ស្រុក ដែលត្រូវបន្តនីតិវិធីក្នុងការដោះស្រាយលើម្ចាស់ កម្មសិទ្ធិ ថាតើបុគ្គលណាមួយពិតជាកម្មសិទ្ធិករ និងជាអាគីពិតប្រាកដស្របច្បាប់? ដូច្នោះ ស្នើសុំតុលាការ ពិនិត្យពិចារណាពីគុណសម្បត្តិគតិយុត្តិ ការសម្រេចសេចក្តីណាមួយ ធ្វើឲ្យពិបាកដល់គណៈកម្មការ សុរិយោដីដែលកំពុងដំណើរការនីតិវិធី។

៥. ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន បានផ្តេងថា ខ្ញុំឯកភាពចំពោះសេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់សហ មេធាវីខ្ញុំទាំងស្រុង។

៦. លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងអាណត្តិឲ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍តបថា ខ្ញុំ បាននៅតែរក្សាសេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់ខ្ញុំបាទ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ទុកជាបានការដដែល។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការលើកឡើងរបស់សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយ នាពេលទាញហេតុផល

ដោយផ្ទាល់មាត់ គឺមិនត្រឹមត្រូវទេ ដូចមានក្នុងពាក្យសុំបញ្ជូលភស្តុតាង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ របស់ខ្ញុំបាទ បានបញ្ជាក់អំពីសិទ្ធិនៃការកាន់កាប់របស់កូនក្តីខ្ញុំ លិខិតស្នាមគតិយុត្តិ ដែលមាននៅលើដីទំហំ ១១៧,៣៧០.៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់ បីរយចិតសិបកៀសចិតសិបប្រាំបីម៉ែត្រការ៉េ) គឺមាន បញ្ជាក់នៅក្នុងពាក្យសុំបញ្ជូលភស្តុតាងដែលបានដាក់ជូនតុលាការស្រាប់។ ហើយពាក់ព័ន្ធជាមួយនិងការ លើកឡើងរបស់សហមេធាវីរបស់ចុងចម្លើយដែលលើកឡើងថា ដីខាងលើនោះមិនទាន់មានការវាស់វែងពី អាជ្ញាធរភូមិវប្បស្រុកដឹងឮច្បាស់លាស់នោះ គឺមិនត្រឹមត្រូវទេ ការកាន់កាប់របស់កូនក្តីខ្ញុំបាទមានលិខិតផ្ទេរ សិទ្ធិ មានការបង់ពន្ធលើអចលនវត្ថុ រួមទាំងមានសាលកបត្រវាស់វែង បានបញ្ជាក់ពីទំហំដី និងការកាន់កាប់ ស្របច្បាប់របស់កូនក្តីខ្ញុំបាទ ជារួមការលើកឡើងអំពីសិទ្ធិកាន់កាប់ ក៏ដូចជាទំហំដីដែលមានទីតាំងខុសគ្នា គឺ មិនពិតប្រាកដទេ ព្រោះការគ្រប់គ្រងដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំគឺមានការដឹងឮពីអាជ្ញាធរត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

៧. លោក [REDACTED] សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេង ការណ៍តបថា : មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានអះអាងថាកូនក្តីគាត់បានកាន់កាប់ ប្រើ ប្រាស់ អាស្រ័យផលលើដីទំនាស់ឥតដាច់ តែជាក់ស្តែង គឺកូនក្តីខ្ញុំដែលជាចុងចម្លើយទេ ដែលបានជួលដី ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ធៀន អាស្រ័យផល ដាំដំណាំបន្លែផ្សេងៗ ហើយទីតាំងដីក៏ខុសគ្នា ដីដើមចោទនៅផ្លូវថ្ម ឯដី របស់កូនក្តីខ្ញុំនៅផ្នែកជ្រៃ ផ្នែកជ្រះ ទំហំដីក៏ខុសគ្នា សាកសួរម្ចាស់ដីដើម អ្នកជាប់ព្រឹក្សានោះជារបស់កូនក្តីខ្ញុំ ហើយបើជាខ្លះ តើជាខ្លះនៅលើបង្គោលមួយណា? ហើយការស្នើសុំលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែល មិនទាន់ចុះបញ្ជី គឺធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ មានបង្គោលព្រំជាក់ស្តែង បើមិនមានដី ៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ ទេ ក៏មិនមានការវាស់វែងដីដែរ ហើយបើដើមចោទគ្រប់គ្រងដីតាំងពីឆ្នាំ២០០៩ មែន ក៏មិនមានការវាស់វែង ដីឱ្យកូនក្តីខ្ញុំទេ ជារួម គឺទីតាំងដីរបស់ដើមចោទនៅឆ្ងាយពីទីតាំងរបស់ចុងចម្លើយ។

៨. លោក [REDACTED] សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ បន្ថែមថា : មានការទិញដីឱ្យលោកស្រី [REDACTED] ដាណោង ដីនោះឪពុករបស់គាត់ឈ្មោះ [REDACTED] តាប៉ោង ជា អ្នកទិញតាមរយៈឈ្មោះ [REDACTED] សាន្ត និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សារឹម ដែលគាត់រៀបដីឱ្យ ដោយអត់មានទីតាំង ច្បាស់លាស់ តែខ្ញុំមិនដឹងថា [REDACTED] តាប៉ោង គាត់ដឹងរឿងនេះឬអត់ទេ ដោយ [REDACTED] តាប៉ោង ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សាន្ត ទិញ ឯឈ្មោះ [REDACTED] ដាណោង និងឈ្មោះ [REDACTED] សុខហោង ពុំដែលចុះទៅទេ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] សាន្ត ក៏មិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ដាណោង និងឈ្មោះ [REDACTED] សុខហោង ដែរ។ ខ្ញុំសន្និដ្ឋានថាឈ្មោះ [REDACTED] សាន្ត និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សារឹម មានដីឱ្យ [REDACTED] តាប៉ោង តែខុសទីតាំងចេះតែដាក់ ហើយមានវិដេអូប្តីប ឈ្មោះ [REDACTED] សាន្ត បានមកជួបកូនក្តីខ្ញុំ ដើម្បីសុំដីមួយហិកតា ដើម្បីយកទៅសងឈ្មោះ [REDACTED] ដាណោង វិញ ខ្ញុំ សន្និដ្ឋានថាឈ្មោះ [REDACTED] សាន្ត ចេះតែសរសេរ ហើយមកចង្អុលចំដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំតែម្តង តែឯកសារមានអស់ ហើយ ដោយដីរបស់គាត់នៅផ្លូវថ្ម ឯដីកូនក្តីរបស់ខ្ញុំនៅផ្នែកជ្រៃ ផ្នែកជ្រះ មានចម្ងាយពីគ្នាជិតមួយគីឡូម៉ែត្រ។



៨. សាក្សីឈ្មោះ: █████ អាង បានផ្ដេងថា : ខ្ញុំពីរនាក់ប្តីប្រពន្ធឈ្មោះ: █████ សារិទ្ធិ ពិតជាបានផ្ដិតមេដៃលើសេចក្ដីអះអាងរបស់សាក្សី ដែលមានប្រថាប់ត្រាលោកមេធាវី █████ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ប្រាកដមែន។ ខ្ញុំលក់ដីព្រៃឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន នៅឆ្នាំ២០០៥ ១ ហិកតា ១០អា លក់ម៉ៅ ក្នុងតម្លៃ ៤០០០ ដុល្លារ សរសេរឯកសារដោយដៃនៅឆ្នាំ២០០៦ ខ្ញុំបានលក់ដីឱ្យ █████ តារ៉ោង តាមរយៈឈ្មោះ: █████ សាន្ត ដីទំហំ ១៧អា នៅភូមិអន្លង់ស្នែងដូចគ្នា នៅលើដីឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ក្បាលជាប់គ្នា(មុខក្រោយ) ចំណុចផ្ទុកជ្រៃ ផ្ទុកជ្រះ មិនមែននៅនៅចំណុចផ្លូវថ្មទេ។ ខ្ញុំជាអ្នកចុះទៅចង្អុលបង្ហាញទីតាំងដីក្នុងការវាស់វែងដីឱ្យឈ្មោះ: យន យ៉ុន នៅឆ្នាំ២០២០។ ខ្ញុំជាអ្នកតំណាងឱ្យប្រជាពលរដ្ឋ ព្រោះខ្ញុំដឹងថាឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ជាអ្នកទិញដីនោះ ហើយអ្នកទាំងនោះជាបងប្អូនផង ។ មុនពេលចុះទៅវាស់វែងដី អាជ្ញាធរបានប្រាប់អ្នកផ្សេងដែលជាអ្នកលក់ដីឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ដែរ តែពួកគេអត់ចុះទៅទេ ទៅតែខ្ញុំជាតំណាង។ លក់ដីឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន នៅឆ្នាំ២០០៥ បានសរសេរឯកសារដោយដៃផ្ទាល់ តែលក់ដីឱ្យ តារ៉ោង តារ៉ោង តាមរយៈឈ្មោះ: █████ សាន្ត នៅឆ្នាំ២០០៦ ពុំបានធ្វើឯកសារអ្វីទេ លក់ក្នុងតម្លៃ ៦០០ដុល្លារ។ ដីរបស់ឈ្មោះ: █████ ដាណោង និងឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ដាច់ដោយឡែកពីគ្នា មួយដីស្រែប្រាំងទំហំ ១៧អា មួយដីព្រៃទំហំ ១ហិកតា ១០អា ។ ដីរបស់ឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ធំជាងដីរបស់ឈ្មោះ: █████ ដាណោង ខ្ញុំពុំមានដីនៅចំណុចផ្លូវថ្មទេ។ ខ្ញុំលក់ដីឱ្យឈ្មោះ: █████ សាន្ត ដោយឈ្មោះ: █████ សាន្ត ប្រាប់ថា គាត់ទិញដីឱ្យ █████ តារ៉ោង គាត់ █████ តារ៉ោង ) ជាអ្នកធ្វើការ តែមិនដឹងធ្វើអីទេ ខ្ញុំមិនដែលជួប តារ៉ោង តារ៉ោង ទេ ។ ខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ: █████ ដាណោង ទេ។

១០. សាក្សីឈ្មោះ: █████ សារិទ្ធិ បានផ្ដេងថា : ខ្ញុំជាប្រពន្ធឈ្មោះ: █████ អាង សេចក្ដីអះអាងនោះ ខ្ញុំពិតជាបានផ្ដិតមេដៃជាមួយប្តីប្រាកដមែន។ នៅឆ្នាំ២០០៥ ខ្ញុំបានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ភ្លេចទំហំ ហើយ ដោយដីព្រៃលក់ឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ដីស្រែប្រាំងលក់ឱ្យតារ៉ោងលក់នៅឆ្នាំ២០០៦។ លក់ដីឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ខ្ញុំបានផ្ដិតមេដៃ លក់ដីឱ្យតារ៉ោង ខ្ញុំក៏បានផ្ដិតមេដៃដែរ មិនចាំទំហំដីទេ។ ដីលក់ឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន និងលក់ឱ្យតារ៉ោង គឺដីជាប់គ្នា (មុខក្រោយ)។

១១. សាក្សីឈ្មោះ: █████ ហៀង បានផ្ដេងថា : ខ្ញុំជាអ្នករៀបចំដីឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន តាំងពីឆ្នាំ ២០០៤ បញ្ចប់ឆ្នាំ២០០៥ ប្រមូលទិញដីក្នុងភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ប្រមូលទិញបានបីឈ្មោះជាប្រភេទដីព្រៃ ទិញពីឈ្មោះ: █████ អាង ប្រពន្ធឈ្មោះ: █████ សារិទ្ធិ, ឈ្មោះ: █████ សារិទ្ធិ និងប្តីឈ្មោះ: █████ ផុន, និងឈ្មោះ: █████ ហួន ដោយមានសរសេរឯកសារ មានស្នាមមេដៃម្ចាស់ដី យល់ព្រមលក់ដីឱ្យអ្នកទិញ ដោយខ្ញុំជាអ្នកសរសេរ ខ្ញុំរៀនថ្នាក់ទី៥ សរសេរដោយដៃផ្ទាល់ សរសេរពីរច្បាប់ ដោយឈ្មោះ: █████ ហួន ជាដីពុកខ្ញុំជាអ្នកទិញ។ ម្ចាស់ដីលក់ឱ្យខ្ញុំ ដាក់ឈ្មោះខ្ញុំសិន បានខ្ញុំផ្ទេរឱ្យឈ្មោះ: █████ យ៉ុន ជាក្រោយ។ ឯកសារសរសេរថ្ងៃផ្សេងគ្នា តែមិនមានចុះកាលបរិច្ឆេទច្បាស់លាស់ទេ មានស្នាមមេដៃអ្នកលក់ អ្នកទិញតែប៉ុណ្ណោះ។ សរសេរហើយទើបឱ្យអ្នកលក់ផ្ដិតមេដៃ ប៉ុន្តែចន្លោះថ្ងៃខែ



មិនទាន់ចុះទេ ផ្ដិតមេដៃចំពោះមុខខ្ញុំ។ ក្រដាសសរសេរឯកសារ ជាប្រភេទក្រដាសសៀវភៅធម្មតា មិនមែន  
ជាក្រដាសរ៉ាមទេ។ ខ្ញុំពិតជាបានផ្ដិតមេដៃលើសេចក្ដីអះអាងនោះប្រាកដមែន តែខ្ញុំភ្លេចថ្ងៃខែ ទើបតែថ្មីៗនេះ  
ទេ សេចក្ដីអះអាងនេះខ្ញុំបានថតទុកដែរ។ ខ្ញុំទិញដីពីម្ចាស់ដីផ្ទាល់ ពេលត្រូវរៀនគ្នាហើយ ឲ្យអ្នកលក់ និងអ្នក  
ទិញជួបគ្នា។ ទាក់ទងទិញដីប្រហែលមួយអាទិត្យ តែឲ្យលុយតាមដំណាក់កាល។ ខ្ញុំទិញអត់មានចំណេញទេ  
ទិញដីពីឈ្មោះ ៖ អាង វាស់ខ្សែគោជាដីព្រៃ តម្លៃមិនពិតប្រាកដ ប្រគល់លើកទី១ ៤០០០ដុល្លារ លើកទី  
២ អត់ដឹងទេ ព្រោះខ្ញុំរល់ ឈ្មោះ ៖ យ៉ុន អ្នកប្រគល់ឲ្យ មិនដឹងទំហំច្បាស់ទេ ក្រោយមកឈូសឆាយ គិត  
ជាម៉ែត្រការ៉េ ១១,០០០ ម៉ែត្រការ៉េ គិតហិកតា ១ហិកតា ១០អា។ កាលបរិច្ឆេទប្រហោងចោល ពុំបានសរ  
សេរទេ ប្រគល់លុយលើកទី២ សរសេរ ឬ មិនសរសេរ ខ្ញុំមិនដឹងទេ។ ពេលវាស់វែងជាមួយអាជ្ញាធរខ្ញុំចូល  
រួមជាមួយឃុំ និងស្រុក មានទំហំបីម៉ឺនប្រាំបួនពាន់ម៉ែត្រការ៉េ ជាង។ ខ្ញុំពុំដឹងឈ្មោះ ៖ អាង មានដីប៉ុន្មាន  
កន្លែងទេ ដឹងតែលក់ឲ្យខ្ញុំតែមួយកន្លែង ដីនោះពុំទាន់មានប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ ឬ ឯកសារអ្វីទេ ដោយនរណាឈូស  
ឆាយបានប៉ុន្មានជាដំរីរបស់អ្នកនោះ។ ទិញដីពីឈ្មោះ ៖ សារ៉ឺន ១ ហិកតាកន្លះ ស្មើនឹង ១៥,០០០ម៉ែត្រការ  
រ៉េ ជាដីព្រៃ មិនចាំតម្លៃ ព្រោះយូរហើយ។ ទិញពីឈ្មោះ ៖ ហួន ជាដីពុកខ្ញុំទំហំ ៤៥អា ស្មើនឹង ៤៥០០  
ម៉ែត្រការ៉េ បានប្រាក់ចំនួន ៥០០ដុល្លារ។ ពេលវាស់វែងដីទំហំបីម៉ឺនប្រាំបួនពាន់ម៉ែត្រការ៉េជាង នោះ គឺវាស់ដី  
បួនម្ចាស់ ដោយម្នាក់ទៀតឈ្មោះ ហៀង ប្រពន្ធឈ្មោះ ចាន់ ដោយដីនេះខ្ញុំពុំបានដឹងទេ ព្រោះឈ្មោះ ៖  
យ៉ុន ជាអ្នកទិញពីម្ចាស់គាត់ផ្ទាល់។ ដីទាំងបួននាក់ជាប់គ្នាទាំងអស់ ខ្ញុំមានស្រុកកំណើតនៅទីនេះតែម្ដង។  
វាស់វែងដីបូងនៅឆ្នាំ២០០៤ ជាដីព្រៃប្រគល់លុយនៅឆ្នាំ២០០៥ វាស់វែងជាមួយអាជ្ញាធរដើម្បីធ្វើលិខិតផ្ទេរ  
សិទ្ធិ នៅឆ្នាំ២០២០ ជាប្រភេទដីវាល។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ ៖ សាន្ត រស់នៅភូមិឃុំជាមួយគ្នា ពេលវាស់វែង  
មានបង្គោលព្រំ ពុំមានភាគីណាមកជំទាស់ទេ។

១២. សាក្សីឈ្មោះ ៖ ហួន បានផ្ដេងថា ៖ ខ្ញុំលក់ដីឲ្យឈ្មោះ ៖ យ៉ុន តាំងពីឆ្នាំ២០០៥ ជាដីព្រៃ  
បានតម្លៃ ៥៥០ ដុល្លារ ខ្ញុំលក់ឲ្យផ្ទាល់ កូនខ្ញុំឈ្មោះ ហៀង ជាអ្នកវាស់មានទំហំ ៤៨អា មិនមែន ៤៥អាទេ  
ដីដែលខ្ញុំលក់នៅចំណុចផ្ទុកជ្រៃ ផ្ទុកជ្រះ ស្ថិតនៅភូមិអន្លង់ស្នែង មានលិខិតលក់ទិញឲ្យគេ សរសេរដោយដៃ  
កូនខ្ញុំជាអ្នកសរសេរ ខ្ញុំអ្នកផ្ដិតមេដៃ ខ្ញុំអ្នកផ្ដិតមុនគេ ផ្ដិតតែខ្ញុំមិនមានប្រពន្ធខ្ញុំផ្ដិតទេ។ តាំងពីខ្ញុំលក់មក  
ឈ្មោះ ៖ យ៉ុន កាន់កាប់រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃ។ ដីខ្ញុំលក់ឲ្យឈ្មោះ ៖ យ៉ុន ខាងលើទល់ ៖ សារ៉ឺន ខាង  
ក្រោម ទំនប់ ខាងជើងទល់ ៖ អាង ខាងត្បូងទល់ សាញ់ ណាត ។

១៣. សាក្សីឈ្មោះ ៖ ធឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ ៖ សារិន បានផ្ដេងថា ៖ ពួកខ្ញុំជាអ្នកជួលដីពី  
ឈ្មោះ ៖ យ៉ុន នៅចំណុចផ្ទុកជ្រៃ ផ្ទុកជ្រះ ជួល ៣ហិកតា ៩៤អា ក្នុងមួយហិកតា ១០០ ដុល្លារ ជួលតាំង  
ពីឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ ទើបមានរឿង ។ ពេលជួលដីបូងដីនោះមានគេធ្លាប់ដាំពោតរួចហើយ ខ្ញុំ  
ធ្វើក្រោយគេ គឺឈ្មោះ ៖ អាង ជួលមុខខ្ញុំ។ ខ្ញុំជួលដីយកមកដាំទ្រីក មានរឿងខ្ញុំឈប់ជួលទៅ។ ខ្ញុំមិន  
ដឹងម្ចាស់គេទិញដីនោះពីណាមកទេ ខ្ញុំមិនដឹងដីនោះជាប់ព្រំជាមួយនរណាទេ។ តាំងពីខ្ញុំជួលដីនោះមកពុំដែល



មាននរណាមកជំទាស់ទេ ទើបនៅឆ្នាំ២០២០ មានរឿងតែម្តង។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] សាន្ត អ្នកស្រុកអ្នកភូមិ ជាមួយគ្នា។ ខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ [REDACTED] តាប៉ោង ទេ។ ខ្ញុំជួលពីឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ព្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ជា ម្ចាស់ដី ព្រោះខ្ញុំឃើញគាត់ជាអ្នកឈូសឆាយ ខ្ញុំសួរគាត់ គាត់ថាជាម្ចាស់ដី ។

១៤. សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] មីម បានផ្តួងថា : ខ្ញុំដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] អាង បានលក់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន មិនដឹងទំហំប៉ុន្មានទេ។ អត់ដឹងឈ្មោះ: [REDACTED] អាង មានដីប៉ុន្មានទេ លក់ដីឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ជាដីព្រៃ ស្ថិតនៅចំណុចផ្នែកជ្រៃ ផ្នែកជ្រះ បានជួលឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ជឿន។ ដីនោះម្ចាស់ដីអ្នកកាន់កាប់ តែជួលដីឱ្យគេ ដាំដំណាំ មានត្រឡាច ឪឡឹក សណ្តែក ត្រសក់ ដោយខ្ញុំអត់ដឹងទំហំទេ ខ្ញុំរស់នៅទីនោះដែរ។

១៥. សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ជុន បានផ្តួងថា : ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន បានទិញដីតាំងពីឆ្នាំ២០០៥ ពីឈ្មោះ: [REDACTED] អាង, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ហួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ជាដីព្រៃទាំងអស់។ ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ជួលគេកាប់ព្រៃ ក្រោយមកជួលគ្រឿងចក្រឱ្យគេរុញស្ពានហើយ បានជួលដីឱ្យឈ្មោះ: ជឿន ដាំពោត ត្រឡាច ឪឡឹក។ ដីនោះស្ថិតនៅក្នុងចំណុចផ្នែកជ្រៃ ផ្នែកជ្រះ មិនដឹងគេទិញលក់តម្លៃប៉ុន្មានទេ។ ខ្ញុំមកធ្វើ សាក្សី ព្រោះខ្ញុំអ្នករស់នៅទីនេះតាំងពីឆ្នាំ៩០ ខ្ញុំដឹងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ទិញដីនេះ ព្រោះគាត់ប្រាប់ និងបង្ហាញ ឯកសារឱ្យខ្ញុំមើល ដីនោះទិញមួយហិកតា ៤៥០ដុល្លារ ទិញម៉ៅជាដីព្រៃសុទ្ធ។

១៦. សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉េងលី បានផ្តួងថា : ខ្ញុំត្រូវជាពូរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ខ្ញុំបានជួយវាស់ វែង។ ទិញដីនោះតាំងពីឆ្នាំ២០០៤ ពីឈ្មោះ: [REDACTED] អាង, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ហួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ មិនដឹងតម្លៃទេ មានទីតាំងស្ថិតនៅផ្នែកជ្រៃ ផ្នែកជ្រះ ជាប្រភេទដីព្រៃ ខ្ញុំជាអ្នករស់នៅទីនោះដែរ វាស់វែងនៅឆ្នាំ២០០៤។ បច្ចុប្បន្នដីនោះវាលអស់ហើយ ឈ្មោះ: [REDACTED] ជឿន ជាអ្នកដាំពោត ត្រឡាច ឪឡឹក ជួលពីឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន។ អត់ដឹងមានរឿងនៅឆ្នាំណាទេ។ ខ្ញុំជាពូខាងប្រពន្ធ។ ខ្ញុំដឹងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន ទិញដី តាមរយៈឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង ប្រាប់។ ពេលវាស់វែងដីខ្ញុំពីរនាក់ឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង ខ្ញុំជាអ្នកកាន់ម៉ែត្រ មិន ដឹងទំហំប៉ុន្មានទេ អាជ្ញាធរភូមិឃុំក៏បានចូលរួមដែរ ដើម្បីធ្វើប្លង់នៅឆ្នាំ២០០៤ តែម្តង។ ខ្ញុំវាស់វែងតែពីរនាក់ ឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង ខ្ញុំទទួលយកចម្លើយមួយនេះវិញ វាស់ម៉ែត្រខ្សែ មិនមែនវាស់ខ្សែគោទេ។ ខ្ញុំរៀនថ្នាក់ទី៤។

១៧. សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ណាត បានផ្តួងថា : ខ្ញុំមកធ្វើជាសាក្សីដោយដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង ពិតជាបានលក់ដីឱ្យគេមែន ដោយដីខ្ញុំជាប់ដីឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង ដីនោះស្ថិតនៅផ្នែកជ្រះ កន្ទុយផ្នែកជ្រៃ ខ្ញុំ មិនដឹងដីនោះទំហំប៉ុន្មានទេ។ ពេលលក់ដីខ្ញុំមិនបានចូលរួមផ្តិតមេដែរទេ ខ្ញុំឈឺលក់ឱ្យតាប៉ោង មានដីតែមួយដុំ នេះទេ។

១៨. មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា : ឆ្លងតាមការសួរដេញ ដោលឃើញថា ចំពោះសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] អាង គាត់បានឆ្លើយបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ការទិញលក់របស់ គាត់ជាមួយកូនក្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណាង គឺស្របជាមួយនិងដីរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន មិនតែប៉ុណ្ណោះបើមើល ក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជីលេខ១២០ មត ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០

ដែលចេញដោយអភិបាលស្រុកមុខកំពូល បញ្ជាក់ថា ដីដែលឈ្មោះ [REDACTED] អាង ផ្ទេរឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន នោះ មានទំហំ ៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ ប៉ុន្តែក្នុងការសួរដេញដោល ក៏ដូចជាការបង្ហាញពីសាក្សីដែលជាម្ចាស់ ដីផ្ទាល់បញ្ជាក់ថា ដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] អាង ដែលផ្ទេរឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន មានទំហំតែ ១ ហិកតា ១០អា ហើយជាប្រភេទដីព្រៃទៀត អញ្ជឹងការកាន់កាប់របស់កូនក្តីខ្ញុំមានទំហំជាងដប់មួយម៉ែត្រការ៉េនោះ គឺជា ការត្រឹមត្រូវស្របតាមការកាន់កាប់ជាក់ស្តែង។ ចំណែកសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ហៀង បានបញ្ជាក់ថា គាត់ជា អ្នករៀបទិញដីព្រៃឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន ហើយដីព្រៃនោះពុំមានឯកសារទេ ហើយការសរសេរលើឯកសារក៏ពុំ បានដាក់កាលបរិច្ឆេទនោះដែរ ហើយសាក្សីដែលមកអះអាង គឺមានភាពមិនពិតប្រាកដប្រជាដូចជាការផ្តល់ ចម្លើយនៅពេលសវនាការនោះទេ។ ចំពោះសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ហួន ដែលគាត់បានលក់ដីនោះ គាត់មានវ័យ ចំណាស់ ហើយគាត់ក៏ពុំបានបញ្ជាក់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការលក់ទិញច្បាស់លាស់ដែរ។ ចំពោះសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ជឿន និងប្រពន្ធគាត់ជាអ្នកជួលដី បន្ទាប់ពី [REDACTED] អាង គាត់មិនបានដឹងថា នរណាជាម្ចាស់ដីពិតប្រាកដ ទេ ឃើញតែគេឈូសឆាយ ក៏ថាជាដីរបស់គេ ហើយកូនក្តីខ្ញុំឃើញក៏ស្នើទៅអាជ្ញាធរឃុំឱ្យបញ្ឈប់ការឈូស ឆាយ ដោយសារការគ្រប់គ្រងរបស់គាត់មានការបំពាន ហើយគាត់ពុំដឹងសារតាមនៃការកាន់កាប់ពិតប្រាកដនៃ ម្ចាស់ដីនោះទេ។ ចំពោះសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ឌីម គាត់បានអះអាងថាគាត់រស់នៅក្បែរដីវិវាទខាងលើនោះ តាំងពីឆ្នាំ១៩៩០ជាង តែពេលសួរដេញដោល គាត់បានផ្តល់ចម្លើយដោយមានគំនិតទុច្ចរិតគិតទុកជាមុនអំពី អង្គហេតុដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ ជាក់ស្តែងនាពេលសវនាការគាត់ឆ្លើយថា ពីមុនមកគាត់មិនដឹងថាដីនេះ នរណាគ្រប់គ្រងទេ គាត់ដឹងតែឈ្មោះ [REDACTED] ជឿន និងឈ្មោះ [REDACTED] សារិន ជួលតែប៉ុណ្ណោះ ការឆ្លើយរបៀបនេះ គឺជាការឆ្លើយបែបគ្រោងទុកជាមុនតែប៉ុណ្ណោះ។ ចំណែកសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ផុន គាត់បានឆ្លើយដូចសាក្សី ឈ្មោះ [REDACTED] ឌីម ដែរ គឺមានការគ្រោងទុកជាមុនទាំងអស់។ ចំណែកឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងលី ដែលជាតូរបស់ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន ដែលគាត់អ្នកជួយវាស់វែងនៅឆ្នាំ២០០៤ នៅពេលសវនាការគាត់បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ ថា ការចុះវាស់វែងរបស់គាត់ គឺប្រើខ្សែម៉ែត្រ ជាមួយនិងឈ្មោះ [REDACTED] ហៀង ដែលជាអ្នកប្រមូលទិញដី ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន។ លោក [REDACTED] ហៀង ឆ្លើយថាវាស់ដោយខ្សែគោ ចំណែកឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងលី ឆ្លើយ ថាវាស់ដោយខ្សែម៉ែត្រទៅវិញ ហើយសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ម៉េងលី ទៀតសោត ម្តងថាវាស់វែងមានតែពីរនាក់ ឈ្មោះ [REDACTED] ហៀង ម្តងថាមានអាជ្ញាធរចូលរួម។ ដូច្នេះឃើញថា សាក្សីទាំងអស់នេះ គឺជាសាក្សីគ្រោង ទុកជាមុនទាំងអស់ មិនអាចយកជាការបានឡើយ។ ចំណែកភស្តុតាងដែលខ្ញុំបានដាក់ជូនតុលាការ គឺបង្ហាញ ពីការកាន់កាប់ស្របច្បាប់របស់កូនក្តីខ្ញុំបាទ ដូច្នេះ ស្នើសុំលោកចៅក្រមមេត្តាពិនិត្យ ពិចារណាសម្រេចតាម ការទាមទាររបស់កូនក្តីខ្ញុំបាទ។

១៩. លោក [REDACTED] សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ថា : ផ្អែកតាមការសួរដេញដោលសាក្សីទាំងអស់ សុទ្ធតែមានវ័យចាស់ៗភាគច្រើន ហើយបានស្សធុរច ហើយ ពួកគាត់បានឆ្លើយតែការពិតដែលពួកគាត់បានលក់ដី និងបានដឹង ទោះបីជាមានសំនួរច្រំដែល ពង្វាក់



ស្មារតីសាក្សី តែពួកគាត់នៅតែឆ្លើយការពិតដែលពួកគាត់មើលឃើញ និងដឹង។ ផ្អែកតាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់  
កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីដែលដើមចោទបានដាក់ជូនតុលាការឃើញថា ដីរបស់ដើមចោទពុំមានការជាប់គ្នា និងដី  
របស់កូនក្តីខ្ញុំដែលជាចុងចម្លើយនោះទេ។ សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ចាស់ ដែលជាប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ហៀង ដែល  
បានបំភ្លឺនៅសាលារៀនថា គាត់មានដីពីរកន្លែងមួយកន្លែងស្ថិតនៅចំណុចផ្លូវថ្នល់ លក់ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] ដាណោង  
និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] សុខហោង និងមួយកន្លែងទៀតស្ថិតនៅចំណុចផ្លូវជ្រៃ ផ្លូវជ្រៃ លក់ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន ដី  
ទាំងពីរនេះនៅឆ្ងាយពីគ្នា មិនត្រួតស៊ីគ្នាទេ។ កូនក្តីខ្ញុំកាន់កាប់ដីនោះជាក់ស្តែង ឈូសឆាយ កាប់រុករានតាំងពី  
ដីព្រៃរហូតដល់ដីវាល មានការដាំដំណាំដោយឈ្មោះ [REDACTED] អាង ក្រោយមកជួលឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] ជឿន និង  
ភរិយា មានរយៈពេល០៤ឆ្នាំ ពុំមានការតវ៉ា ឬ ជំទាស់ ហើយអ្នកលក់ដីឲ្យគាត់បើង គាត់បោង នៅទីនោះក៏បានដឹងដែរ។  
ដូច្នេះ ប្រសិនបើកូនក្តីខ្ញុំចូលទៅកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ អាស្រ័យផល លើដីរបស់ដើមចោទ ច្បាស់ណាស់ដើម  
ចោទប្រាកដជាតវ៉ា និងជំទាស់ តាំងពីពេលកូនក្តីខ្ញុំចូលទៅឈូសឆាយ ឬ ក្នុងអំឡុងពេលដាំដំណាំមកម្ល៉េះ។  
ការបំភ្លឺរបស់សាក្សីទាំងនេះសរឲ្យឃើញថា ការលើកឡើងរបស់ដើមចោទនៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ក៏ដូចជានៅ  
ក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ដែលបញ្ជាក់ថា ខ្លួនបានកាន់កាប់ និងអាស្រ័យផលលើដី  
ទំនាស់នោះ គឺជាការមិនពិត។ ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់សាក្សីឃើញថា មានការដឹងឮជាសាធារណៈ ពិត  
ប្រាកដ ដោយសុចរិត ដោយដឹងថាកូនក្តីខ្ញុំឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុន បានទិញដីពីប្រជាពលរដ្ឋចំនួន០៤គ្រួសារ ដែល  
មានស្រុកភូមិនៅទីនោះស្រាប់ ហើយបានបន្តការកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ អាស្រ័យផលឥតដាច់ ពុំមានការតវ៉ា  
ជំទាស់អ្វីនោះទេ។ ជាមួយគ្នានេះ នៅពេលកូនក្តីខ្ញុំស្នើសុំធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិន  
ទាន់ចុះបញ្ជី គឺឈ្មោះ [REDACTED] អាង ជាតំណាង មិនមែនមានន័យថាឈ្មោះ [REDACTED] អាង មានដីទំហំ ៣៩,៤៧៦  
ម៉ែត្រការ៉េនោះទេ ដីគាត់មានតែ ១ហិកតា ១០អា តែគាត់ជាតំណាង ។ លោក [REDACTED] ដែលជាមន្ត្រី  
ភូមិបាលស្រុកមុខកំពូល បានឆ្លើយបំភ្លឺនៅក្នុងកំណត់ហេតុស្តាប់ការបំភ្លឺគណៈបាលយុត្តិធម៌ស្រុកមហាផ្ទៃ  
បានបញ្ជាក់ថា លោក [REDACTED] អាង ជាអ្នកតំណាងម្ចាស់ដីបីគ្រួសារផ្សេងទៀត ហើយឯកសារនេះខ្ញុំបាន  
ដាក់ជូនតុលាការរួចហើយដែរ។ ដូច្នេះ ខ្ញុំបានសំណូមពរតុលាការធ្វើការច្រានចោលនូវការទាមទាររបស់  
ដើមចោទដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ និងសេចក្តីផ្តេងការណ៍ ដែលមាន  
នៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់នៅពេលនេះ។ ជាមួយគ្នានេះ សុំតុលាការមេត្តាពិចារណាទៅ  
សាក្សីដែលបានបំភ្លឺ ពិសេសទៅលើអាយុរបស់គាត់ វ័យរបស់គាត់ ដែលគាត់បានឆ្លើយតែការពិត ដោយ  
មាននីតិវិធីសម្បូរផងដែរ ហើយទោះបីជាមានសំណួរព្រួយបារម្ភក៏ដោយ ក៏ពួកគាត់ឆ្លើយពុំមានការផ្លាស់ប្តូរ  
ដូច្នេះស្នើសុំតុលាការច្រានចោលការទាមទារទាំងអស់របស់ដើមចោទ។

២០. លោក [REDACTED] សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន  
បន្ថែមថា ៖ ការលើកឡើងរបស់លោកមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទដែលថា សាក្សីដែលបាន  
មកឆ្លើយជាការរៀបចំទុកជាមុននោះ ជាការមិនពិត ព្រោះសាក្សីបានចូលមកឆ្លើយបញ្ជាក់អស់ហើយ ហើយ



ទោះបីមានសំនួរច្រើនដែល ពង្វក់យ៉ាងណា ក៏ពួកគាត់នៅតែឆ្លើយការពិត។ ចំណែកការលើកឡើងថាវាសំខ្សែ  
គោ ឬ ខ្សែម៉ែត្រនោះ ខ្ញុំសង្ឃឹមថានៅពេលនោះប្រហែលជាមិនមានខ្សែម៉ែត្រទេ សំខាន់ពួកគាត់វាសំខាន់  
តាំងពីឆ្នាំ២០០៥ ម៉្លោះ ហើយពួកគាត់ចាំបានប៉ុន្មាននោះ។ ក្នុងនាមជាមេធាវីខ្ញុំក៏សុំគាំទ្រ ជឿលើសាក្សី  
របស់ខ្ញុំ។ ដីរបស់ដើមចោទមានទំហំជាង ១១ ហិកតា គ្របលើដីកូនក្តីខ្ញុំជិត៤ហិកតា ហើយដីកូនក្តីខ្ញុំស្ថិត  
នៅផ្នែកជ្រៅ ផ្នែកជ្រះ ដីគាត់នៅផ្នែកថ្ម សុំពិចារណា ១១ ដក ៤ នៅសល់ ៧ហិកតា តើ ៧ ហិកតា នោះនៅ  
ណា?។ សុំតុលាការមេត្តាកុំពិចារណាលើលិខិតមោឃភាពរបស់ឃុំ ព្រោះលោកមេឃុំបានប្រាប់ថា គាត់  
ជឿលើសាក្សីក្លែងបន្លំ ស្លូកប៉ាន់ គាត់មានការសោកស្តាយ ហើយលិខិតមោឃភាពមិនទាន់ប្រាកដប្រជាទេ។  
រឿងនេះមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយកូនក្តីខ្ញុំទេ គឺពាក់ព័ន្ធជាមួយឈ្មោះ ្រា សាន្ត និងប្រពន្ធឈ្មោះ ឈឹម  
សារឹម ដែលបានទិញដីឱ្យតាប៉េង តាប៉េង ហើយមិនច្បាស់លាស់ ចង្អុលចំដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំ។

២១. លោក ្រា សហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តី  
សន្និដ្ឋានបន្ថែមថា : សុំតុលាការមេត្តាពិចារណាលើចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ ្រា អាង ជាម្ចាស់ដីដើម ដែល  
បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ ្រា យ៉ុន មានទីតាំងច្បាស់លាស់ និងចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ ្រា ជឿន និងប្រពន្ធ  
ដែលបានជួលដីតាំងពីឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ ដោយពុំមានការជំទាស់ ឬ តវ៉ាឡើយ។ សាក្សីដែល  
បានឆ្លើយ គឺឆ្លើយមានភាពស៊ីសង្វាក់ សុំតុលាការពិនិត្យ ពិចារណាតាមច្បាប់។

២២. លោក ្រា មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបថា :  
សុំតុលាការមេត្តាពិចារណាលើលិខិតលេខ១២១/២១ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់មេឃុំសំបូរមាស  
និងលិខិតលេខ ០៦១ ម.ព ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាស្រុកមុខកំពូល និងសុំតុលាការ  
មេត្តាសម្រេចតាមការទាមទាររបស់កូនក្តីខ្ញុំទេ។

**សំណងហេតុ**

១. ពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់ដើមចោទឈ្មោះ ្រា ដាណាង មានលក្ខណៈ  
ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ដែលបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល មានដែនសមត្ថកិច្ចដើម្បីវិនិច្ឆ័យ  
ស្របច្បាប់នូវពាក្យបណ្តឹង ហើយចេញសាលក្រមបានតាមមាត្រា៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

២. ដើមចោទឈ្មោះ ្រា ដាណាង ប្តឹងសុំឱ្យសាលាដំបូងចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារ :  
ក. មោឃៈភាពលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជីលេខ១២០ ម.ព ចុះ  
ថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ ្រា អាង ប្រពន្ធឈ្មោះ ្រា សារិទ្ធិ និងឈ្មោះ យន យ៉ុន។

ខ. សុំទទួលស្គាល់ដើមចោទមានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិលើដីសរុបទំហំ ១១៧,៣៧០,៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ  
(មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់បីរយចិតសិបក្បួនចិតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអន្លង់ស្នែង  
ឃុំសំបូរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ។



គ. ឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណោង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហោង មានសិទ្ធិចុះបញ្ជីកម្មសិទ្ធិលើ ដីទំហំ ៣៨,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ (សាមសិបប្រាំបួនពាន់បួនរយចិតសិបប្រាំមួយម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល។

ឃ. ទាមទារសោហ៊ុយខាតពេលវេលា និងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៥០,០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពី ចុងចម្លើយឈ្មោះ: យន យ៉ុន ។

ង. សុំឱ្យតុលាការប្រកាសសាលក្រមអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុច ៣ នៃការទាមទារ។

ច. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ។

៣. តាមរយៈលទ្ធផលនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ដោយបានពិនិត្យនូវសេចក្តីថ្លែង ការណ៍របស់ភាគីដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ការបញ្ជាក់របស់សាក្សី និងការពិនិត្យទៅលើភស្តុតាងដែលមាន នៅក្នុងសំណុំរឿង តុលាការយល់ឃើញថា : ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណោង និងប្តី ពិតជាបានទិញដីពី ប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ០៤ (បួន) គ្រួសារ សរុបទំហំ ១១៧,៣៧០.៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់បី រយចិតសិបក្បួនចិតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុក មុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ហើយក្នុងការលក់ទិញដីខាងលើនេះ ដើមចោទបានធ្វើការបំពេញបែបបទត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ច្បាប់ ដោយមានប្រថាប់ត្រាមេភូមិ មេឃុំ និងអភិបាលស្រុក ដោយមានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ១៤៧ ម.ព ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៦ រវាងម្ចាស់ដីដើម និងឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណោង និងប្តី ។ តាមរយៈភស្តុតាងនេះ គឺអាចបញ្ជាក់បានថា ដើមចោទមានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិលើដីដែលខ្លួនបានទិញ ទំហំ ១១៧,៣៧០.៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយរយដប់ប្រាំពីរពាន់បីរយចិតសិបក្បួនចិតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ហើយលក្ខខណ្ឌគ្រឹះ និង លក្ខខណ្ឌទម្រង់នៃការបង្កើតកិច្ចសន្យាលក់ទិញអចលនវត្ថុ ដែលធ្វើឡើងរវាងម្ចាស់ដីដើម និងដើមចោទ គឺ ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា១៣៤ និងមាត្រា១៣៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែលនាំឱ្យដើមចោទ គឺជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ ស្របតាមមាត្រា១៣៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ដូច្នេះ គប្បីតុលាការសម្រេចទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើម ចោទត្រង់ចំណុចទី១ ដល់ទី៣ នៃពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១។

៤. តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍សម្រាប់នីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ និងឯកសារភស្តុតាង ព្រមទាំងសាក្សី គឺបាន បញ្ជាក់ថា : ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន បានទិញដីទំហំ ៣៨,៤៧៦ (បីម៉ឺនប្រាំបួនពាន់ បួនរយចិតសិបប្រាំ មួយ) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅចំណុចផ្ទុកជ្រៃ ផ្ទុកជ្រះ ភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបួរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល នៅឆ្នាំ២០០៥ ពីម្ចាស់ដីដើម ចំនួន ០៤ (បួន) គ្រួសារ ហើយបានធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុដែល មិនទាន់ចុះបញ្ជី លេខ ១២០ មព ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ។ លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុដែល មិនទាន់ចុះបញ្ជី លេខ១២០ មព ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ នេះ គឺត្រូវបានអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន និងអាជ្ញា ធរស្រុកបានសម្រេចមោឃភាពលើលិខិតនេះវិញ តាមរយៈលិខិតលេខ០៦១ ម.ព ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ

២០២០ របស់រដ្ឋបាលស្រុកមុខកំពូល។ មូលហេតុដែលរដ្ឋបាលស្រុកសម្រេចមោឃភាពនូវលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ  
កាន់កាប់អចលនវត្ថុដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជី លេខ ១២០ ម.ព ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ដោយសារតាមរយៈ  
របាយការណ៍លេខ ១២១/២១ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់រដ្ឋបាលឃុំសំបូរមាន គឺបានបញ្ជាក់ថា  
ដីទំហំ ៣៩,៤៧៦ (បីម៉ឺនប្រាំបួនពាន់ បួនរយចិតសិបប្រាំមួយ) ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅចំណុចផ្នែកជ្រៃ ផ្នែកជ្រៃ  
ភូមិអង្គង់ស្នែង ឃុំសំបូរមាន ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ពិតជាស្ថិតក្នុងដីរបស់ឈ្មោះ ដាណោង ដែល  
បានទិញពីប្រជាពលរដ្ឋមានការបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរ ភូមិ ឃុំ ស្រុក ពិតប្រាកដមែន។ ក្រៅពីការទិញលក់ដី  
ដោយមានការជាន់ទីតាំងគ្នា បើពិនិត្យពីកាលបរិច្ឆេទនៃការទិញលក់ដីរវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយ គឺ  
ឯកសារភស្តុតាងរបស់ដើមចោទ ក៏មានអាទិភាពជាឯកសាររបស់ចុងចម្លើយ ដោយហេតុថា ដើមចោទ  
បានធ្វើការទិញលក់ដីជាមួយម្ចាស់ដីដើមតាំងពីឆ្នាំ២០០៦ ហើយបានបំពេញបែបបទត្រឹមត្រឹមតាមច្បាប់  
ដោយមានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី លេខ ១៤៧ ម.ព ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៦ រវាង  
ម្ចាស់ដីដើម និងឈ្មោះ ដាណោង និងប្តី។ ដូច្នេះ តាមរយៈភស្តុតាងទាំងនេះ គប្បីតុលាការមិនពិចារណា  
ចំពោះការលើកឡើង និងការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយនោះទេ។

៥. ផ្អែកតាមសំអាងហេតុ និងការសម្រេចនៅក្នុងចំណុចទី៣ និងទី៤ ខាងលើ ចុងចម្លើយពិតជាពុំ  
មានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិទាមទារ។ ដើមចោទពិតជាបានពិភាក្សា និងពឹងពាក់លោកមេធាវី គឹម ផលស៊ី ឱ្យធ្វើជា  
អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិដូចមានបញ្ជាក់នៅក្នុងលិខិតប្រគល់សិទ្ធិតំណាងដោយអាណត្តិ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា  
ឆ្នាំ២០២១។ ហេតុនេះ ដើមចោទខាតបង់ពេលវេលា និងទទួលរងនូវការខូចខាតដូចការអះអាងប្រាកដមែន។  
ដូច្នេះ គប្បីតុលាការពិចារណាស្របតាមមាត្រា៤០០ និងមាត្រា៤០១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

៦. ដើមចោទបានទាមទារសុំឱ្យតុលាការប្រកាសសាលក្រមអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន ត្រង់ចំណុច  
៣ នៃការទាមទារ។ តាមលក្ខខណ្ឌនៃការប្រកាសឱ្យអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ននៃសាលក្រម ឃើញថា ការទាម  
ទារនេះ មិនស្របតាមលក្ខខណ្ឌនៃបញ្ញត្តិមាត្រា១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ។ គប្បីតុលាការច្រាន  
ចោលនូវការទាមទារ ត្រង់ចំណុចទី៥ នៃពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់ដើមចោទ។

៧. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីត្រូវអនុវត្តតាមមាត្រា៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

**សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់**

- ១. មោឃភាពលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជីលេខ១២០ ម.ព ចុះថ្ងៃទី  
១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ ដាណោង ប្រពន្ធឈ្មោះ សារិទ្ធិ និងឈ្មោះ យ៉ុន។
- ២. ទទួលស្គាល់ដើមចោទមានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិលើដីសរុបទំហំ ១១៧,៣៧០,៧៨ ម៉ែត្រការ៉េ (មួយ  
រយដប់ប្រាំពីរពាន់បីរយចិតសិបក្បួនចិតសិបប្រាំបី) ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអង្គង់ស្នែង ឃុំ  
សំបូរមាន ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ។



៣. ឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណោង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខហេង មានសិទ្ធិចុះបញ្ជីកម្មសិទ្ធិលើដី ទំហំ ៣៩,៤៧៦ ម៉ែត្រការ៉េ (សាមសិបប្រាំបួនពាន់បួនរយមិលសិបប្រាំមួយម៉ែត្រការ៉េ) មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិអន្លង់ស្នែង ឃុំសំបូរមាស ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល។

៤. បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុន សងសោហ៊ុយខាតពេលវេលា និងជម្ងឺចិត្តចំនួន ១៥,០០០ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណោង ។ ការទាមទារលើសពី នេះត្រូវច្រានចោល។

៥. ច្រានចោលការទាមទារឱ្យសាលក្រមមានអនុភាពអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ។

៦. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ចុងចម្លើយ។

សាលក្រមនេះទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី០៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ និងប្រកាស ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ ។

ឧកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ា ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១១កើត ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥  
ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១

ហត្ថលេខា និងត្រា

ចៅក្រម [REDACTED]

បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម  
ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១១កើត ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥  
ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១

លោកជំទាវ  
[Signature]  
[REDACTED]

ក្រសួងយុត្តិ  
[Signature]  
[REDACTED]