



សាលាដំបូងខេត្តកំពត

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

រឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤

សញ្ញាណរឿងក្តី: **បណ្តឹងទាមទារប្រាក់** ។

សាលក្រមលេខ ១២៤ (ឃ) ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៤ ។

តា ទ ន ម ប្រ ជា រ ក រ ស្ត្រ ខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកំពត

ចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ

- ដើមទោទៈ

ឈ្មោះ: [REDACTED] ភេទប្រុស សញ្ជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីថាវី សញ្ជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាននៅ

[REDACTED]

ដោយមានលោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមទោទៈ ។

-សហចុងចម្លើយ:

ឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីពង្ស ភេទប្រុស ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] គីមហៀក ភេទស្រី

ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាន [REDACTED]

[REDACTED] ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ:

I. ការទាមទាររបស់គូភាគី:

១. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយ សងប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដី ចំនួន USD ២៩២.០០០ (ខ្មែរប្រាំបួនម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) មកឱ្យសហម្ចាស់បំណុល។

២. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយ សងការប្រាក់ចំនួន ១៨% ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួនមកឱ្យសហម្ចាស់បំណុល។

៣. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយ សងការប្រាក់យីតយ៉ាវចំនួន ២៧ % ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួនមកឱ្យសហម្ចាស់បំណុល។

៤. សុំទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយ សងសំណងការខូចខាតពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្ត បង់ថ្លៃសេវាកម្មផ្នែកច្បាប់ ចំនួន USD ១០០.០០០ (ដប់ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅសហដើមទោទៈ។

៥. សុំឱ្យតុលាការប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន។

៦. សុំប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តកររបស់ចុងចម្លើយ ។



II. ការពន្យល់ត្រូវស្វែងរកអំពីរឿងក្តី

កាលពីថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ សហដើមទោទបានចុះកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់ដី និងផ្ទះ ជាមួយសហចុងចម្លើយ ដើម្បីលក់អចលនវត្ថុក្នុងតម្លៃ USD ១.១៥០.០០០ (មួយលានមួយសែនប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) តាមរយៈកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់ដី និងផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០។ ដោយនៅក្នុងនោះសហចុងចម្លើយបានទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញអចលនវត្ថុចំនួន USD ៦៥០.០០០ (ហុកសិបប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) មកឱ្យសហម្ចាស់បំណុល និងបានចុះកិច្ចសន្យាសម្រាប់ការទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដីដែលនៅសល់ USD ៥០០.០០០ (ហាសិបម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ជាមួយសហដើមទោទតាមរយៈកិច្ចសន្យាស្តីពីការទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដី ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២។ ជាមួយគ្នានោះ នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ ជាកាលកំណត់ដែលកូនបំណុលត្រូវសងត្រឡប់នូវប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដីដែលនៅសល់ ស្រាប់តែសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] សិរីពង្ស និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] គឺមហៀក មិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យាបានពេញលេញជាមួយសហដើមទោទឡើយ។

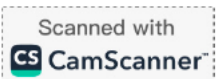
សហដើមទោទ និងសហចុងចម្លើយ បានព្រមព្រៀងគ្នាចុះកិច្ចសន្យាស្តីពីការទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញ លក់ដី ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ ក្នុងគោលបំណងឱ្យសហកូនបំណុលធ្វើការសងប្រាក់ថ្លៃទិញដី និង ផ្ទះដែលនៅសល់ចំនួន USD ៥០០.០០០ (ហាសិបម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។ នៅក្នុងនោះភាគីទាំងសងខាងបាន កំណត់កាលបរិច្ឆេទសងប្រាក់រយៈពេល ២៧(ខែ) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ ដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០២៤ និងបានកំណត់ឱ្យទូទាត់ចំនួន USD ១៨.០០០(មួយម៉ឺនប្រាំបីពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ក្នុង១ខែ ជូនទៅសហម្ចាស់បំណុលរហូតដល់ទូទាត់គ្រប់ចំនួន។

ក្រោយពីបានចុះកិច្ចសន្យាស្តីពីការទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដី ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ រួចមក សហចុងចម្លើយធ្លាប់បានធ្វើការទូទាត់សងប្រាក់បានត្រឹមចំនួន USD ២០៨.០០០ (ម្ភៃម៉ឺនប្រាំបីពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ប៉ុណ្ណោះ។ ប៉ុន្តែគិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ រហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ សហចុងចម្លើយ មិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យាពេញលេញជាមួយសហដើមទោទនៅឡើយ ដោយសហចុងចម្លើយមិនបានប្រគល់សងថ្លៃទិញដី និងផ្ទះដែលនៅសល់ដែលមានចំនួន USD ២៩២.០០០ (ម្ភៃប្រាំបួនម៉ឺនពីរពាន់ ដុល្លារអាមេរិក) មកឱ្យម្ចាស់បំណុលនៅពេលដែលដល់កាលកំណត់តាមការសន្យាឡើយ។

+ចំណុចវិវាទ: តើការទាមទារការប្រាក់, ការប្រាក់យឺតយ៉ាវ និងសំណងការខូចខាត ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរឬទេ?

III. សេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់គូភាគី:

- សេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមទោទ: ក្រោយពីបានបញ្ចប់នីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ដែលតុលាការបានកំណត់ចំណុចវិវាទ ត្រង់ការប្រាក់ ការប្រាក់យឺតយ៉ាវ និងសំណងការខូចខាត ។



អនុលោមតាមមាត្រា ៥៨២ “ឧបសន្យានៃការខ្ចីបរិភោគ” នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា៖

១- បុគ្គលដែលមានករណីយកិច្ចផ្តល់តារាកាលិកជាប្រាក់ ឬ វត្ថុជំនួសផ្សេងទៀត ដោយមូលហេតុក្រៅអំពី ការខ្ចីបរិភោគ ប្រសិនបើបានព្រមព្រៀងជាមួយម្ចាស់បំណុលថា យកវត្ថុនោះធ្វើជាកម្មវត្ថុនៃការខ្ចីបរិភោគ ការខ្ចី បរិភោគត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយការព្រមព្រៀងនេះ ។

២- ក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ប្រាតិភោគសម្រាប់កាតព្វកិច្ចចាស់ ត្រូវ បានសន្មតថាត្រូវក្លាយជាប្រាតិភោគសម្រាប់កាតព្វកិច្ចថ្មី។

ផ្អែកតាមមាត្រា ៥៨២ “ឧបសន្យានៃការខ្ចីបរិភោគ” នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ជាមួយនឹងអង្គហេតុបានបង្ហាញ ថា កិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់ដី និងផ្ទះ រវាងសហគ្រាសដើមទោទជាមួយសហចុងចម្លើយ បានប្រែក្លាយជាកិច្ចសន្យាខ្ចី បរិភោគដែលកើតចេញពីសិទ្ធិលើបំណុល។

អំពីការប្រាក់ អនុលោមតាមប្រកាសលេខ ១២៨ កយ . ប្រក/ ១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ បានចែង ថា៖ អត្រាការប្រាក់ដែលបានព្រមព្រៀងជាមុនក្នុងការសងសំណងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ដែលមានកម្មវត្ថុជា ប្រាក់ ដែលបានកំណត់កថាខណ្ឌទី៣ នៃមាត្រា១៧ (អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកំរិតជាអាទិ៍) នៃច្បាប់ស្តីពីការ អនុវត្តក្រមនីតិវិធី ត្រូវបានកំណត់មិនឱ្យលើសពីចំនួន១,៥(មួយក្បៀសប្រាំ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលបាន កំណត់ក្នុងប្រការ១ ។

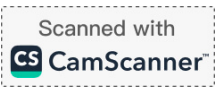
អំពីការប្រាក់យឺតយ៉ាវ អនុលោមតាមមាត្រា ៣៩៩ “បញ្ញត្តិពិសេសអំពីកាតព្វកិច្ចជាប្រាក់” នៃក្រមរដ្ឋ ប្បវេណី បានចែងថា៖

១- ចំពោះកាតព្វកិច្ចដែលមានគោលបំណងឱ្យសងជាប្រាក់ ទោះបីជាកូនបំណុលមានសំអាងហេតុបញ្ជាក់ ថា ការយឺតយ៉ាវក្នុងការសងបានកើតឡើងដោយប្រធានសក្តិក៍ដោយក៏កូនបំណុលនោះ មិនអាចរួចផុតពីការសង ការប្រាក់ក្នុងអំឡុងពេលយឺតយ៉ាវនោះបានដែរ ការប្រាក់ក្នុងអំឡុងពេលនៃការយឺតយ៉ាវនោះ ត្រូវគណនាតាមអត្រា ការប្រាក់ដែលច្បាប់កំណត់។ បើអត្រាការប្រាក់ក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ពស់ជាងអត្រាការប្រាក់ដែលច្បាប់បានកំណត់កិច្ច សន្យានោះ ត្រូវគណនាតាមអត្រាការប្រាក់ក្នុងកិច្ចសន្យា ។

អំពីសំណងខូចខាត អនុលោមតាមមាត្រា ៣៩៨ “លក្ខខណ្ឌនៃការទទួលខុសត្រូវក្នុងការសងសំណងនៃការ ខូចខាត” នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា៖

១- ករណីដែលកូនបំណុលមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចទេ ម្ចាស់បំណុលអាចទាមទារសំណងនៃការខូចខាត ដែលកើតឡើងដោយសារការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនោះបាន ។ ប៉ុន្តែក្នុងករណីដែលកូនបំណុលមានសំអាងបញ្ជាក់ ថាខ្លួនគ្មានកំហុសចំពោះការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនោះទេ កូនបំណុលនោះត្រូវរួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវក្នុងការ សងសំណងខូចខាត ។

យោងតាមមាត្រា ៣៩៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី អាចបញ្ជាក់បានថា សហចុងចម្លើយបាន ទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញ អចលនវត្ថុចំនួនត្រឹមតែ USD ៦៥០.០០០ (ហុកប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) មកឱ្យសហម្ចាស់បំណុល និងបានចុះ



កិច្ចសន្យាសម្រាប់ការទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដីធ្លីដែលនៅសល់ USD ៥០០.០០០ (ហាសិបម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ជាមួយសហគ្រាសដើមទោទ។ ប៉ុន្តែសហចុងចម្លើយមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យា ជាមួយសហគ្រាសដើមទោទ នោះទេ ដោយសហចុងចម្លើយមិនបានប្រគល់សងថ្លៃទិញដី និងផ្ទះដែលនៅសល់ដែលមានចំនួន USD ២៩២.០០០ (ម្ភៃប្រាំបួនម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) មកឱ្យម្ចាស់បំណុលនៅពេលដែលដល់កាលកំណត់តាមការសន្យាឡើយ។

ហើយអនុលោមតាមមាត្រា ១៩៦ "ការប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន" នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានកំណត់ថា៖

១-ចំពោះសាលក្រមដែលសម្រេចអំពីការទាមទារសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ បើយល់ឃើញថាចាំបាច់ តុលាការអាចប្រកាសថា សាលក្រមនោះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន ដោយឱ្យដើមទោទដែលឈ្នះក្តីដាក់ប្រាក់ភោគ ឬ មិនឱ្យដាក់ប្រាក់ភោគ តាមពាក្យសុំ ឬ ដោយ ឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ។

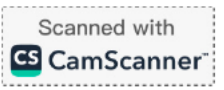
២-តុលាការអាចប្រកាសថា ភាគីអាចរួចផុតពីការអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន ដោយឱ្យដាក់ប្រាក់ភោគ តាមពាក្យសុំ ឬ ដោយឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។

ដោយហេតុថា នេះជាបណ្តឹងទាមទារសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ មានគោលបំណងឱ្យសងជាប្រាក់ តាមរយៈការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចក្នុងកិច្ចសន្យា ដែលជាហេតុនាំឱ្យកូនក្តីនាងខ្ញុំមានសិទ្ធិលើបំណុលហេតុដូចនេះគប្បីតុលាការ សម្រេចប្រកាសអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នលើគ្រប់ចំណុចទាមទាររបស់កូនក្តីនាងខ្ញុំ។

ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនៃរឿងក្តីនេះ គប្បីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ស្របតាមកថាខណ្ឌទី១ មាត្រា៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

ផ្អែកតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ ព្រមទាំងភស្តុតាង ដូចបានរៀបរាប់ខាងលើឃើញថា កិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់ដី និងផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ និង កិច្ចសន្យាស្តីពីការទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ ប្រៀបបានជាការខ្ជិលវិភោគកើតចេញពីសិទ្ធិលើបំណុល ដែលបង្កើតឡើងដោយសហចុងចម្លើយមិនអាចធ្វើការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ដែលនៅសល់ឱ្យទៅសហគ្រាសដើមទោទដែលធ្វើឱ្យខាតប្រយោជន៍ដល់សហគ្រាសដើមទោទយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដែលជាមូលហេតុក្នុងការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយសងនូវប្រាក់ដើម ការប្រាក់ ការប្រាក់យីតយ៉ាវ ព្រមទាំងសំណងខូចខាតដែលកើតចេញពីកំហុសរបស់សហចុងចម្លើយ។ ហេតុដូច្នេះក្នុងនាមជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមទោទនាងខ្ញុំសូមរក្សាការទាមទារដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដូចក្នុងកំណត់ហេតុត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលចុះថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ ទុកជាបានការដដែល ។ ហេតុនេះនាងខ្ញុំសូមស្នើសុំចេញសាលក្រមដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ ទុកជាបានការដដែល ។

- ចុងចម្លើយឈ្មោះ XXXXXXXXXX សិរិវង្ស បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍តបថា៖ ខ្ញុំនៅតែរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍នៅក្នុងកំណត់ហេតុត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលចុះថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ ទុកជាបានការដដែល ។ ចំពោះរឿងនេះគឺខ្ញុំជាអ្នកឈរឈ្មោះក្នុងការទិញលក់ជាមួយដើមទោទ ហើយម្ចាស់កម្មសិទ្ធិដែលទិញដីនិងផ្ទះនេះ



ពិតប្រាកដគឺឈ្មោះ: [REDACTED] សេដ្ឋា ដោយខ្ញុំក៏បានដាក់តម្កល់ប្លង់ដីចំនួន៩ហិកតាផងដែរ ហេតុនេះខ្ញុំទាមទារសំណូមពរ សូមស្នើសុំប្លង់ដែលបានដាក់ធានាលើការទិញលក់ដីនោះ និងជំនួសដោយប្លង់ផ្សេងមួយទៀតដែលមានតម្លៃប្រហាក់ប្រហែល ។

- សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមទោទ : នាងខ្ញុំសូមរក្សាការទាមទារដូចក្នុង ពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ និងសេចក្តីផ្តេងការណ៍ដូចក្នុងកំណត់ហេតុត្រៀមសម្រាប់ការទាញ ហេតុផលចុះថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ ទុកជាបានការដដែល ។

- សំណូមពររបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សិរិវិហារ : ខ្ញុំនៅតែមានឆន្ទៈក្នុងការសងប្រាក់ទៅកាន់ដើម ទោទ ។

ភស្តុតាងដែលដើមទោទដាក់ជូនតុលាការពិនិត្យ

- ១. កិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់ដី និងផ្ទះ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ (ចំនួន ០១ច្បាប់)
- ២. កិច្ចសន្យាស្តីពីការទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ (ចំនួន ០១ច្បាប់)

សំណើសេចក្តី

តាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរសាមីភាគី និងការពិនិត្យភស្តុតាងនៅក្នុងនីតិវិធី នៃការទាញហេតុផលដោយ ផ្ទាល់មាត់ ឃើញថា :

១. សាលាដំបូងខេត្តកំពត មានសមត្ថកិច្ចទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមទោទ និងវិនិច្ឆ័យលើរឿងក្តីនេះ ស្របតាមក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ។

២. តាមការអះអាងរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមទោទ និង សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សិរិវិហារ ឃើញថា គូភាគីពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាទិញលក់ដី និងផ្ទះចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ជាមួយគ្នា ពិតប្រាកដមែន ហើយសហចុងចម្លើយក៏បានទទួលស្គាល់ថាខ្លួនពិតជាទាន់បានទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃទិញលក់ចំនួន ២៩២.០០០ (ពីររយកៅសិបពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅដើមទោទពិតប្រាកដមែន ។

៣. តាមការអះអាងរបស់ដើមទោទ ក៏ដូចជាតាមការទទួលស្គាល់របស់សហចុងចម្លើយ ឃើញថា ប្រាក់ ថ្លៃទិញលក់ដីដែលចុងចម្លើយមិនទាន់បានទូទាត់ឱ្យទៅដើមទោទគឺមានចំនួន ២៩២.០០០ (ពីររយកៅសិបពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ដូចនេះតាមមាត្រា ២២១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី តុលាការត្រូវចាត់ទុកថា សហចុងចម្លើយ បានទទួលស្គាល់នូវតាមការទាមទាររបស់ដើមទោទរួចហើយ និងតាមមាត្រា ៥១៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី កិច្ចសន្យា លក់ទិញត្រូវបង្កើតឡើងហើយ តែសហចុងចម្លើយដែលជាភាគីអ្នកទិញមិនបានគោរពករណីយកិច្ចសងបង់ថ្លៃ លក់ឱ្យទៅដើមទោទដែលជាភាគីអ្នកលក់ ដូចនេះគប្បីតុលាការធ្វើការសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមទោទ ។

៤. ការទាមទារការប្រាក់របស់ដើមទោទចំនួន ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន និងការទាមទារការប្រាក់យឺតយ៉ាវចំនួន ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ ភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ដោយយោងតាម កិច្ចសន្យាទិញលក់ដី និងផ្ទះចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ គឺគូភាគីមិនបានព្រមព្រៀងគ្នាកំណត់អំពីការប្រាក់ និង ការប្រាក់យឺតយ៉ាវនោះទេ ហេតុនេះគប្បីតុលាការច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមទោទត្រង់ចំណុចការទាមទារ ការប្រាក់ និងការប្រាក់យឺតយ៉ាវ ។



៥. ការទាមទារសំណងការខូចខាតពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តបង់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ភាគីដើមទោទ
បានធ្វើការទាមទារសំណងការខូចខាតពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តបង់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ពីសហចុងចម្លើយ
ចំនួន ១០០.០០០ (មួយរយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ហេតុនេះតុលាការគប្បីពិនិត្យសម្រេចតាមភាពជាក់ស្តែងក្នុង
ទំហំមួយសមរម្យ ។

៦. ការទាមទារស្នើសុំសាលក្រមប្រកាសមានអានុភាពអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន ដោយដើមទោទបានស្នើសុំ
ឱ្យតុលាការសម្រេចអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នលើសាលក្រមនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចឱ្យភាគីដើមទោទអាចអនុវត្ត
បណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចនៃការទាមទារខាងលើ ត្រង់ចំណុចទី១ តាមឆន្ទានុសិទ្ធិ ដោយយោងតាមមាត្រា១៩៦
នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

៧. គប្បីឱ្យសហចុងចម្លើយ ជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី តាមមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់

១. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីពង្ស និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] គីមហៀក សងប្រាក់ថ្លៃទិញ
លក់ដី ចំនួន ២៩២.០០០ (ពីររយកៅសិបពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យទៅសហដើមទោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឡុង និង
ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីថាវី ដោយមានលោកស្រី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហដើមទោទ ។

២. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីពង្ស និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] គីមហៀក សងសំណងការ
ខូចខាត និងថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ២០.០០០.០០០ (ម្ភៃលាន) រៀល ទៅឱ្យដើមទោទ ។

៣. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ។

៤. សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុចទី១ នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់ ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [REDACTED]



[REDACTED]

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ២កើត ខែពិសាខ ឆ្នាំរោង ឆស័ក ព.ស.២៥៦៧



[REDACTED]