ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

តុលាការកំពូល ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី ៣៣៣

លេខៈ ២៥

ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ **នាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ**

<u>សាលដីកា</u> **តុលាការកំពូល**

លេខៈ ២៦៣ បានបើកសវនាការ ជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣

ចុះថ្ងៃទី០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

១-ឯកឧត្តម **ឃឹម ប៉ុណ្ណ** ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ

២-លោក ប្រាក់ គឹមសាន ជាចៅក្រម

៣-លោក ជីវ កេង ជាចៅក្រម

៤-លោក ស៊ិន ឌីម ជាចៅក្រម

៥-លោក ឈឹម ស៊ីផល ជាចៅក្រម

៦-លោក សោម សិរីវឌ្ឍ ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

៧-លោក យស់ សូខឿន ជាចៅក្រម

៨-លោក ប៉ែន សារឿន ជាចៅក្រម

៩-លោក គង់ ភីរុន ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក អ៊ូ សុផុន

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម **ជួន ស៊ុនឡេង** ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥៨ "ង" ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥១៣ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍រវាង :

ដើមចោទឈ្មោះ **ទេព សុខាលីន** (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ)អាយុ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរមេផ្ទះ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៦៨AEo ផ្លូវលេខ ១១១ សង្កាត់បឹងព្រលិត ខ័ណ្ឌ៧មករា ក្រុងភ្នំពេញ ។

ផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យប្តីឈ្មោះ ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ **គីម ណារិន** (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ៤៥ឆ្នាំ មុខរបរ លក់កាហ្វេ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ១១៣E០E\ ផ្លូវលេខ ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មីទី១ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ។

មានមេធាវី លោក អ៊ុក ភូរិ ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងសុំឱ្យរុះរើសំណង់ចាស់ទ្រុឌទ្រោមចេញ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤៨៦ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះគីម ណារិន និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៣ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់លោក ហេង ប៊ូរ៉ាសិទ្ធ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥៨"ង" ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសំរេច ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៥ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៥-០២-២០០១ របស់ឈ្មោះទេពសុខាលីន ប្តឹងសុំឱ្យរុះរើសំណង់ចាស់ទ្រុឌទ្រោមចេញ ដោយហេតុថា ចុងចម្លើយមិនព្រមរុះរើសំណង់ចាស់ និងបែងចែកដណ្តើរួមជាពីរចំណែកស្មើគ្នា ។

តាមពាក្យបណ្តឹងតបចុះថ្ងៃទី ១៩-៩-២០០០ របស់ឈ្មោះ គីម ណារិន ប្តឹងតបនឹងឈ្មោះ ទេព សុខាលីន ថាខ្លួនសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដណ្តើរានហាល និងសុំឱ្យឈ្មោះទេព សុខាលីន ឈប់ជំទាស់ពាក្យសុំសាងសង់ផ្ទះលេខ ១១៣E០E\ ក្រុម១៨ ផ្លូវ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មីទី១ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៣ "ឈ" ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០០របស់ឈ្មោះទេព សុខាលីន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលពាក្យបណ្តឹងតបចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះគីម ណារិន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធដោយផ្ទុយពីគតិច្បាប់ ។

៣-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ គីម ណារិន ភេទស្រី អាយុ៤៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ និង ប្តីឈ្មោះ ពង្ស សំអុល រុះរើសំណង់ទ្រុឌទ្រោមគឺផ្ទះលេខ៨០E\ កែងផ្លូវ១១៨ និង៦៧ និងផ្ទះលេខ១១៣E០E\ ផ្លូវ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មី១ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ចោលចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

៤-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះទេព សុខាលីន ភេទស្រី អាយុ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ និង ប្តីឈ្មោះ ហេង ប៊ូរ៉ាសិទ្ធិ រុះរើសំណង់ទ្រុឌទ្រោមគឺផ្ទះលេខ១១៣E០E\ ផ្លូវ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មី១ ខណ្ឌដូនពេញ

ក្រុងភ្នំពេញ ចោលចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

៥-បែងចែកដីជណ្តើរឡើងដែលជាជណ្តើររួមឱ្យមកឈ្មោះ ទេព សុខាលីន ចំនួន ៤តឹក ពីព្រំជញ្ជាំងខាងក្រៅផ្ទះរបស់ឈ្មោះទេពសុខាលីន ទល់ព្រំជញ្ជាំងផ្ទះខាងក្រៅឈ្មោះគីម ណារិន សល់ពីនេះប្រគល់ឱ្យឈ្មោះគីម ណារិន គ្រប់គ្រងជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

៦-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីរបស់ឈ្មោះ គីម ណារិន ចំនួន ៧.០០០រៀល ដែលបានបង់រួចហើយ ។

៧-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះទេព សុខាលីន បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៧.០០០រៀល គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្វ៊ីងចំនួន ១៨.០០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ២០០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះចំនួន៥.០០០រៀល សរុប៧.០០០រៀល ប្រាក់នេះត្រូវបានដើមចោទកាត់យកពីប្រាក់ ៧.០០០រៀល ដែលដើមចោទបានបង់ទុករួចហើយ ។

៨-សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ និងចុងចម្លើយ បើកផ្លូវបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍រយៈពេលពីរខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃជំនុំជំរះនេះតទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១០ "ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០១ របស់អ្នកស្រី គីម ណារិន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៣"ឈ" ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២០"ឈ" ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះ គីម ណារិន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៣"ឈ"ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញចោលជាអសារបង់ ។

៣-អនុញ្ញាតឱ្យឈ្មោះ ទេព សុខាលីន និង ប្តីឈ្មោះហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ រុះរើផ្ទះចាស់ លេខ ១១១EoE1 ផ្លូវលេខ ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មីទី១ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ចោលនិងអនុញ្ញាតឱ្យសាងសង់ជាថ្មីតាមប្លង់សាងសង់ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិនា ឆ្នាំ១៩៩៣ ដែលមានការឯកភាពពីសាលាក្រុង ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិនា ឆ្នាំ១៩៩៩ ។

៤-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះគីម ណារិន រុះរើផ្ទះចាស់ទ្រុឌទ្រោមរបស់ខ្លួនលេខ ១១៣EoE1 ផ្លូវលេខ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មីទី១ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ចោលនិងអនុញ្ញាតឱ្យឈ្មោះគីម ណារិន សាងសង់ផ្ទះលេខ១១៣EoE1 ផ្លូវលេខ៦៧ នេះជាថ្មី ដោយសុំច្បាប់សាងសង់ពីស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ច

ត្រឹមត្រូវ ។

៥-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍១៣.០០០រៀល ដែលដើមបណ្តឹងបានបង់រួចហើយ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្វ្លឹង ២៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ៤៥០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៥.០០០រៀល ចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រៀល សរុប១៣.០០០រ

៦-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៧៥ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ របស់ទេព សុខាលីន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២០"ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៨ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការកំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៧៥ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ របស់អ្នកស្រី ទេព សុខាលីន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១២០"ឈ" ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៧១ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលអ្នកស្រី ទេព សុខាលីន បានបង់នៅតុលាការកំពូល ចំនួន ១៩.០០០រៀល គឺ :

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្វ្លឹងចំនួន៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រ សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់.

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៩.០០០រៀល។ ហើយតម្រូវឱ្យអ្នកស្រី គីម ណារិន សងប្រាក់ចំនួន១៩.០០០រៀល នេះទៅឱ្យអ្នកស្រីទេព សុខាលីន វិញ ។

៥-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥៨ "ង" ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលជំនុំជំរះសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៨ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ តាមសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៧៨ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការកំពូល ។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ គីម ណារិន និងប្តីឈ្មោះពង្ស សំអុល រុះរើសំណង់ទ្រុឌទ្រោម គឺផ្ទះលេខ៨០E1 កែងផ្លូវលេខ ១១៨ និងផ្លូវលេខ៦៧ និងផ្ទះលេខ ១១៣E0E1 ផ្លូវលេខ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មី១ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។

៣-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ ទេព សុខាលីន និង ប្តីឈ្មោះ ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ រុះរើសំណង់ទ្រុឌទ្រោម គឺផ្ទះលេខ ១១១E0E1 ផ្លូវលេខ៦៧ សង្កាត់ផ្សារថ្មី១ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។

៤-បែងចែកដីជណ្តើរចុះរួមឱ្យមកឈ្មោះទេពសុខាលីន និងប្តីឈ្មោះហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ ទទឹងប្រវែង ០.២៥ m គិតពីជញ្ជាំងផ្ទះរបស់ដើមចោទ និងបណ្តោយត្រង់ស្រប និង ជញ្ជាំងផ្ទះរបស់លោក ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ និងអ្នកស្រីទេព សុខាលីន ទៅក្រោយ និងចំណែកដីដែលសល់ពីនេះប្រគល់ឱ្យចុងចំលើយឈ្មោះ គីម ណារិន កាន់កាប់គ្រប់គ្រង និង ប្រើប្រាស់នៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។

៥-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនៅជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០រៀល គឺពន្ធហ្វ៊ីង និង ពន្ធចុះបញ្ជីក្តីចំនួន ២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ៤៥០ រៀល ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ៥.០០០រៀល លើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រៀល សរុប ១៣.០០០រៀល ។

៦-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤៨៦ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះគីម ណារិន និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៣ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់លោក ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥៨"ង" ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសំរេច ។

បានឃើញសារណាចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ ទេព សុខាលីន ។

បានឃើញសារណាការពារ និងសារណាតប ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ គីម ណារិន ។

បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិនា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ ។

បានឃើញសាលដីការរបៀបលេខ ២០០ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការ

កំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្ដីសំរេចដូចតទៅ :

១-ចាត់របៀបឱ្យចៅក្រមប្រឹក្សាតុលាការកំពូល ចុះពិនិត្យដល់ទីកន្លែង និង គូរប្លង់ទីតាំងជណ្ដើរក្នុងករណីចាំបាច់ ធ្វើការស៊ើបអង្កេតបន្ថែម ។

២-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៣ ។

បានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា : បណ្ដឹងសាទុក្ខរបស់ដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយកមកពិចារណា ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ មេត្តាពិនិត្យ និង សំរេចតាមច្បាប់ ។

បានស្ដាប់ចំលើយរបស់ឈ្មោះ គីម ណារិន នាពេលសវនាការថា : ខ្លួនប្ដឹងសាទុក្ខនឹងសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ពីព្រោះ សាលាឧទ្ធរណ៍បានសំរេចយកជណ្ដើររបស់ខ្លួនទៅឱ្យឈ្មោះហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ ដែលខ្លួនបានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់តែម្នាក់ឯង ។

សុំឱ្យតុលាការរកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្លួន និងសុំទាមទារជំងឺចិត្តចំនួន ៩២០០ ដុល្លារអាមេរិក ។

បានស្ដាប់ចំលើយរបស់ឈ្មោះ ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិតំណាងឱ្យដើមចោទ នាពេលសវនាការថា : ជណ្ដើរនេះ ជាជណ្ដើររួម មិនមែនជារបស់អ្នកណាម្នាក់ទេ គឺប្រើប្រាស់រួមទាំងអស់គ្នា ។

- ក្រោយពីបានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្ដាប់ចំលើយរបស់គូភាគី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ៤៨៦ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះ គីម ណារិន និងបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ១៣ចុះថ្ងៃទី៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានដោយយោងតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្ដីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្ដី និង មាត្រា ២២៦ នៃច្បាប់ស្ដីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលឈ្មោះ គីម ណារិន លើកឡើងក្នុងសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ ថាជណ្ដើរផ្ទះទំនាស់ជាកម្មសិទ្ធិដាច់ដោយឡែករបស់ខ្លួននោះៗជាការភ័ន្តច្រឡំពីព្រោះថា :

- ឈ្មោះ ច័ន្ទ គីមលន ដែលជាម្ចាស់ផ្ទះលេខ ១១១Eo E1 មុន ដែលបានលក់ផ្ទះនេះមកឱ្យឈ្មោះ ទេព សុខាលីន បានអះអាងថា ខ្លួនធ្លាប់ប្រើប្រាស់ជណ្តើរនេះតាំងពីក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ មកម្ល៉េះ រួមជាមួយឈ្មោះគីម ណារិន ។

- ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិលេខ ១១៧៧១ និង ១១៧៧៣ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ ១៩៩៦ នៃផ្ទះលេខ ១១៣Eo-១១៣E1 ដែលមានឈ្មោះ គីម ណារិន ជាម្ចាស់បានបញ្ជាក់ច្បាស់-ណាស់ថា ផ្ទះលេខ ១១៣Eo-១១៣E1 មានព្រំប្រទល់ខាងត្បូងទល់នឹងជណ្តើរ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលលោក ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិលើកឡើងថា លោកទាមទារយកចំណែកជណ្តើរដោយអាងហេតុថា ជណ្តើរនេះកន្លងមកជាជណ្តើរប្រើប្រាស់រួមនោះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា :

ក/ពីដើមមកជណ្តើរនេះជាជណ្តើររួមមែន ប៉ុន្តែតាមប្លង់សាងសង់ផ្ទះដែលអនុញ្ញាតដោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ផ្ទះលោក ច័ន្ទ គីមលន មានទំហំទទឹងតែ ៥ម ពុំមានជណ្តើររួមជាប់ជាមួយទេ ។

ខ/មុននឹងសុំប្លង់សាងសង់ផ្ទះទំនាស់នេះ ឈ្មោះ ច័ន្ទ គីមលន ដែលជាអ្នកលក់ផ្ទះឱ្យលោក ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ បានធ្វើកិច្ចសន្យាប្រគល់សិទ្ធិឱ្យអ្នកស្រី គីម ណារិន សាងសង់ផ្ទះមកជាប់នឹងជញ្ជាំងរបស់ខ្លួនរួចហើយ ។ ដូច្នេះលោកហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិដែលទទួលសិទ្ធិបន្តពីឈ្មោះច័ន្ទ គីមលន ពុំមានសិទ្ធិទាមទារជណ្តើរនេះលើសពី ០.២៥ម បន្ថែមទៀតទេ ។

- យល់ឃើញថា តាមកំណត់ហេតុចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០០ លោកហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ ទាមទារ ០.៣០ម អ្នកស្រីគីម ណារិន យល់ព្រមផ្តល់ឱ្យ០.២០ម ។ ដូច្នេះ ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចប្រគល់ឱ្យដើមចោទ ០.២៥ម នោះមានលក្ខណៈសមរម្យហើយ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលគូភាគីទាមទារជម្ងឺចិត្តបន្ថែមនោះ តុលាការកំពូលពុំអាចពិចារណាបានទេ ពីព្រោះក្នុងការប្តឹងគ្នានេះគូភាគីសុទ្ធតែខាតបង់ពេលវេលា និងមានកំហុសដូចគ្នា ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥៨"ង" ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខគូក្តី

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤៨៦ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២របស់ឈ្មោះ គីម ណារិន និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៣ ចុះថ្ងៃទី៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់លោក ហេង ប៉ូរ៉ាសិទ្ធិ ទុក

ជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែ បដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៥៨"ង" ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន៣៨.០០០រ ដែលដើមចោទបានបង់ទុកនៅតុលាការកំពូលគឺ:

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី នឹងពន្ធហ្គឹងចំនួន៤.០០០រប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០រ សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់.

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០រ សរុប ១៩.០០០រ នៅសល់ ១៩០០០រ បង្វិលឱ្យដើមចោទវិញ ។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ ។