



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

- លេខ ២៩៨ ក្រសួង "ក"
- ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២
- សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៦៥៣
- ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១
- សំណុំរឿងស៊ើបសួរលេខ ៤២៧៦
- ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១
- សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ៦៨៨
- ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



តុលាការព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២ វេលាម៉ោង ០២ និង០០ នាទីរសៀល នៅសាលសវនាការទី៥ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២ វេលាម៉ោង០៩ និង០០ នាទីព្រឹក ដោយមានសមាសភាពជំនុំជម្រះដូចតទៅ ៖

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- លោកចៅក្រម [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
- លោកអនុប្រធាន [REDACTED] ជាក្រុមប្រឹក្សា
- លោកចៅក្រម [REDACTED] ជាក្រុមប្រឹក្សា

តំណាងអយ្យការ

- លោក [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារងអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

- លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៦៥៣ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ មានជនជាប់ចោទ៖

ឈ្មោះ [REDACTED] ណាន ភេទប្រុស អាយុ៤០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបរ បុគ្គលិកក្រុមហ៊ុនឯកជន ទីកន្លែងកំណើតនៅក្នុង [REDACTED] ខេត្តស្វាយរៀង ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួនស្នាក់នៅភូមិព្រៃល្វា សង្កាត់ចោមចៅ២ ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ចន "រស់" ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] សម្បត្តិ "រស់" ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ចន "រស់" មានកូនចំនួន០៤នាក់ កម្រិតវប្បធម៌បរិញ្ញាបត្រផ្នែកអក្សរសាស្ត្រអង់គ្លេស ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន ។

ដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៩៤៥៣ "ប"ដយដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។

ដែលមានមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារក្តី ។

ជននេះជាប់ចោទពីបទ ៖ឧបករណ៍បង្កើនសកម្មភាពសាធារណៈ និងប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ មាត្រា៣៧៨ មាត្រា៦២៩ និងមាត្រា៦៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ ភីអិលស៊ី តំណាងដោយលោក [REDACTED] បូណា។

ដែលមានមេធាវី [REDACTED]

អត្ថលេខ [REDACTED] ជាមេធាវីការពារក្តី។

អង្គហេតុនៃរឿងមានជួបគេរ

កាលពីដើមឆ្នាំ២០២១ ឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] បានទំនាក់ទំនងមកកាន់ឈ្មោះ: [REDACTED] សាន ជាបុគ្គលិកទទួលបន្ទុកផ្តល់ប្រាក់កម្ចីរបស់គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ ដើម្បីស្នើសុំប្រាក់កម្ចី ដោយឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] បានយល់ព្រមប្រគល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះមួយកន្លែង មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិចំការឪឡឹក២ សង្កាត់កាកាបទី២ ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ លេខ ៤៨២ បដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ និង លិខិតបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន មកឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ ដើម្បីដាក់តម្កល់ធ្វើជាទ្រព្យធានាប្រាក់កម្ចី។ បន្ទាប់ពីពិនិត្យមើលនៅក្នុងប្រព័ន្ធព័ត៌មានឥណទាន (CBC) ឃើញថាឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] មិនមានជាប់ជំពាក់ធនាគារ ឬស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុផ្សេងទេ ទើបនៅថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ ក៏បានសម្រេចចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ជាមួយនឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ដើម្បីផ្តល់ប្រាក់កម្ចីចំនួន ៣៨,០០០ (បីម៉ឺនប្រាំបីពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។ ក្រោយមកដោយសារតែឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] មានការយឺតយ៉ាវ នៅក្នុងការបង់ប្រាក់កម្ចី នៅថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ បុគ្គលិករបស់គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ បានចុះទៅស្រាវជ្រាវ និងទទួលបានការបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានថាលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិដែលឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] បានយកមកដាក់តម្កល់នៅធនាគារនោះ គឺជាឯកសារភ្លេងក្លាយទាំងអស់ ដោយសារតែហត្ថលេខា ដែលមាននៅលើលិខិតទាំងនោះ មិនមែនជាហត្ថលេខាពិតប្រាកដរបស់អាជ្ញាធរទេ។ បន្ទាប់មកគ្រឹះស្ថានក៏បានទាក់ទងទៅឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ដើម្បីឱ្យចូលមកធ្វើការដោះស្រាយ ហើយនៅថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន ក៏បានចូលខ្លួនមកបំភ្លឺ ដោយបានសារភាពថា ករណីនេះមានបុរសមិនស្គាល់ឈ្មោះម្នាក់ជាអ្នករៀបចំឯកសារភ្លេងក្លាយទាំងអស់ និងបានជួលនារីកោសជប់ម្នាក់តាំងខ្លួនជាប្រពន្ធរបស់ខ្លួន រួមគំនិតយុបយិតគ្នាផ្តិតមេដៃ ដើម្បីទទួលបានប្រាក់កម្ចីពីធនាគារ។ ពេលនោះគ្រឹះស្ថានក៏បានឱ្យមេធាវីតំណាងដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌ នៃកងរាជអាវុធហត្ថរាជធានីភ្នំពេញ រួចសមត្ថកិច្ចក៏បានធ្វើការសាកសួរ និងកសាងសំណុំរឿងបញ្ជូនមកអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីចាត់ការតាមនីតិវិធី។

-បានឃើញ របាយការណ៍សរុបលេខ ២០៨/២០២១ របក ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់ការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌនៃបញ្ជាការដ្ឋានកងរាជអាវុធហត្ថរាជធានីភ្នំពេញ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្តីពីលេខ ៤៩៩ អ.យ.ត ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

-បានឃើញ ដីកាដោះស្រាយបញ្ជូនសំណុំរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ ៦៨៣ “ប” ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

នាពេលសវនាការ

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ណាន បានឆ្លើយថា៖ ខ្ញុំបាទជាប់ចោទពីបទឆបោក បទភ្លេងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងបទប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈភ្លេង។ ខ្ញុំបាទសុំបដិសេធបទភ្លេងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងបទ ឆបោក។ ខ្ញុំបាទយកប្លង់ផ្ទេរសិទ្ធិផ្ទះទៅដាក់ខ្ចីប្រាក់ធនាគារ តែប្លង់ផ្ទះនោះមិនមែនជារបស់ខ្ញុំបាទនោះទេ។ ខ្ញុំបាទជាអ្នកផ្តើមគំនិតឱ្យគេធ្វើប្លង់ផ្ទះភ្លេងមកឱ្យខ្ញុំបាទ ដោយមានក្រុមមួយជាអ្នកធ្វើឯកសារភ្លេង។ ខ្ញុំបាទមិនបានដឹងថាប្លង់ផ្ទះនោះជារបស់

អ្នកណាមកនោះទេ តែក្រុមធ្វើឯកសារឱ្យខ្ញុំបាទនោះ គេធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិមកឱ្យខ្ញុំបាទយកទៅដាក់ខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ ហើយ ក្រុមយកប្រាក់ពីខ្ញុំបាទចំនួន៣០%។ ខ្ញុំបាទជាអ្នកផ្តល់គំនិតឱ្យគេធ្វើឯកសារភ្លែងនោះមែន។ ខ្ញុំបាទស្គាល់ក្រុមនោះនៅ ហាងកាហ្វេរយះពេល៣ខែ ទើបសម្រេចចិត្តខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ។ ខ្ញុំបាទដឹងថាក្រុមនោះជាក្រុមបោកប្រាស់ តែខ្ញុំបាទគិត ថាឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិគឺពិតប្រាកដ។ ឯកសារទាំងអស់ត្រូវបានគេឱ្យខ្ញុំបាទផ្គត់មេដៃជាមុនទើបគេយកទៅរត់ការតាម ក្រោយ។ ខ្ញុំបាទមិនបានដឹងថាឯកសារនោះមានអាជ្ញាធរភូមិ/ឃុំដឹងឬអត់នោះទេ។ បុគ្គលិកធនាគារឈ្មោះ [REDACTED] សាន ក៏ទទួលបានផលប្រយោជន៍ពីរឿងនេះដែរ។ ឈ្មោះ ម៉ៅ ប្រាប់ខ្ញុំបាទថាគាត់ធ្វើការងារនៅខាងធនាគារ ខ្ញុំបាទ ស្គាល់ឈ្មោះម៉ៅ បានរយៈពេល១០ខែនៅហាងកាហ្វេ ហើយគាត់បានប្រាប់ខ្ញុំបាទឱ្យទៅរកនារីកោសជប់មកធ្វើជា ប្រពន្ធខ្ញុំបាទ ដើម្បីបន្តខ្ចីប្រាក់ធនាគារ។ ខ្ញុំបាទបានប្រាក់ពីធនាគារមកខ្ញុំបាទចែកឱ្យគេខ្លះ ទុកចាយខ្លួនឯងខ្លះ និង ចំណាយក្នុងគ្រួសារខ្លះ។ ឈ្មោះ [REDACTED] សាន គាត់ជាអ្នកទៅមើលផ្ទះជាមួយខ្ញុំបាទ គាត់ជាបុគ្គលិកធនាគារនោះ។ ឈ្មោះ ម៉ៅ ជួបខ្ញុំបាទច្រើនជាងគេ គាត់ជាអ្នកយកឯកសារឱ្យខ្ញុំបាទ។ ក្រុមការងារនោះជាអ្នកធ្វើឯកសារសៀវភៅ ស្នាក់នៅឱ្យខ្ញុំបាទ និងលិខិតបញ្ជាក់ការងារផ្សេងៗ។ ខ្ញុំបាទមិនស្គាល់ទីលំនៅរបស់ក្រុមការងារនោះទេ ពួកគេទូរស័ព្ទ មកខ្ញុំបាទតែងតែប្តូរលេខរហូត ហើយខ្ញុំបាទទាក់ទងជាមួយពួកគេតាមប្រព័ន្ធតេឡេក្រាម។ ប្រពន្ធខ្ញុំបាទឈ្មោះ [REDACTED] ចន្ទន តែខ្ញុំបាទយកនារីកោសជប់មកដើរតួជំនួសប្រពន្ធខ្ញុំបាទ។

-ក្រឡាបញ្ជីអានពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] បូរណ ថា នៅដើមឆ្នាំ២០២១ ឈ្មោះ [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ចន្ទន បានទំនាក់ទំនងមកកាន់ឈ្មោះ [REDACTED] សាន ជាបុគ្គលិកទទួលបន្ទុកផ្តល់ប្រាក់កម្ចី របស់គ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ដើម្បីស្នើសុំប្រាក់កម្ចី ដោយឈ្មោះ [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធបានយល់ព្រមយកលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់ កាប់ដី/ផ្ទះមួយកន្លែង ដើម្បីដាក់តម្កល់ធ្វើជាទ្រព្យធានាកម្ចី ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិចំការឪឡឹក២ សង្កាត់កាកាប២ ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ។ ពួកគេទាំងពីរបានប្រគល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះលេខ៤៨៣ប.ជ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ និងលិខិតបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានមេភូមិ និងចៅសង្កាត់ មកឱ្យគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ដើម្បីឱ្យគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ជឿជាក់ថា ពួកគេពិតជាកម្មសិទ្ធិករស្រប ច្បាប់លើដី និងផ្ទះខាងលើពិតមែន។ ក្រោយពីពិនិត្យឃើញថាឈ្មោះ [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធ មិនមានជាប់ជំពាក់ធនាគារ ឬស្ថាប័នផ្សេងទេ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ គ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ក៏សម្រេចចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាត្រ និងកិច្ចសន្យា ហ៊ុំប៉ូតែក ជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធដើម្បីផ្តល់ប្រាក់កម្ចីចំនួន៣៨,០០០(បីម៉ឺនប្រាំបីពាន់)ដុល្លារ។ ក្រោយមក ដោយសារតែឈ្មោះ [REDACTED] ណាន និងប្រពន្ធមានការយឺតយ៉ាវក្នុងការសងប្រាក់កម្ចី ទើបនៅថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ បុគ្គលិកគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ បានចុះស្រាវជ្រាវ និងបានទទួលបានការបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានមេភូមិ និងចៅសង្កាត់ ថា លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះលេខ៤៨៣ប.ជ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌ ពោធិ៍សែនជ័យ និងលិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ និងលិខិតបញ្ជាក់ផ្សេងទៀត ជាឯកសារភ្លែងក្លាយ ទាំងអស់ ដោយហត្ថលេខានៅលើលិខិតទាំងអស់នោះមិនមែនជាហត្ថលេខាពិតប្រាកដរបស់អាជ្ញាធរទេ។ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ឈ្មោះ [REDACTED] ណាន បានចូលខ្លួនតាមការអញ្ជើញរបស់គ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ហើយក៏បានសារភាព

ថា រូបគាត់បានចូលរួមយុបយិតជាមួយមេក្លោង(មិនបញ្ចេញអត្តសញ្ញាណ)ដើម្បីរៀបចំឯកសារក្លែងក្លាយជាច្រើនដូចជាលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះលេខ៤៨៣ប.ជ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ លិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ចេញដោយចៅសង្កាត់កាកាប លិខិតបញ្ជាក់លេខ២៤/១៤ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ចេញដោយមេភូមិកាកាប លិខិតបញ្ជាក់លេខ១២៥/២១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ចេញដោយចៅសង្កាត់កាកាបទី២ កិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ និង អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសៀវភៅស្នាក់នៅ លិខិតបញ្ជាក់ប្រាក់បៀវត្ស និងឯកសារផ្សេងៗទៀត ក្នុងគោលបំណងយកទៅខ្ចីប្រាក់ពីគ្រឹះស្ថានអេ អឹម ខេ និងស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុផ្សេងទៀត។ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១ មេភូមិ និងចៅសង្កាត់ បានចេញលិខិតជាលាយលាក់អក្សបដិសេធលិខិតមួយចំនួនដែលឈ្មោះ ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ ចន្ទន រួមជាមួយបក្ខពួកបានរៀបចំឡើង។

-ឈ្មោះ វិចិត្ត ជាអ្នកតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានឆ្លើយថា៖ ខ្ញុំបាទទាមទារសំណងប្រាក់ដើមចំនួន៣៦,៤១៦(បីម៉ឺនប្រាំមួយពាក់បួនរយដប់ប្រាំមួយ)ដុល្លារ ការប្រាក់ចំនួន៣១១(បីរយដប់មួយ)ដុល្លារក្នុង១ខែ ប្រាក់ពិន័យចំនួន២%ក្នុងមួយខែ និងទាមទារសំណងជំងឺចិត្តចំនួន២០,០០០(ពីរម៉ឺន)ដុល្លារ និងស្នើសុំឱ្យតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនល្មើសតាមច្បាប់។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានម្តងសំរេបសំគំណាងអយ្យការ

-តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ ក្រោយពីបានការដេញដោលរួចមក និងស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឃើញថាជនជាប់ចោទឆ្លើយដោយមិនស្មោះត្រង់ក្នុងអង្គហេតុនេះ ដូចនេះតំណាងអយ្យការសុំតម្កល់ការចោទប្រកាន់តាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរ និងសុំឱ្យតុលាការផ្ដន្ទាទោសតាមច្បាប់។

មេធាវីការពារក្តី២ៗដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ក្រោយពីស្តាប់ការដេញដោលនាពេលសវនាការ ឃើញថា ក្នុងរឿងក្តីនេះក៏ប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈដែរ ហើយជនជាប់ចោទព្យាយាមលាក់បាំងក្រុមរបស់ខ្លួន។ ជនជាប់ចោទជាអ្នកផ្ដើមគំនិតឱ្យក្រុមរបស់ខ្លួនធ្វើកិច្ចការក្លែងបន្លំឯកសារនេះ។ ក្នុងនាមខ្ញុំបាទជាមេធាវីតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខ្ញុំបាទស្នើសុំទាមទារសំណងប្រាក់ដើមចំនួន ៣៦,៤១៦(បីម៉ឺនប្រាំមួយពាក់បួនរយដប់ប្រាំមួយ)ដុល្លារ និងស្នើសុំឱ្យតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនល្មើសតាមច្បាប់។

មេធាវីការពារក្តី២ៗជនជាប់ចោទធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ក្រោយពីការដេញដោលក្នុងពេលសវនាការឃើញថា កូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំមិនបានដឹងថាឯកសារនេះជាឯកសារក្លែងនោះទេ ហើយក្នុងរឿងនេះមិនមែនជាកំហុសរបស់កូនក្តីនាងខ្ញុំទាំងស្រុងនោះទេ ដូច្នេះនាងខ្ញុំស្នើសុំឱ្យតុលាការឱ្យកូនក្តីនាងខ្ញុំបានរួចខ្លួន ដើម្បីចេញទៅរកប្រាក់សងធនាគារវិញ។

សំដីចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន បាននិយាយសំដីចុងក្រោយបង្អស់ថា៖ សុំឱ្យតុលាការបន្ធូរបន្ថយទោស។

-ក្រោយពីដំណើរការដេញដោល

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់មេធាវីតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីការពារក្តីឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ជនជាប់ចោទនិយាយសម្តីចុងក្រោយ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យលើឯកសារភស្តុតាងនានា
- ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការយល់ឃើញថា ៖

១-កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ នៅចំណុចគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ រាជធានីភ្នំពេញ ពិតជាមានករណី ឆបោក,ក្លែងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង ដែលបង្កឡើងដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន ភេទប្រុស អាយុ៤០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ប្រាកដមែន។

២-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន នាពេលសវនាការថា៖ ខ្ញុំបាទជាប់ចោទពីបទឆបោក បទក្លែងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងបទប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង។ ខ្ញុំបាទសុំបដិសេធបទក្លែងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងបទ ឆបោក។ ខ្ញុំបាទយកប្លង់ផ្ទេរសិទ្ធិផ្ទះទៅដាក់ខ្ចីប្រាក់ធនាគារ តែប្លង់ផ្ទះនោះមិនមែនជារបស់ខ្ញុំបាទនោះទេ។ ខ្ញុំបាទជាអ្នកផ្តើមគំនិតឱ្យគេធ្វើប្លង់ផ្ទះក្លែងមកឱ្យខ្ញុំបាទ ដោយមានក្រុមមួយជាអ្នកធ្វើឯកសារក្លែង។ ខ្ញុំបាទមិនបានដឹងថាប្លង់ផ្ទះនោះជារបស់អ្នកណានោះទេ តែក្រុមធ្វើឯកសារឱ្យខ្ញុំបាទនោះ គេធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិមកឱ្យខ្ញុំបាទយកទៅដាក់ខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ ហើយក្រុមយកប្រាក់ពីខ្ញុំបាទចំនួន៣០%។ ខ្ញុំបាទជាអ្នកផ្តល់គំនិតឱ្យគេធ្វើឯកសារក្លែងនោះមែន។ ខ្ញុំបាទស្គាល់ក្រុមនោះនៅហាងកាហ្វេរយះពេល៣ខែ ទើបសម្រេចចិត្តខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ។ ខ្ញុំបាទដឹងថាក្រុមនោះជាក្រុមបោកប្រាស់ តែខ្ញុំបាទគិតថាឯកសារផ្ទេរសិទ្ធិគឺពិតប្រាកដ។ ឯកសារទាំងអស់ត្រូវបានគេឱ្យខ្ញុំបាទផ្តិតមេដៃជាមុនទើបគេយកទៅរត់ការតាមក្រោយ។ ខ្ញុំបាទមិនបានដឹងថាឯកសារនោះមានអាជ្ញាធរភូមិ/ឃុំដឹងឬអត់នោះទេ។ បុគ្គលិកធនាគារឈ្មោះ ណាន ក៏ទទួលបានផលប្រយោជន៍ពីរឿងនេះដែរ។ ឈ្មោះ ម៉ៅ ប្រាប់ខ្ញុំបាទថាគាត់ធ្វើការងារនៅខាងធនាគារ ខ្ញុំបាទស្គាល់ឈ្មោះម៉ៅ បានរយៈពេល១០ខែនៅហាងកាហ្វេ ហើយគាត់បានប្រាប់ខ្ញុំបាទឱ្យទៅរកនារីកោសជប់មកធ្វើជាប្រពន្ធខ្ញុំបាទ ដើម្បីបន្តខ្ចីប្រាក់ធនាគារ។ ខ្ញុំបាទបានប្រាក់ពីធនាគារមកខ្ញុំបាទចែកឱ្យគេខ្លះទុកឱ្យខ្លួនឯងខ្លះ និងចំណាយក្នុងគ្រួសារខ្លះ។ ឈ្មោះ ណាន គាត់ជាអ្នកទៅមើលផ្ទះជាមួយខ្ញុំបាទ គាត់ជាបុគ្គលិកធនាគារនោះ។ ឈ្មោះ ម៉ៅ ជួបខ្ញុំបាទច្រើនជាងគេ គាត់ជាអ្នកយកឯកសារឱ្យខ្ញុំបាទ។ ក្រុមការងារនោះជាអ្នកធ្វើឯកសារសៀវភៅស្នាក់នៅឱ្យខ្ញុំបាទ និងលិខិតបញ្ជាក់ការងារផ្សេងៗ។ ខ្ញុំបាទមិនស្គាល់ទីលំនៅរបស់ក្រុមការងារនោះទេ ពួកគេទូរស័ព្ទមកខ្ញុំបាទតែងតែប្តូរលេខរហូត ហើយខ្ញុំបាទទាក់ទងជាមួយពួកគេតាមប្រព័ន្ធតេឡេក្រាម Telegram ។ ប្រពន្ធខ្ញុំបាទឈ្មោះ ចន្ទន តែខ្ញុំបាទយកនារីកោសជប់មកដើរតួជំនួសប្រពន្ធខ្ញុំបាទ។

-និងតាមពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ បុរាណ ថានៅដើមឆ្នាំ២០២១ ឈ្មោះ ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ ចន្ទន បានទំនាក់ទំនងមកកាន់ឈ្មោះ សាន ជាបុគ្គលិកទទួលបន្ទុកផ្តល់ប្រាក់កម្ចីរបស់ គ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ដើម្បីស្នើសុំប្រាក់កម្ចី ដោយឈ្មោះ ណាន និងប្រពន្ធបានយល់ព្រមយកលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ ដី/ផ្ទះមួយកន្លែង ដើម្បីដាក់តម្កល់ធ្វើជាទ្រព្យធានាកម្ចី ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិចំការឪឡឹក២ សង្កាត់កាកាប២ ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ។ ពួកគេទាំងពីរបានប្រគល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះលេខ៤៨៣ប.ជ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ និងលិខិតបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានមេភូមិ និងចៅសង្កាត់ មកឱ្យគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ដើម្បីឱ្យគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ជឿជាក់ថា ពួកគេពិតជាកម្មសិទ្ធិករស្រប ច្បាប់លើដី និងផ្ទះខាងលើពិតមែន។ ក្រោយពីពិនិត្យឃើញថាឈ្មោះ ណាន និងប្រពន្ធ មិនមានជាប់ជំពាក់ធនាគារ ឬស្ថាប័នផ្សេងទេ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ គ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ក៏សម្រេចចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យា ហ៊ីប៉ូតែក ជាមួយឈ្មោះ ណាន និងប្រពន្ធដើម្បីផ្តល់ប្រាក់កម្ចីចំនួន៣៨,០០០(បីម៉ឺនប្រាំបីពាន់)ដុល្លារ។ ក្រោយមក ដោយសារតែឈ្មោះ ណាន និងប្រពន្ធមានការយឺតយ៉ាវក្នុងការសងប្រាក់កម្ចី ទើបនៅថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ បុគ្គលិកគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ បានចុះស្រាវជ្រាវ និងបានទទួលបានការបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានមេភូមិ និងចៅសង្កាត់ ថា លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះលេខ៤៨៣ប.ជ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌ ពោធិ៍សែនជ័យ និងលិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ និងលិខិតបញ្ជាក់ផ្សេងទៀត ជាឯកសារក្លែងក្លាយ ទាំងអស់ ដោយហត្ថលេខានៅលើលិខិតទាំងអស់នោះមិនមែនជាហត្ថលេខាពិតប្រាកដរបស់អាជ្ញាធរទេ។ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ឈ្មោះ ណាន បានចូលខ្លួនតាមការអញ្ជើញរបស់គ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ហើយក៏បានសារភាព ថា រូបគាត់បានចូលរួមយុបយិតជាមួយមេក្លោង(មិនបញ្ចេញអត្តសញ្ញាណ)ដើម្បីរៀបចំឯកសារក្លែងក្លាយជាច្រើនដូច ជាលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះលេខ៤៨៣ប.ជ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌពោធិ៍ សែនជ័យ លិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ចេញដោយចៅសង្កាត់កាកាប លិខិតបញ្ជាក់លេខ២៤/១៤ ចុះ ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ចេញដោយមេភូមិកាកាប លិខិតបញ្ជាក់លេខ១២៥/២១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ចេញដោយចៅសង្កាត់កាកាបទី២ កិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ និង អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ សៀវភៅស្នាក់នៅ លិខិតបញ្ជាក់ប្រាក់បៀវត្ស និងឯកសារផ្សេងៗទៀត ក្នុងគោលបំណងយកទៅខ្ចីប្រាក់ពីគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ និងស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុផ្សេងទៀត។ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១ មេភូមិ និងចៅសង្កាត់ បានចេញលិខិត ជាលាយលាក់អក្សបដិសេធលិខិតមួយចំនួនដែលឈ្មោះ ណាន និងប្រពន្ធឈ្មោះ ចន្ទន រួមជាមួយបក្ខពួកបាន រៀបចំឡើង។

-ដូចនេះតាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទរូបនេះ និងចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រួមទាំងភស្តុតាងនានាមាន ភាពស៊ីសង្វាក់គ្នា អាចឱ្យជឿបានថា ជនជាប់ចោទរូបនេះពិតជាប្រព្រឹត្ត ដូចការចោទប្រកាន់មែន។

៣.អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន ធ្វើសកម្មភាពយុបយិតគ្នាជាមួយបក្ខពួកដោយប្រើប្រាស់ ឧបាយកលទុច្ចរិតក្លែងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងបានក្លែងបន្លំហត្ថលេខ និងត្រារបស់អាជ្ញាធរសាធារណៈ មានដូចជា

លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី/ផ្ទះលេខ៤៨៣ប.ជ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ដែលចេញដោយអភិបាលខណ្ឌគោគី សែនជ័យ លិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ចេញដោយចៅសង្កាត់កាកាប លិខិតបញ្ជាក់លេខ២៤/១៤ ចុះ ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ចេញដោយមេភូមិកាកាប លិខិតបញ្ជាក់លេខ១២៥/២១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ចេញដោយចៅសង្កាត់កាកាបទី២ កិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ និង អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ សៀវភៅស្នាក់នៅ លិខិតបញ្ជាក់ប្រាក់បៀវត្ស និងឯកសារផ្សេងៗទៀត យកទៅប្រើប្រាស់ដើម្បីបន្តគ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ ឱ្យយល់ព្រមផ្តល់ប្រាក់កម្ចីមកឱ្យខ្លួន ដែលនាំឱ្យខូចខាតផលប្រយោជន៍របស់គ្រឹះស្ថាន អេ អឹម ខេ និងធ្វើឱ្យប៉ះ ពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ។ ដូច្នេះអំពើរបស់ជនជាប់ចោទរូបនេះជាអំពើ ឆបោក,ក្លែងបន្លំឯកសារសាធារ ណៈ និងប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៧៧ មាត្រា៣៧៨ មាត្រា៦២៩ និងមាត្រា៦៣០ នៃ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៤-តំណាងអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំ៖ ឱ្យតុលាការផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ ឃើញថា ការ ប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវស្របតាមភស្តុតាងនានា។ ដូច្នេះគប្បីតុលាការពិចារណា ។

៥-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ទាមទារសំណងប្រាក់ដើមចំនួន៣៦,៤១៦(បីម៉ឺនប្រាំមួយពាក់បួនរយដប់ប្រាំមួយ) ដុល្លារ ការប្រាក់ចំនួន៣១១(បីរយដប់មួយ)ដុល្លារក្នុង១ខែ ប្រាក់ពិន័យចំនួន២%ក្នុងមួយខែ និងទាមទារសំណងជំងឺចិត្ត ចំនួន២០,០០០(ពីរម៉ឺន)ដុល្លារ គប្បីតុលាការពិចារណា។

៦-ជនជាប់ចោទបាននិយាយសំដីចុង៖ សុំឱ្យតុលាការបន្ទុកទោសដល់ខ្លួន គប្បីតុលាការពិចារណា ។

៧-វត្ថុចាប់យករួមមាន៖ទូរសព្ទចំនួន០១(មួយ)គ្រឿង ម៉ាក SAMSUNG ពណ៌ខ្មៅ (មិនដំណើរ) អត្តសញ្ញាណ ប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរចំនួន ០១(មួយ) សន្លឹក កាតធនាគារ ABA ចំនួន០១(មួយ)កាតធនាគារ AMK ចំនួន០១(មួយ) សន្លឹក កាបូបដៃចំនួន ០១(មួយ) ពណ៌ខ្មៅ និងកាបូបស្ពាយចំហៀងចំនួន ០១(មួយ) ពណ៌ខ្មៅ មានផ្តិតស្នាមម្រាមដៃរបស់ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន និងមានចុះហត្ថលេខាមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ គប្បីប្រគល់ឱ្យម្ចាស់ដើមវិញ ។

៨-មានភស្តុតាង ធាតុផ្សំនៃបទល្មើស និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន ភេទប្រុស អាយុ៤០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ពីបទ៖ ឆបោក,ក្លែងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង ប្រព្រឹត្ត នៅចំណុចគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៧ មាត្រា៣៧៨ មាត្រា៦២៩ និងមាត្រា៦៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១-ផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន ភេទប្រុស អាយុ៤០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈ ពេល៧(ប្រាំពីរ)ឆ្នាំ ពីបទ៖ ឆបោក,ក្លែងបន្លំឯកសារសាធារណៈ និងប្រើប្រាស់ឯកសារសាធារណៈក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅ ចំណុចគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៧៧ មាត្រា៣៧៨ មាត្រា៦២៩ និងមាត្រា៦៣០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២-បង្គាប់ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ ណាន សងសំណងចំនួន៣៦,៤១៦(បីម៉ឺនប្រាំមួយពាក់បួនរយដប់ ប្រាំមួយ)ដុល្លារ និងជំងឺចិត្តចំនួន២០,០០០,០០០(ម្ភៃលាន)រៀល ឱ្យទៅទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គ្រឹះស្ថានមីក្រូ ហិរញ្ញវត្ថុ អេ អឹម ខេ តំណាងដោយឈ្មោះ បូរាណ។

៣-វត្ថុចាប់យករួមមាន៖ទូរស័ព្ទចំនួន០១(មួយ)គ្រឿង ម៉ាក SAMSUNG ពណ៌ខ្មៅ (មិនដំណើរ) អត្តសញ្ញាណ
ប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរចំនួន០១(មួយ)សន្លឹក កាតធនាគារABAចំនួន០១(មួយ) កាតធនាគារAMKចំនួន០១(មួយ)សន្លឹក
កាបូបដៃចំនួន០១(មួយ)ពណ៌ខ្មៅ និងកាបូបស្ពាយចំហៀងចំនួន០១(មួយ)ពណ៌ខ្មៅ មានផ្ដិតស្នាមម្រាមដៃរបស់ជន
ជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ ណាន និងមានចុះហត្ថលេខាមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ ប្រគល់ឱ្យម្ចាស់ដើមវិញ។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ ណាន
ណាន ចំពោះមុខដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ ចៅក្រមប្រឹក្សា ចៅក្រមប្រឹក្សា ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា និងត្រា ៖

“បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

ថ្ងៃពុធ ៤កើត ខែពិសាខ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៥

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី០៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២

បានឃើញ

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ



ក្រឡាបញ្ជី