

តារាងប្រជុំស្តីពី

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

លេខ ៧១១/២៣-៧-១២

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលា
ជម្រះក្តី ដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៦ក្រ ចុះថ្ងៃទី ០៨-០២-៩៣
បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅសាលាឧទ្ធរណ៍នាថ្ងៃទី ០៤-១២-១៣

សាលាជំនុំជម្រះ

លេខ ៧៨ក្រវ.យ.ចុះ ដែលមានសមាសភាពដូចតទៅ៖
ថ្ងៃទី ២៤-១២-២០១៣

សមាសភាពក្រុមជំនុំជម្រះ

លោក [redacted] ប្រធាន

លោក [redacted] ចៅក្រមប្រឹក្សា

លោក [redacted] ចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [redacted]

ក្រុមប្រឹក្សាសវនាការ

លោក [redacted]

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌដែលមានលេខ ៧១១ ចុះ
ថ្ងៃទី ២៣-០៧-២០១២ រវាង ៖

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ

១- [redacted] វណ្ណា ភេទប្រុស អាយុ៤២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ នគរបាលបង្គោប
គ្រឿងញៀន កើតនៅភូមិមានដប់ ឃុំមានជ័យ ស្រុកស្រីសន្ធរ ខេត្តកំពង់ចាម មានទី
លំនៅផ្ទះលេខ [redacted] រាជធានី
[redacted] ឌីណុកឈ្មោះ [redacted] ស ម្តាយឈ្មោះ [redacted] ស ប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted]
[redacted] រ មានកូន០៣នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន (ឃុំខ្លួន)។ (ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)

២- [redacted] វណ្ណា ភេទស្រី អាយុ៣៧ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ នៅផ្ទះ កើតនៅភូមិ
ស្តៅក្រោម ឃុំស្តៅ ស្រុកកងមាស ខេត្តកំពង់ចាម មានទីលំនៅផ្ទះលេខ [redacted] ផ្លូវ
[redacted] [redacted]

[redacted] ឌីណុកឈ្មោះ [redacted] ហៅ ជា សាមីមី រ ម្តាយឈ្មោះ [redacted] រ ប្តីទី១ឈ្មោះ
[redacted] (លែងគ្នា) ប្តី ទី២ឈ្មោះ [redacted] ស ប្តីទី៣ឈ្មោះ [redacted] កូនចំនួន០២
នាក់ទោសពីមុនគ្មាន(ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)។មានមេធាវីការពារឱ្យឈ្មោះ [redacted] វណ្ណា។

៣- [redacted] វ៉ាន ភេទប្រុស អាយុ៥០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ធ្វើចំការ កើតនៅភូមិបឹងខ្វែក ឃុំ
ឈូក ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃ [redacted]
[redacted] ដំណុកឈ្មោះ: [redacted] "ស" ម្តាយឈ្មោះ: [redacted] ប្រពន្ធ
ឈ្មោះ: អ៊ុំ សុផាន។ មានកូនចំនួន០៤នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន (ឃុំខ្លួន)។ មានមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យ
ឈ្មោះ: [redacted] ម៉ៅ។

✓ 2006-2007 ចាប់ពី
Oct/2007 ចាប់ពី
May/2012 (សម្រេច)
Feb/2014
not a signature

- ៤- [redacted] ឆៀង ភេទប្រុស ជាតិខ្មែរ.....។
- ៥- [redacted] សាវ៉ាត ភេទប្រុស ជាតិខ្មែរ.....។
- ៦- [redacted] ចាន់ណា ភេទស្រី ជាតិខ្មែរ.....។

ត្រូវដាច់ចោទពីបទ : លក់ដូរជួញដូរគ្រឿងញៀន(ច្រើនដង)

ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសាស្ត្រឃុំប៉ោយប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីដើមឆ្នាំ
២០០៦ ដល់ដើមឆ្នាំ ២០០៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣៣ ថ្មី
កថាខណ្ឌ២ ចំណុច"ក" នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្ម ច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន។

ឯឆៀងមោឃមានដូចតទៅ

ចាប់ពីដើមឆ្នាំ ២០០៦ ដល់ដើមឆ្នាំ ២០០៧ ឈ្មោះ: [redacted] អៀង បានទិញថ្នាំញៀនពីឈ្មោះ:
[redacted] ចាន់កេសរ ដើម្បីយកទៅលក់បន្តឱ្យឈ្មោះ: [redacted] បាន, [redacted] រណ្ណា, [redacted] ហៅ ម៉ែយ៉ីល និង
ឈ្មោះ: ដេវីត "ធនជាតិថៃ" ជាច្រើនលើកច្រើនសារ ហើយក៏មានឈ្មោះ: [redacted] សារ៉ាត់ ហៅ ហោង
និងឈ្មោះ: [redacted] ចាន់ធា ហៅ ណាយ គឺជាមេរកស៊ីធំកាន់កាប់គ្រឿងញៀនផ្នែកទឹកកកផងដែរ។ នៅ
ថ្ងៃទី ១០-១១-២០០៧ ឈ្មោះ: [redacted] អៀង ត្រូវបានសមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួន-ឃុំខ្លួនក្នុងសំណុំរឿងលេខ
១៨២៥ ចុះថ្ងៃទី ២៦-១០-២០០៧ ចាប់ពីពេលនេះមកឈ្មោះ: [redacted] រណ្ណា បានលក់គ្រឿងញៀនបន្ត
ជំនួសឈ្មោះ: [redacted] អៀង ឱ្យទៅមួយទាំងអស់នោះក្នុងភូមិសាស្ត្រឃុំប៉ោយប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ
ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ រហូតចាប់ខ្លួនបាន។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤-ច ចុះថ្ងៃទី ១៧-០៥-២០១២ របស់សាលា
ដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដែលមានខ្លឹមសារសម្រេចដូចតទៅ:

១-ផ្ដន្ទាទោសលើ:

- ក/- ឈ្មោះ: [redacted] ចាន់កេសរ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៧៧ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០៨(ប្រាំបី)ឆ្នាំ។ *លក់*
- ខ/- ឈ្មោះ: [redacted] បាន ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ ១៩៦៩ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០៥(ប្រាំ) ឆ្នាំ។ *អ្នកទិញ ទី២*
- គ/- ឈ្មោះ: [redacted] អៀង ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ ១៩៦៩ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០២(ពីរ) ឆ្នាំ។ *អ្នកទិញ លក់*
- ឃ/- ឈ្មោះ: [redacted] សារ៉ាត់ ហៅ ហោង ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ ១៩៥៣ និងឈ្មោះ: [redacted] ចាន់ណា
ហៅ ណាយ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ ១៩៧៨ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០១(ដប់) ឆ្នាំ។ *លក់*

ពីបទ: ជួញដូរគ្រឿងញៀនខុសច្បាប់ (ប្រព្រឹត្តច្រើនដង) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសាស្ត្រ ឃុំប៉ោយ-
[redacted]

ប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីដើមឆ្នាំ ២០០៦ ដល់ដើមឆ្នាំ ២០០៧ បទល្មើស ព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣៣ ថ្មី កថាខណ្ឌ២ ចំណុចក- នៃច្បាប់ស្តីពី វិសោធនកម្ម ច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀនឆ្នាំ ២០០៥។

២-ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ: **វណ្ណា ភេទប្រុស** កើតឆ្នាំ ១៩៧៥ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០៨(ប្រាំបី) ឆ្នាំ ពីបទ: ដេញដូរគ្រឿងញៀន (ប្រព្រឹត្តច្រើនដង) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសាស្ត្រឃុំប៉ោយប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីដើមឆ្នាំ២០០៦ ដល់ថ្ងៃទី ១១-១០-២០១០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែល មានចែងនិងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៣ ថ្មី កថាខណ្ឌ២ ចំណុចក- នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធន- កម្ម ច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀនឆ្នាំ ២០០៥។

៣-សម្រេចចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួនឈ្មោះ: **សារ៉ាត់ ហៅ ហោង ភេទប្រុស** កើតឆ្នាំ ១៩៥៣ និងឈ្មោះ: **ចាន់ណា ណាយ ភេទស្រី** កើតឆ្នាំ ១៩៧៨ ដើម្បីយកមកអនុវត្តទោស តាមអំណាចសាលក្រមនេះ។

៤-វត្ថុតាង: កុំព្យូទ័រយូរដៃ (Laptop) ម៉ាក Lenovo ពណ៌ទឹកប្រាក់លេខ S/N EB07093554 P/N R3 N037 B17437 Model Name 7757 ចំនួនមួយគ្រឿង ត្រូវប្រើប្រាស់ជាសម្បត្តិរដ្ឋ។

៥-សម្ភារៈផ្ទាល់ខ្លួនរួមមាន រូបថតទំហំ ១,៥០ម x ០,៩០ម មានរូបចំនួន ០៦នាក់ ចំនួនមួយ សន្លឹក រឹកយប័ត្រធនាគារអេស៊ីលីដា ភីអិលស៊ី ចំនួនមួយសន្លឹក រូបថតទំហំ ០,៨ម x ០,៦ម ចំនួនបី សន្លឹក, រូបថតតូចចំនួនដប់អាល់ប៊ុមតូច និងពីរអាល់ប៊ុមធំ ត្រូវប្រគល់ឱ្យម្ចាស់ដើមឈ្មោះ: ជា ចាន់- កេសរ វិញ។

៦-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី ២៥-០៥-២០១២ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៧-០៥-២០១២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **ចាន់កេសរ**, ឈ្មោះ: **ជាន**, ឈ្មោះ: **អៀង**, ឈ្មោះ: **វណ្ណា** កាំប៉ាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: **សារ៉ាត់** និងឈ្មោះ: **ចាន់ណា**

ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងបើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-ព្រះឃីញឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ២៨-០៥-២០១២ របស់ឈ្មោះ: **ចាន់កេសរ** សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤-ច ចុះថ្ងៃទី ១៧-០៥-២០១២ របស់សាលា ដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ លើចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-ព្រះឃីញឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ៣០-០៥-២០១២ របស់ឈ្មោះ: **វណ្ណា** សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤-ច ចុះថ្ងៃទី ១៧-០៥-២០១២ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ លើចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-ព្រះឃីញឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១៥-០៦-២០១២ របស់ឈ្មោះ: **ជាន** សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤-ច ចុះថ្ងៃទី ១៧-០៥-២០១២ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ លើចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-ព្រះឃីញរាយការណ៍របស់ចៅក្រមសាលាឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១៧-១២-២០១២។

នាពេលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍

ចៅក្រមអានរបាយការណ៍រឿង

-ឈ្មោះ: [redacted] បានឆ្លើយថា ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍ដោយមិនសុខចិត្តនឹងការផ្ដន្ទាទោសខ្លួន ច្រើនពេក ខ្លួនទិញគ្រឿងញៀនគ្រាន់តែយកមកប្រើប្រាស់ពីឈ្មោះ: [redacted] រៀង ចំនួន ១ ឬ ២ថង់ យកមកប្រើប្រាស់ ដោយក្នុងមួយថង់មានខ្លះចំនួន ១០០ ឬ ២០០ គ្រាប់ និងប្រើប្រាស់ពីកន្លះខែទៅ ០១ខែ។ ក្នុងរឿងនេះខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តទេ គ្រាន់តែបានទិញមកប្រើប្រាស់ដោយមានចំនួនច្រើន និងទិញជាច្រើនដង ខ្លួនសុំបដិសេធមិនបានយកទៅជួញដូរឱ្យអ្នកផ្សេងទេ ហើយទិញពីឈ្មោះ: [redacted] វណ្ណ ក៏មានចំនួនដូចទិញពីឈ្មោះ: [redacted] រៀង ដែរ។ ខ្លួនទិញថ្នាំនេះមកប្រើឆ្នាំ ២០០៦ និង ត្រូវគេចាប់ខ្លួនឆ្នាំ២០១០ ចាប់តែខ្លួនម្នាក់ឯង ដោយឆែកឆ្ងានរបស់ខ្លួនចាប់តែម្តងមានរបស់ប្រើ តែបន្តិចបន្តួចប៉ុណ្ណោះ។ ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ: [redacted] រៀង តាំងពីមុនមកពុំមានអ្នកណាណែនាំទេ និង ទិញថ្នាំញៀននេះមកប្រើប្រាស់ជាមួយស្រីភារ៉ាអូខេសប្បាយជាមួយគ្នា ដោយប្រើពីកន្លះខែទៅ ១ ខែបានប្រើអស់ ហើយក្នុងការទិញដូចជាមិនលាក់លៀមអីទេ ជូនកាលទិញបណ្តាក់ក៏មានពីរជើង បីជើងគេយកលុយម្តង។ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យតុលាការលើកលែងចោទប្រកាន់។ (លេចឱ្យ)

-ឈ្មោះ: [redacted] បានឆ្លើយថា ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍ដោយមិនសុខចិត្តនឹងការផ្ដន្ទាទោស ចំពោះរូបខ្លួនអយុត្តិធម៌ ដោយខ្លួនមិនបានជួញដូរគ្រឿងញៀនដូចឈ្មោះ: [redacted] រៀង ចោទខ្លួនទេ ខ្លួនអត់ទទួលស្គាល់ទេ ដោយមិនបានជួញដូរគ្រឿងដូចបទចោទទេ នេះជាចម្លើយដែលឈ្មោះ: [redacted] រៀង ចោទមកលើខ្លួន។ នៅពេលចាប់ខ្លួនមកមិនបានដកហូតអ្វីទេ តែបញ្ជូនខ្លួនមកដល់ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យបានដកហូតយក Laptop របស់កូនប្រុសខ្លួនមួយគ្រឿង និងរូបថត នៅផ្ទះ លេខ១៨ ខណ្ឌប្រសើរកែវ/ពុំមានដកហូតបានគ្រឿងញៀនទេ/ហើយការចាប់ខ្លួននៅថ្ងៃទី ១៩-០២- ២០១១។ ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ: [redacted] រៀង ចុងឆ្នាំ២០០៨ ជាស្រីរបស់គាត់ដេករស់នៅជាមួយគ្នា មុន ឆ្នាំ២០០៨ ពុំមានទំនាក់ទំនងជាមួយគាត់ទេ ដោយក្នុងឆ្នាំ ២០០៦-០៧ ខ្លួនរស់នៅស្ទឹងត្រែងជា អ្នករកស៊ីរាប់លុយ ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ: [redacted] រៀង តាមរយៈឈ្មោះ: ប្រុស បើកហាងស្រីនៅខេត្ត ស្ទឹងត្រែងដែលបានចងការលុយខ្លួនចំនួន៥០០\$ ហើយត្រូវបានគេចាប់ខ្លួនគាត់មកឃុំនៅ ប៉េស៊ី ខ្លួនមកសួរសុខទុក្ខគាត់ក៏បានជួបឈ្មោះ: [redacted] រៀង ក្នុងឆ្នាំ២០០៧ ដែលពេលនោះខ្លួនកំពុងរស់ នៅខេត្តស្ទឹងត្រែងនៅឡើយ គាត់ទូរស័ព្ទទំនាក់ទំនងខ្លួនរហូតដល់ចុងឆ្នាំ២០០៨ ដោយខ្លួនមិនដឹង ថា គាត់មានទីលំនៅនៅណាផង គាត់បានមកលេងផ្ទះខ្លួនក៏មានទំនាក់ទំនងស្នេហាជាមួយគ្នា នៅផ្ទះម្តាយខ្លួននៅភ្នំពេញនៅពេលសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនពុំបានរកឃើញវត្ថុតាងគ្រឿងញៀនអ្វីទេ ហើយបញ្ជីដែលឈ្មោះ: [redacted] រៀង បានសរសេរដាក់មានឈ្មោះខ្លួនរកស៊ីគ្រឿងញៀនជាអក្សរ របស់គេ ខ្លួនមិនបានដឹងឮ និងផ្អិតស្នាមមេដៃរបស់ខ្លួនអ្នង ខ្លួនឈ្មោះ: [redacted] បានឆ្លើយ មិនមែន ឈ្មោះ: [redacted] សរ ជាមនុស្សប្រុសនោះទេ។ ខ្លួននៅតែបដិសេធអ្វីដែលកាត់ទោសខ្លួនពីសាលាដំបូង មកពុំមានយុត្តិធម៌សំរាប់ខ្លួនទេ ហើយរាល់ទំនាក់ទំនងខ្លួនជាមួយឈ្មោះ: [redacted] រៀង ជាស្នេហា

ដេកនៅជាមួយគ្នា ដោយគាត់មិនឱ្យខ្លួនយកអ្នកណាទាំងអស់គឺរស់នៅកំដៅគាត់រហូត ប៉ុន្តែខ្លួន
ចង់រស់នៅដោយមានសុភមង្គលមិនចង់មានការលាក់លៀមទេ រហូតដល់ខ្លួនមានទំនាក់ទំនងជា
មួយឈ្មោះ: [REDACTED] រីឯប្តីខ្លួនបានរៀបការត្រឹមត្រូវបានស្លាប់បាត់ហើយ។ រាល់ការទំនាក់ទំនងជា
មួយឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង គឺជារឿងស្នេហាពុំមានគ្រឿងញៀនទេ ហើយអ្វីដែលគាត់ខឹងព្រោះចង់
ដេករស់នៅជាមួយខ្លួនដោយបានទូរស័ព្ទមកខ្លួនរហូត ខ្លួនមានទំនាក់ទំនងជាមួយឈ្មោះ: ឈុន
តាំងពីពាក់កណ្តាលឆ្នាំ២០១០ ដោយឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង បានដឹងនៅចុងឆ្នាំ២០១០ ហើយនៅ
សាលាដំបូងឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង បានចូលក្នុងសវនាការក៏ខ្លួននៅតែរក្សាចម្លើយ ថាខ្លួនគ្រាន់តែជា
ស្រីរបស់គាត់ពុំមានពាក់ព័ន្ធគ្រឿងញៀនទេ។ ខ្លួនពុំដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ជាប់ពន្ធនាគារ និង
ទៅសួរសុខទុក្ខគាត់ទេ ហើយចំពោះឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន [REDACTED] រណ្តា មិនដែលស្គាល់និងទំនាក់ទំនង
សោះតើរកស៊ីគ្រឿងញៀនម្តេចទៅ ខ្លួនក៏មិនបានដឹងឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង នោះរកស៊ីអ្វីដែរដោយ
មិនដែលនិយាយប្រាប់ខ្លួន។ ខ្លួនសំណូមពរសុំគុណការឱ្យខ្លួនរួចផុតពីការចោទប្រកាន់។ *សុខ ច ១២*

-ឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា បានឆ្លើយថា ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍មកដោយសារកាត់ទោសខ្លួនមិនប្រក្រតី
ដែលខ្លួនគ្រាន់តែជាអ្នកប្រមូលលុយឱ្យគេជាប់ដល់០៨ឆ្នាំ ចំណែកម្ចាស់គ្រឿងញៀនជាប់តែពីរឆ្នាំ
ដោយខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ។ មុនដំបូងឡើងគាត់ពឹងពាក់ឱ្យខ្លួនជួយដើរយក
លុយឱ្យគាត់ តែពុំបានដឹងថាលុយនោះជាលុយអ្វីទេ ក្រោយមកខ្លួនបានដឹងថាជាលុយលក់គ្រឿង
ញៀន ខ្លួនក៏បានឈប់ទៅ។ ខ្លួនបានដើរប្រមូលលុយឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង បានប្រហែលជា១០
លើកជាង ប្រមូលពីឈ្មោះ: [REDACTED], [REDACTED] ជាន [REDACTED] ម៉ែឃើ, ដេវីត "ជនជាតិថៃ" យកទៅដាក់កន្លែង
ផ្ទះឈ្មោះ: ធារី ដូរលុយនៅចោយប៉ែត ដោយឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ទូរស័ព្ទប្រាប់ខ្លួន និងនៅពេល
ខ្លួនទៅដល់គេណាត់យើងឱ្យទៅយកនៅកន្លែងណាៗ មានចំនួន១០ម៉ឺន, ២០ម៉ឺន បាត, ៣០ម៉ឺន
បាត ឬក៏៥០ម៉ឺនបាត មិនទៀង ខ្លួនមិនដឹងពីទំនាក់ទំនងឈ្មោះ: ធារី និងឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង យ៉ាង
ម៉េចទេ ខ្លួនក៏ពុំមានការសង្ស័យដោយគាត់ពឹងពាក់ក្នុងមួយខែពីរបី បីដង។ រហូតដល់ក្រោយមក
គាត់ប្រាប់ខ្លួនថា ប្រាក់ប្រមូលនេះជាប្រាក់គ្រឿងញៀន ខ្លួនក៏ឈប់ទៅដោយការប្រមូលគ្មានប្រាក់
ឈ្នួល ឬប្រាក់ខែទេ និងចុងក្រោយបានឱ្យប្រាក់ខ្លួនចំនួន២០០០\$ ឱ្យខ្លួនធ្វើការគាត់បន្តទៀត ខ្លួន
ឈប់ធ្វើ។ សមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួននៅសៀមរាបកន្លែងលាងឡាន ហើយចម្លើយសារភាពនៅសមត្ថកិច្ច
តាមហ្នឹងដែរ ខ្លួនមិនបានកាន់គ្រឿងញៀនចែកចាយនោះទេ និងក្រោយពីឈ្មោះ: [REDACTED] អៀងជាប់
ពន្ធនាគារខ្លួនមិនបានបន្តមុខរបរដូចដំបូងទេ នេះជាការចោទប្រកាន់ខ្លួនជាមួយឈ្មោះ: [REDACTED]
កេសរ ពីសំណាក់ឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ប៉ុណ្ណោះ។ នៅពេលសមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួនហើយ ទើបធ្វើដីកា
លើដំបូលឡានអានឱ្យខ្លួនស្តាប់ ក្នុងការចាប់នេះមានតែកាតាបតូចមួយ និងឡានមួយ និងបានចុះ
ទៅឆែកផ្ទះរបស់ខ្លួនទៀតក៏ពុំមានគ្រឿងញៀនដែរ ចំពោះរថយន្តគេបានដកហូតនៅសាលាដំបូង
ដែលអត់មានពាក់ព័ន្ធបទល្មើស និងចម្លើយទេ។ ខ្លួនអត់ស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ ទេ, ឈ្មោះ:
លីម ជាន ខ្លួនស្គាល់។ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យគុណការលើកលែងចោទប្រកាន់។

តំណាងមហាអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍សង្ខេប ក៏ដូចការសួរដេញដោលជនជាប់ចោទទាំងបី

១៤១

① ០២០៧៧ គិ ៧០៧៧ ១៧០
② ០៧១៦ - ២០១៧ ៧១២

នាក់ និងការសួរដេញដោលរបស់ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ, មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ខ្លួនសុំកំណត់ និងមិនយល់ស្របទៅនឹងអង្គហេតុដែលមាននៅក្នុងរបាយការណ៍ទៅលើជនជាប់ចោទទាំងបីនាក់ ហ្នឹងទេ។ តំណាងមហាអយ្យការសុំកំណត់នូវអង្គហេតុជាថ្មីវិញថា ពាក់ព័ន្ធនឹងជនជាប់ចោទដែល មានចំនួន០៥រូបនេះ តំណាងមហាអយ្យការកត់សំគាល់ឃើញថា (មេក្លោងរកស៊ីដូចគ្នាដូរគ្រឿងញៀន គឺឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ទេ ហើយដែលត្រូវផ្ដន្ទាទោសទាបជាងគេបំផុត។ ចំណែកឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្ដា គ្រាន់តែជាអ្នកដើរយកលុយឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ត្រូវផ្ដន្ទាទោសចំនួន០៨ឆ្នាំ, [REDACTED] ជាន ក៏ដូច្នោះ ដែរពាក់ព័ន្ធដូរគ្រឿងញៀនត្រូវបានអយ្យការសាលាដំបូងដាក់ថា ប្រើប្រាស់គ្រឿងញៀនទៅ វិញ ហើយក្នុងការឆ្លើយនៅតុលាការអំបាញ់មិញនេះបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន/កុហកតុលាការ ដោយគាត់ទិញគ្រឿងញៀនពី ១០០ទៅ២០០គ្រាប់ ទៅប្រើប្រាស់ជាមួយនារីភារ៉ាអូខេពីររយ:ពេល មួយខែទៅពីរខែ មិនមែនគាត់ប្រើគ្រឿងញៀនទេ គឺដូចគ្នាដូរគ្រឿងញៀនទើបប្រើប្រាស់អស់។ ឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ជាមេដូរគ្រឿងញៀនដែលបានឆ្លើយដាក់ឈ្មោះ: [REDACTED] កេសរ ជាស្រីស្នេហា របស់ខ្លួន តំណាងមហាអយ្យការអាចជឿថា ជាអ្នករងគ្រោះដែលឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ចង់ឱ្យធ្វើស្រី ស្នេហាខ្លួនជារៀងរហូតនោះ ហើយត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសធ្ងន់ជាងខ្លួនឯងមេដូរគ្រឿងញៀន និង ចោទប្រកាន់ស្រាលទៅទៀតជាប់ពីរឆ្នាំ៧ខែរួចបាត់ ទោះបីសមត្ថកិច្ចមិនបានដកហូតគ្រឿងញៀន ពីជនជាប់ចោទទាំងបីមែនពិត យើងទទួលបានឆ្លើយសារភាពរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន និង ហាក់អៀង អាចយកជាការបានគាត់ធ្លាប់រកស៊ីគ្រឿងញៀន ប៉ុន្តែវត្ថុតាងដកហូតគ្រឿងញៀនដកហូតអត់បាន ទេ ហើយសមត្ថកិច្ចបែរជាសម្រេចដកហូតម៉ាស៊ីនកុំព្យូទ័រដែលមិនពាក់ព័ន្ធគ្រឿងញៀនសោះជា ទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋទៅវិញ ការដកហូតនេះជាការខុសច្បាប់សុំឱ្យលោកប្រធានក្រុមប្រឹក្សាពិចារណា ឡើងវិញដែរ និងសុំឱ្យពិចារណាការផ្ដន្ទាទោសទៅលើឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ, [REDACTED] រណ្ដា ពីព្រោះ មិនពាក់ព័ន្ធក្នុងការរកស៊ីដូរគ្រឿងញៀនជាមួយឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង។ ជាមេក្លោងក្នុងរឿងនេះ នេះជាការភ័ន្តច្រឡំមួយរបស់សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។ តំណាងមហាអយ្យការសុំឱ្យ ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិចារណាទៅលើសេចក្ដីសម្រេច និងអង្គហេតុនេះឡើងវិញ។ *Pro. sp. accusat*

-មេធាវី [REDACTED] ចិន្ដា ការពារសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ/បានធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋានថា ក្នុង រឿងនេះកូនក្ដីខ្លួនបានឆ្លើយបញ្ជាក់ច្បាស់ហើយថា គាត់មិនពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការឆ្លើយដាក់របស់ ឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ទេ និងបានសំណូមពរនៅចំពោះមុខនេះជារឿងរបស់ឈ្មោះ: អៀង និងអ្នក ពាក់ព័ន្ធជាមួយឈ្មោះ: អៀង ផ្សេងទៀត។ មូលហេតុនៃការឆ្លើយដាក់នេះកើតចេញពីរឿងស្នេហា សតិអាមួរណ៍ ការដិតដាមផ្លូវចិត្ត ការអន់ចិត្ត អញ្ចឹងហើយបានជាកូនក្ដីរបស់ខ្លួនបញ្ជាក់ថា គាត់ ស្គាល់ឈ្មោះ: អៀង នៅចុងឆ្នាំ២០០៨ តែឈ្មោះ: អៀង បានឆ្លើយថា ទិញគ្រឿងញៀនពីកូនក្ដីខ្លួន នៅឆ្នាំ២០០៦-០៧ នេះជាចំណុចទី១។ ចំណុចទី២ ដែលនាំឱ្យឆ្លើយដាក់គ្រង់ថា នៅពេលមាន ទំនាស់ស្នេហាជាមួយឈ្មោះ: អៀង គាត់បានហាមកូនក្ដីខ្លួនមិនឱ្យទាក់ទងជាមួយអ្នកណាផ្សេងទេ តែកូនក្ដីខ្លួនមិនចង់លាក់លៀបតទៅទៀតក៏បានទំនាក់ទំនងស្នេហាជាមួយឈ្មោះ: ឈុន ដូចគាត់ បានលើកឡើង និងនៅពេលឈ្មោះ: អៀង ចង់ជួបកូនក្ដីខ្លួនៗ មិនបានទៅជួប ឬពន្យារពេលទៅជួប ព្រមទាំងតាមដានឃើញកូនក្ដីខ្លួនស្រឡាញ់អ្នកផ្សេងក្នុងពាក់កណ្ដាលឆ្នាំ២០១០ និងចំណុចមួយ

6/ ១២០៧ ២០១៧ ១១៩

២២

ទៀតនៅពេលកូនក្តីខ្លួនគេចវេសពីគាត់មាន ម្សុំ ០៧ខែ ដែលបញ្ជាក់ថាក្បត់ផ្លូវចិត្តគាត់ សុំឱ្យ
ក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាចំណុចនេះផងដែរ។ ចំណុចមួយទៀតពេលគេចាប់ខ្លួនឈ្មោះ អៀង ក្នុងឆ្នាំ
២០១១ កូនក្តីខ្លួនក៏មិនបានដឹងដែរ និងអត់មានវីវេល់ទាក់ទងអីដែរ ដែលជាហេតុធ្វើឱ្យគាត់មាន
អារម្មណ៍ខឹងសម្បារខ្លាំងអាចជាគំនុំគុំគួន ពីព្រោះបើតាមស្មារតីរបស់លោក អៀង គាត់ឆ្លាតណាស់
ដែលឆ្លើយឱ្យស្របនឹងកាល ពេលវេលា ជាលក្ខណៈចាប់កំហុសមកលើកូនក្តីខ្លួន ហើយការចាប់
ខ្លួនកូនក្តីខ្លួននៅផ្ទះម្តាយពុំមានឃើញភស្តុតាងទេ ទាក់ទងនឹងការឆ្លើយដាក់នេះ។ឈ្មោះ អៀង មាន
ស្គាល់អ្នកទិញច្រើនដែលមិនទាក់ទងនឹងកូនក្តីខ្លួន ដែលមុនដំបូងគាត់ទិញពីឈ្មោះ ទូច ជាមេមួយ
ហើយ បន្ទាប់មកទិញពីឈ្មោះ ហេង សាវិត ឬ វេត ចាន់ធា ហៅ ណាយ” និងឈ្មោះ សុខ-
លាង និងប្រពន្ធមកលក់ឱ្យគាត់ និងឈ្មោះ ចៃគីម គឺមិនមែនកូនក្តីខ្លួនដែលគាត់ស្គាល់មួយទេ គឺ
ស្គាល់មេដែលគាត់បានទិញច្រើន ហើយគាត់បានឆ្លើយទៀតថា ស្គាល់ឈ្មោះ ទ្រី សាច់ដុំ ជា
អ្នកផលិតខេទឹកកក ឬយ៉ាម៉ានៅកម្ពុជា និងឆ្លើយជំពាក់ជំពិនជាមួយអ្នកទិញពីគាត់អត់មានពាក់
ព័ន្ធកូនក្តីខ្លួនដែរដូចជាឈ្មោះ ហើម, អ្នកផ្សេងៗ ទៀតដែលទិញបន្ត។ ចំណុចមួយទៀតឈ្មោះ
អៀង មានអ្នកប្រមូលលុយគ្រឿងញៀនមានក្លាយគាត់ឈ្មោះ ហុង និងប្រពន្ធចុងគាត់ជាជនជាតិ
វៀតណាមក៏អត់មានពាក់ព័ន្ធកូនក្តីខ្លួនដែរ ហើយទាក់ទងនឹងវេប្រាក់ពីរបាយប្រឹក្សាភ្នំពេញ ដូច
មានបញ្ជាក់នៅក្នុងកំណត់ហេតុស្រាវជ្រាវ និងចំណុចសំខាន់មួយទៀតឈ្មោះ ជាន វណ្ណ
មិនស្គាល់កូនក្តីខ្លួនទេពាក់ព័ន្ធតែឈ្មោះ អៀង ប៉ុណ្ណោះ ដែលស្របទៅនឹងតំណាងមហាអយ្យការ
បានលើកឡើង រីឯរឿងបញ្ជាក់ឈ្មោះៗ អៀង បានបញ្ជាក់ច្បាស់គាត់កត់ឈ្មោះអ្នកទិញពីគាត់
និងអ្នកជំពាក់លុយគាត់ ដូច្នោះគាត់ជាមេទៅហើយទៅទិញអីពីកូនក្តីខ្លួន ហើយឈ្មោះ សរ ឬ ហិរ
សរ ជាឈ្មោះអ្នកដទៃ។ ដូច្នោះនៅក្នុងគោលការណ៍នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌក្តី រដ្ឋធម្មនុញ្ញក្តីដែល
មានចែងអំពីវិមតិសង្ស័យត្រូវបានប្រយោជន៍ជនជាប់ចោទ ព្រោះក្នុងរឿងនេះពុំទាន់មានធាតុផ្សំ
និងភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ទេលើបទចោទប្រកាន់ គ្រាន់តែវិមតិសង្ស័យយកសំដីឈ្មោះ អៀង តែម្នាក់
ឆ្លើយដាក់ អញ្ចឹងហើយការចោទប្រកាន់របស់សាលាដំបូងនៅមិនទាន់ត្រឹមត្រូវទេ សុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សា
សម្រេចបដិសេធសាលក្រមសាលាដំបូង និងសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចផុតពីបទចោទស្របតាមមាត្រា
៣៥១,៣៨ “រដ្ឋធម្មនុញ្ញ” បដិសេធបទចោទប្រកាន់លើកូនក្តីខ្លួនគ្រង់មាត្រា ៤០៥ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្ម
ទណ្ឌ និងសំណូមពរសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សានិងតំណាងមហាអយ្យការសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចផុតពីបទ
ប្រកាន់។

(អ្នកទិញ)
-មេធាវី ម៉ាំង ការពារសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ ជាន បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា តាមសេចក្តី
សន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអ្នកជាមេក្លោងធំជាងគេគឺឈ្មោះ អៀង ទេ ហើយចម្លើយ
របស់កូនក្តីខ្លួនតាំងពីសាលាដំបូងរហូតដល់សាលាឧទ្ធរណ៍នេះ គឺគាត់បានសារភាពហើយ ប៉ុន្តែ
សារភាពនេះទាក់ទងទទ្បើកគាត់បានប្រើថ្នាំនេះពី១០០-១៧២០០គ្រាប់ ដែលជាចម្លើយមួយពុំមាន
ការប្រកែក ឬក៏គវ៉ាមិនសុខចិត្តដែរ គ្រាន់តែការប្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់គាត់គ្រង់ការផ្ដន្ទាទោសមានកំរិត
ខ្ពស់ដៃគាត់មិនឯកភាព និងក៏មិនបានបដិសេធថា មិនបានទិញពីឈ្មោះ អៀង ដែរ។នៅក្នុង

ចំនួន១០០ទៅ ២០០គ្រាប់ ខ្លួនយល់ឃើញថា មានសារធាតុញៀនមានកំរិតទាប និងព្យសនកម្ម
 ទទួលបានកំរិតទាប ហើយចម្លើយរបស់គាត់ពីក្រោមមកពុំមានបង្ហាញថា គាត់ជាឈ្មួញ
 កណ្តាល ឬចែកចាយបន្តទៅឱ្យអ្នកទី៣ដែរ អ្វីដែលកូនក្តីខ្លួនបានលើកឡើងនេះមិនមានឯកសារ
 ឬភស្តុតាងណាមួយ ឬសាក្សីពាក់ព័ន្ធថា កូនក្តីខ្លួនយកចំនួន១០០ទៅ ២០០គ្រាប់ចែកចាយឱ្យជន
 ទី៣បន្តទេ គឺរយៈពេលគាត់ប្រើកន្លះខែ ឬមួយខែ ដោយសារគាត់ឧស្សាហ៍ចូលក្រាបអូខេមានស្រី
 ស្នេហ៍ច្រើនប្រើប្រាស់រួមគ្នាដូចគាត់បានសារភាពក្នុងសវនាការនេះ។ ទាក់ទងចម្លើយរបស់ឈ្មោះ
 ហាក់អៀង ថាកូនក្តីខ្លួនមានឈ្មោះក្នុងបញ្ជីដូងដូងគ្រឿងញៀនរបស់គេនោះ ខ្លួនសុំបដិសេធចោល
 ដោយសារពុំមានអ្វីសំគាល់កូនក្តីខ្លួនផ្តិតមេដៃទទួលរួមគំនិតរកស៊ីដូងដូង ឬចែកចាយគ្រឿងញៀន
 នោះទេ គ្រាន់តែជាសំដីរបស់គាត់ ហើយកូនក្តីខ្លួនជាជនរងគ្រោះតែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យ
 ពិចារណាអ្វីដែលកូនក្តីខ្លួនបានសំដែងការស្នើសុំត្រង់តាំងពីសាលាដំបូងមក មេត្តាជួយបន្តបន្ថយ
 ទោសឱ្យកូនក្តីខ្លួនមានកំរិតទាបបំផុត។

-មេធាវី ចន្ទា ការពារសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ វណ្ណា បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា នៅក្នុងសវនា-
 ការថ្ងៃនេះកូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា គាត់គ្រាន់តែបានដើរប្រមូលប្រាក់មិនមែនដើរ
 ប្រមូលប្រាក់ពីអំពើដូងដូងគ្រឿងញៀននោះទេ ព្រោះឈ្មោះ អៀង ឱ្យកូនក្តីខ្លួនប្រមូលប្រាក់
 ពីអ្នកដែលពាក់ព័ន្ធជាមួយ អៀង តែប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីយកប្រាក់ទៅវេរនៅផ្ទះឈ្មោះ ធារី នៅ
 ប៉ោយប៉ែតមកដ្យារអូឡាំពិក ហើយបញ្ជាក់នេះកូនក្តីខ្លួនគ្រាន់តែអ្នកទទួលបញ្ជាពីឈ្មោះ អៀង
 រីងបញ្ជាពាក់ព័ន្ធនឹងការដូងដូងគ្រឿងញៀនកូនក្តីខ្លួនមិនមានការពាក់ព័ន្ធដូចតំណាងអយ្យការចោទ
 ប្រកាន់នោះទេ ដូចតំណាងមហាអយ្យការបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់រួចហើយ រាល់ទង្វើកូនក្តីខ្លួនពុំ
 មានភស្តុតាង ឬថ្នាំញៀនដែលនៅជាប់នឹងខ្លួននោះទេ ហើយពេលឃាត់ខ្លួនកូនក្តីខ្លួនមើរនិយាយពី
 នីតិវិធីផ្លូវច្បាប់ការចាប់ខ្លួនពុំមានដីកាចាប់ខ្លួនទេ គឺពេលចាប់គេធ្វើនៅដំបូលឡាន ហើយឆែកឆេរ
 ទាំងកន្លែងកើតហេតុ និងនៅផ្ទះ គឺពុំមានភស្តុតាងណាមួយថ្នាំញៀនណាដាក់បន្ទុកទៅលើកូនក្តីខ្លួន
 ទេ ចំណុចដែលទាក់ទងជាមួយឈ្មោះ កេសរ និង ជាន កូនក្តីខ្លួនបញ្ជាក់ថា មិនដែល
 ស្គាល់ឈ្មោះ កេសរ នោះទេ តែចំពោះឈ្មោះ ជាន គាត់ស្គាល់តាមរយៈឈ្មោះ អៀង
 អៀង ឱ្យទៅទារលុយពីឈ្មោះនេះតែប៉ុណ្ណោះ និងទារលុយពីអ្នកផ្សេងទៀតដែលពាក់ព័ន្ធនឹងឈ្មោះ
 អៀង ដូចតំណាងមហាអយ្យការបានបញ្ជាក់ហើយឈ្មោះ អៀង ជាមេក្លោងដូងដូងគ្រឿង
 ញៀន រីងការផ្ដន្ទាទោសមានរយៈពេល០២ឆ្នាំ ហើយអ្នកដែលប្រមូលលុយឱ្យក្រោយមកទើបដឹង
 ថា លុយរបស់ឈ្មោះ អៀង នេះសុទ្ធតែជាលុយអំពើពាក់ព័ន្ធនឹងការដូងដូងគ្រឿងញៀន
 ចំណុចនេះក្រោយកូនក្តីខ្លួនបានដឹងក៏បានបញ្ឈប់រាល់សកម្មភាពមិនបានប្រព្រឹត្តបន្តទៅទៀតទេ
 រាល់ទង្វើដែលកូនក្តីខ្លួនបានលើកឡើងគ្រប់ដំណាក់កាលនៃនីតិវិធីដូចជាចម្លើយតទល់ ថ្វីត្បិតតែ
 ឈ្មោះ អៀង ដាក់បន្ទុកទៅលើកូនក្តីខ្លួនៗ ក៏បានបញ្ជាក់ច្បាស់ថា ខ្លួនមិនបានពាក់ព័ន្ធនឹង
 ការដូងដូងគ្រឿងញៀននេះទេ ម៉្យាងវិញទៀតកូនក្តីខ្លួនជាមន្ត្រីនគរបាលទទួលបន្ទុកគ្រឿងញៀន
 រៀងអីដែលកូនក្តីខ្លួនប្រព្រឹត្តអំពើដូងដូងគ្រឿងញៀននេះ។ ខ្លួនសំណូមពរយ៉ាងទទួលសុំឱ្យក្រុម
 ប្រឹក្សាពិនិត្យពិចារណាទៅលើការកំណត់ទណ្ឌកម្មរបស់សាលាដំបូងដែលផ្ដន្ទាទោសកូនក្តីខ្លួនផ្លូវ

• សិរីសោភ័ណ ១៩៤៦-ឃ្លាង
• ០៦១៥២១២

មហាចន្ទ និងសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះមេត្តាឱ្យកូនក្តីខ្លួនទទួលបាននូវស្ថានសំរាលទោសមួយដ៏
ទាបបំផុត។

-មេធាវី **■** ការពារសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ **■** វណ្ណា បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ខ្លួនសុំឯកភាព
តាមការសន្និដ្ឋានរបស់សហភាព **■** ចន្ទា ប៉ុន្តែសុំបន្ថែមថា ការចោទប្រកាន់កូនក្តីខ្លួនដោយផ្ដន្ទា
ទោសដាក់គុក០៨ឆ្នាំ ក្នុងការប្រព្រឹត្តក្នុងចន្លោះឆ្នាំ២០០៦-២០១០ ហើយនៅក្នុងអង្គហេតុហ្នឹងក៏មាន
ការច្របូកច្របល់ដែលក្នុងរឿងនេះកូនក្តីខ្លួនពាក់ព័ន្ធត្រឹមតែដើរប្រមូលលុយឱ្យឈ្មោះ **■** អៀង
និងត្រូវតុលាការចោទប្រកាន់ដោយសំអាងលើចម្លើយរបស់ឈ្មោះ **■** អៀង មួយគត់ ឬក៏ថែម
ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ **■** ជាន ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែរ ប៉ុន្តែឈ្មោះ **■** អៀង ឆ្លើយដាក់កូនក្តី
ខ្លួនមានភស្តុតាងស៊ីសង្វាក់ឬអត់ គឺពិតជាអត់មានទេ ក្រៅពីចម្លើយរបស់គាត់ទេនោះឡើយ។
ចំណែកចម្លើយរបស់ឈ្មោះ **■** ជាន អត់មានពាក់ព័ន្ធជាមួយឈ្មោះ **■** វណ្ណា ទេ ដោយកន្លង
មកឈ្មោះ **■** វណ្ណា ដើរប្រមូលលុយគាត់ស្មានតែជាអ្នកលក់ផ្ទាល់ ហើយក្នុងពេលសវនាការ
នេះឈ្មោះ **■** ជាន បានឆ្លើយច្បាស់ហើយអត់ពាក់ព័ន្ធឈ្មោះ **■** វណ្ណា ទេ គឺទិញពីឈ្មោះ
■ អៀង គឺវាស៊ីសង្វាក់នឹងចម្លើយឈ្មោះ **■** វណ្ណា ជាអ្នកប្រមូលលុយឱ្យ។ ចម្លើយសាក្សី
ឈ្មោះ **■** ពួន ត្រូវបានតុលាការចោទប្រកាន់ដំបូង និងលើកលែងចោទវិញ គាត់បានឆ្លើយថា
ឈ្មោះ **■** វណ្ណា ជាអ្នកដើរប្រមូលលុយឱ្យឈ្មោះ **■** អៀង ជាចម្លើយដោះបន្ទុកយ៉ាងច្បាស់
ហើយនៅមានសាក្សីមួយទៀតឈ្មោះ **■** ស្រៀង បានឆ្លើយប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា ឈ្មោះ **■**
វណ្ណា ជាអ្នកប្រមូលលុយវេរឱ្យឈ្មោះ **■** អៀង។ នេះជាសាក្សីដោះបន្ទុកដែលបញ្ជាក់ថា
ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ **■** អៀង មិនអាចយកជាការបានទេ ដូច្នេះក្នុងរឿងនេះពុំមានភស្តុតាងដាក់
បន្ទុកលើឈ្មោះ **■** វណ្ណា ទេ តែបើសិនជាឈ្មោះ **■** វណ្ណា បានដឹងថា លុយនេះជាលុយបាន
ពីលក់គ្រឿងញៀនហើយនៅតែប្រព្រឹត្តទៀត ក៏មិនត្រូវចោទគាត់ពីបទជួញដូរគ្រឿងញៀនដែរ គឺ
ចោទពីបទ ទទួលផលចោរកម្ម ដែលមិនត្រូវដាក់ទោសដល់០៨ឆ្នាំដែរ។ បើសិនជាតុលាការយល់
ឃើញថា ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ **■** អៀង យកជាការបានហើយ រកស៊ីជួញដូរគ្រឿងញៀនមែន ក៏
មិនត្រូវផ្ដន្ទាទោសគាត់ចូលក្នុងចំណុចទី២ កន្លងមកតុលាការបានផ្ដន្ទាទោសគាត់តាមមាត្រា ៣៣
កថាខណ្ឌទី៣ ចំណុចក នៃច្បាប់ជួញដូរគ្រឿងញៀនឆ្នាំ២០០៥ ក៏គួរតែផ្ដន្ទាទោសក្នុងចំណុច១
បានហើយ ៗ ចោទឈ្មោះ **■** វណ្ណា រកស៊ីច្រើនដងអត់មានភស្តុតាងដាក់បន្ទុកផងហ្នឹង ម៉េច
ក៏យកទៅបញ្ចូលជាមួយគេរកស៊ីច្រើនដង បើចោទឈ្មោះ **■** អៀង ច្រើនដងវាសមព្រោះមាន
បទល្មើសផ្ដន្ទាទោសច្រើននៅសាលាដំបូង។ ខ្លួនសំណូមពរទទួលថា យោងតាមអង្គហេតុហ្នឹងកូន
ក្តីខ្លួនមានទឹកចិត្តបើតុលាការមិនឱ្យប្រចសោះ មិនលើកលែងសោះក៏គួរតែផ្ដន្ទាទោសឱ្យបានសមរម្យ
ចន្លោះពី០២ឆ្នាំ ទៅ០៥ឆ្នាំ។

Copy
សុំសវន
ចម្លើយ

សភាព្រហ្មទណ្ឌយល់ឃើញថា

១-បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ២៨-០៥-២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **■** ចាន់កេសរ,បណ្តឹង
ឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ៣០-០៥-២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **■** វណ្ណា និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃ
ទី ១៥-០៦-២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **■** ជាន ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ

៣៤៥៥:ថ្ងៃទី ១៧-០៥-២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ សាលាឧទ្ធរណ៍អាចទទួលជំនុំជម្រះបាន។

២-កាលពីដើមឆ្នាំ២០០៦ ដល់ដើមឆ្នាំ ២០០៧ ឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង បានទិញថ្នាំញៀនពី ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ ដើម្បីយកទៅលក់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន , ឈ្មោះ: [REDACTED] និងឈ្មោះ: ជេវីត ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង បានប្រើឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា ឱ្យដើរប្រមូលប្រាក់ឱ្យដោយឱ្យកំរៃចំនួន ២០០០\$។

៣-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ បានឆ្លើយបដិសេធថា ខ្លួនពុំមាន ការពាក់ព័ន្ធ និងការរកស៊ីដូចគ្រឿងញៀនដូចការចោទប្រកាន់ទេ ខ្លួនគ្រាន់តែជាស្រីកំណាន់ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង តែប៉ុណ្ណោះ ក្រោយមកមានបញ្ហារឿងស្នេហាជាមួយឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ទើបឈ្មោះនេះឆ្លើយថា ខ្លួនជាអ្នកលក់ថ្នាំញៀនឱ្យ សុំឱ្យគុណការកយុត្តិធម៌ដល់ខ្លួនផង។

៤-តាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន បានឆ្លើយថា ខ្លួនធ្លាប់ទិញថ្នាំញៀនពីឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ម្តង១០០គ្រាប់ ទៅ២០០គ្រាប់ ដើម្បីយកមកប្រើប្រាស់ ពុំដែលបានដូចគ្រឿងញៀន ឡើយ។

៥-តាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា បានឆ្លើយទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាធ្លាប់ដើរប្រមូល ប្រាក់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ពិតប្រាកដមែន ប៉ុន្តែពុំដែលបានដឹងថា ប្រាក់ថ្លៃអ្វីទេ តែក្រោយពីបាន ដឹងថា ជាប្រាក់ថ្លៃលក់គ្រឿងញៀនខ្លួនក៏បញ្ឈប់សកម្មភាពតែម្តង។ ខ្លួនពុំដែលបានធ្វើការដូចគ្រឿង ញៀនដូចការចោទប្រកាន់ឡើយ។ *over (withdrawal)*

៦-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ , ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន , ឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា បានឆ្លើយបដិសេធនូវអំពើប្រព្រឹត្តរបស់ខ្លួន។ ប៉ុន្តែតាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ជាមេក្លោងបានបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន ពិតជាបានទិញថ្នាំញៀនពីខ្លួន ម្តងចំនួន ១០០ ទៅ២០០គ្រាប់ ប្រាកដមែន។ ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា ជាអ្នកដើរប្រមូលប្រាក់ឱ្យ ខ្លួន។ ចំណែកឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ ធ្លាប់លក់គ្រឿងញៀនឱ្យខ្លួនមែន ចំណុចនេះគប្បីសភាពព្រហ្ម ទណ្ឌពិចារណា។ *ដើម្បីលក់ ២០១២*

៧-តាមអង្គហេតុ និងតាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ឃើញថា អំពើ ប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់កេសរ , ឈ្មោះ: [REDACTED] ជាន , ឈ្មោះ: [REDACTED] រណ្តា ពិតជា មានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីចោទប្រកាន់ពីបទ: ដូចគ្រឿងញៀន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសាស្ត្រ ឃុំ ប៉ោយប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីដើមឆ្នាំ២០០៦ ដល់ដើមឆ្នាំ ២០០៧ ប្រាកដមែន។

៨-ផ្អែកតាមអង្គហេតុ ឃើញថាក្រោយពីមានការចាប់ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ដែលបាន ប្រព្រឹត្តកាលពីឆ្នាំ២០០៦ ដល់ដើមឆ្នាំ២០០៧ ហើយមានការឆ្លើយដាក់ពីជនជាប់ចោទរូបនេះទៅ លើជនជាប់ចោទទាំងបីនាក់នេះ ក៏ឈានដល់ការចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទនៅឆ្នាំ ២០១០ និងឆ្នាំ ២០១១

៩៦

Handwritten signature in red ink at the top right corner.

Handwritten notes in blue ink on the left margin, including the number '10' and some illegible text.

ម៉្យាងទៀតតាមការបញ្ជាក់របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ ជាន ថាទិញម្តង១០០គ្រាប់ ទៅ២០០ គ្រាប់ តែប៉ុណ្ណោះ។ ម៉្យាងទៀតការចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទទាំងបីនេះ ពុំបានដកហូតវត្ថុតាងដើម្បី យកមកធ្វើកោសលវិច័យបញ្ជាក់អំពីបរិមាណនៃភាពសុទ្ធលើសារធាតុញៀននោះឡើយ។ ចំណុច នេះគប្បីសភាពព្រហ្មទណ្ឌពិចារណាចំណុចនេះ ដើម្បីជាផលប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ ក៏ដូច ជាផលប្រយោជន៍ច្បាប់ផងដែរ។

Handwritten notes in blue ink on the left margin, including the number '11' and some illegible text.

៩-ផ្អែកតាមអំណាចនៃសាលក្រមនេះ ឃើញថា ការសម្រេចផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ: ■■■ រៀង ដែលជាមេក្លោងក្នុងការជួញដូរគ្រឿងញៀននេះមានកំរិតទាប រីឯអ្នកទទួលទិញបន្តបែរជាផ្តន្ទាទោស មានកំរិតធ្ងន់ជាង ដូច្នេះគប្បីគុណការពិចារណាចំណុចនេះផងដែរ ដើម្បីឱ្យមានកំរិតសមទណ្ឌ រវាងជនជាប់ចោទដូចគ្នា។

១០-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ ចាន់កេសរ ,ឈ្មោះ: ■■■ ជាន ,ឈ្មោះ: ■■■ វណ្ណា មានធាតុផ្សំ គ្រប់គ្រាន់ចោទប្រកាន់ពីបទ: ជួញដូរគ្រឿងញៀន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសាស្ត្រឃុំប៉ោយប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ តាមមាត្រា ៣៣ថ្មី កថាខណ្ឌទី១ នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មស្តីពីគ្រឿងញៀន។

១១-មានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះ: ■■■ ចាន់កេសរ និងឈ្មោះ: ■■■ ជាន ពីបទ: ជួញដូរគ្រឿងញៀនខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តកាលពីដើមឆ្នាំ ២០០៦ និងដើមឆ្នាំ ២០០៧។ និង ឈ្មោះ: ■■■ វណ្ណា ប្រព្រឹត្តកាលពីដើមឆ្នាំ ២០០៦ ដល់ឆ្នាំ ២០១០ នៅភូមិសាស្ត្រ ឃុំប៉ោយប៉ែត ស្រុកអូរជ្រៅ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។ តាមមាត្រា ៣៣ ថ្មី កថាខណ្ឌទី១ នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្ម នៃច្បាប់ស្តីពីគ្រឿងញៀន។

១២-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤-ច ចុះថ្ងៃទី ១៧-៥-២០១២ របស់សាលាដំបូងខេត្ត បន្ទាយមានជ័យ សម្រេចសេចក្តីមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ លើកលែងតែចំណុចទី១-ក-និង-ខ- និងចំណុចទី២ គប្បីកែប្រែជាថ្មីឡើងវិញ តាមការយល់ឃើញខាងលើ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ២៨-៥-២០១២ របស់ជនជាប់ឈ្មោះ: ■■■ ចាន់កេសរ ,បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ៣០-៥-២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ វណ្ណា និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១៥-៦- ២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ ជាន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៤-ច ចុះថ្ងៃទី ១៧-៥-២០១២ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចទី១ "ក-និង-ខ" និងចំណុចទី២ ត្រូវកែ ប្រែប្រែជាថ្មីថា: ✓

Handwritten signature in blue ink at the bottom center.

- ក/-កែប្រែទណ្ឌកម្មឈ្មោះ: ■ បានកេសរ មកត្រឹមចំនួន០៤ឆ្នាំ វិញ។ ✍ ៩
- ខ/-កែប្រែទណ្ឌកម្មឈ្មោះ: ■ បាន មកត្រឹមចំនួន០៤ឆ្នាំ វិញ។ ✍ ៥
- គ/-កែប្រែទណ្ឌកម្មឈ្មោះ: ■ វណ្ណា មកត្រឹមចំនួន០៥ឆ្នាំ វិញ។ ✍ ៨

ឃ/-កែប្រែបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៣ថ្មី កថាខណ្ឌទី២ ចំណុច"ក" មកមាត្រា ៣៣ថ្មី កថាខណ្ឌទី១
 វិញ នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់គ្រឿងញៀន។
 ៣-បន្តឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទតាមច្បាប់។
 ៤-ចំណុចផ្សេងពីនេះ រក្សាទុកជាបានការដដែល។
 ៥-សាលដីកានេះប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៤-១២-២០១៣ ចំពោះមុខមេធាវី និង
 ជនជាប់ចោទ។

សេចក្តីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទ្រង់ត្រាស់បង្គាប់មកមន្ត្រីទទួលបន្ទុក
 អនុវត្តសាលដីកា និងស្តាប់នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ និងកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធគ្រប់ថ្នាក់ គ្រប់
 តំណែង ជួយសហការអនុវត្តសាលដីកានេះឱ្យបានសម្រេច បើមានសំណូមពរត្រូវតាមច្បាប់។ M

ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា	ហត្ថលេខា	ហត្ថលេខា



បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម។

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ០២ ឆ្នាំ ២០១៤

