[illegible]
[illegible]

តុលាការកំពូល

តាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ: ២២៧
ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០
សាលដីកា
លេខ: ២៥៥
ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចខាងក្រោម:

១-ឯកឧត្តម	[redacted]	ជាប្រធាន
២-លោក	[redacted]	ជាចៅក្រម
៣-លោក	[redacted]	ជាចៅក្រម
៤-លោក	[redacted]	ជាចៅក្រម
៥-លោក	[redacted]	ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក [redacted]

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [redacted] ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៦"ខ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២២៧ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ របស់តុលាការកំពូល។

<u>ពីបទ:</u> **បង្កអត្តឃាតដោយចេតនា** ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអូរចំបក់ ឃុំត្រាង ស្រុកកំរៀង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៥៣ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted]សំណាង (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ២២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើចំការ កើតនៅភូមិព្រៃម្លូ ឃុំកំពង់ឈ្នូក ស្រុកកោះអណ្តែត ខេត្តតាកែវ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិអូរចំបក់ ឃុំត្រាង ស្រុកកំរៀង ខេត្តបាត់ដំបង ឪពុកឈ្មោះ [redacted]"រ" ម្តាយឈ្មោះ [redacted] "រ" នៅលីវ ទោសពីមុនគ្មាន។ (ក្រៅឃុំ)

២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] សំអុល (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើជាងម៉ូតូ កើតនៅភូមិព្រៃម្លូ ឃុំកំពង់ឈ្នូក ស្រុកកោះអណ្តែត ខេត្តតាកែវ ទីលំនៅ

Scanned by CamScanner

សព្វថ្ងៃភូមិអូរចំបក់ ឃុំគ្រាង ស្រុកកំរៀង ខេត្តបាត់ដំបង ឪពុកឈ្មោះ [redacted]" ម្តាយឈ្មោះ [redacted] "រ" នៅលីវ ទោសពីមុនគ្មាន។ (ក្រៅឃុំ)

-មានមេធាវីលោក[redacted]ចំរើន

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted]វ៉ុម (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទស្រី អាយុ៣៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើចំការ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិអូរចំបក់ ឃុំគ្រាង ស្រុកកំរៀង ខេត្តបាត់ដំបង។

-មានមេធាវីលោក[redacted]ផ្កា

-តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី៣០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦ របស់ឈ្មោះ [redacted]វ៉ុម ប្តឹងពីឈ្មោះ [redacted]សំណាង និងឈ្មោះ[redacted]សំអុល ដែលបានដុតជង្រុកពោតខ្លួន កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦ ម៉ោង១០យប់។ ជង្រុកខ្លួនមានទំហំ៧ម គុណ៨ម ប្រក់ស័ង្កសី ជញ្ជាំងក្តារ តម្កល់ផុតពីដី កន្លះម៉ែត្រ នៅក្នុងជង្រុកមានផ្ទុកពោតទាំងស្នូល មិនទាន់ប្រឡេះគ្រាប់១៥តោន សណ្តែកបាយ១តោន និង សម្ភារៈទាំងអស់សរុបទឹកប្រាក់២៥ម៉ឺនបាត។ ពេលដុតមានសាក្សី២នាក់ ឈ្មោះ[redacted] សារឿន និងឈ្មោះ [redacted] យឿន បានឃើញឈ្មោះ [redacted]សំណាង និងឈ្មោះ[redacted]សំអុល ជាអ្នកដុត ព្រោះសាក្សីទាំង២នាក់ ស្នាក់នៅចំការរបស់ឈ្មោះ អាយ ចម្ងាយពីចំការខ្លួន ប្រហែល៤០ម។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបងថា:

ពិតជាមានអំពើបង្កអគ្គិភ័យដោយចេតនា កើតឡើងនៅចំណុចភូមិអូរចំបក់ ឃុំគ្រាង ស្រុកកំរៀង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦ ពិតប្រាកដមែន។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៩"ជ" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ដែលបានសម្រេច:

១-ផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted] សំអុល ភេទប្រុស អាយុ១៩ឆ្នាំ (មានសាវតាជាតិ) និងឈ្មោះ[redacted]សំណាង ភេទប្រុស អាយុ២១ឆ្នាំ (មានសាវតាជាតិ) កំណត់ដាក់ពន្ធនាគាររយៈពេល០១ឆ្នាំ (មួយឆ្នាំ) គិតពីថ្ងៃសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ និងឃុំខ្លួនក្នុងពន្ធនាគារ ពីបទ: បង្កអគ្គិភ័យដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអូរចំបក់ ឃុំគ្រាង ស្រុកកំរៀង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦ តាមមាត្រា៥៣ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

២-ទុកសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ[redacted]វ៉ុម ប្តឹងទៅតុលាការផ្នែករដ្ឋប្បវេណី ទាមទារសំណង និងជម្ងឺចិត្តតាមក្រោយ នៅពេលមានសំអាងគ្រប់គ្រាន់ អំពីការខូចខាតដែលបង្កឡើងដោយឈ្មោះ[redacted] សំអុល និង[redacted]សំណាង។

៣-សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ[redacted] វ៉ុម និង ជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]សំអុល កំបាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] សំណាង នៅថ្ងៃទី១៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨។

បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

Scanned by CamScanner

-បានឃើញបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៣៧ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និងឈ្មោះ [redacted] សំអុល ប្ដឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៩"ជ" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្ដីសម្រេចទាំងមូល និងបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៤៣ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ឈ្មោះ [redacted] រ៉ុម ប្ដឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៩"ជ" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចដែលមិនសម្រេចអំពីសំណងរដ្ឋប្បវេណីទឹកប្រាក់ចំនួន២៥០.០០០បាត (ពីរសែនប្រាំម៉ឺនបាត) មកឱ្យខាងខ្ញុំ។

-បានឃើញសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា: មានភស្តុតាងមានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ ពីបទ: បង្ករគ្រោះថ្នាក់ ដោយសាក្សីផ្ដល់សក្ខីកម្មជាច្រើនបានឃើញ ដូច្នេះគួរតម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបង ទុកជាបានការ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៦"ខ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេច:

១-ក.ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៣៧ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និងឈ្មោះ [redacted] សំអុល ជាជនជាប់ចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់។

ខ.ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៤៣ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៨ របស់អ្នកស្រី [redacted] រ៉ុម ជាដើមបណ្ដឹង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៩"ជ" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចទី២ ត្រូវបដិសេធចោល ហើយសំរេចឡើងវិញថា បង្គាប់ឱ្យជនជាប់ចោទ សងសំណងខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តជាប្រាក់ចំនួន៣៥.០០០.០០០ រៀល (សាមសិបប្រាំលានរៀល) ឱ្យទៅដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីអ្នកស្រី [redacted] រ៉ុម នៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ក្រៅពីនេះរក្សាទុកនៅដដែល។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ មេធាវីដើមបណ្ដឹង និងដើមបណ្ដឹង។ បើកផ្លូវតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ៣០៩ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និងឈ្មោះ [redacted] សំអុល ប្ដឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៦"ខ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្ដីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសារណាការពារចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ របស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និងឈ្មោះ [redacted] សំអុល ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់។

Scanned by CamScanner

-បានឃើញសារណាតបចុះថ្ងៃទី០៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ របស់ឈ្មោះ [redacted] រ៉ុម ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា:

-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣០៨ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និងឈ្មោ[redacted] សំអុល ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ តែខុសនឹងគតិច្បាប់។

-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៦"ខ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ មេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

-បានស្តាប់ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និងឈ្មោះ [redacted] សំអុល ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០។

-បានស្តាប់សាវតាជាតិ និងចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] រ៉ុម នាពេលសវនាការថា៖ កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦ ម៉ោង៦ល្ងាច ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និងឈ្មោះ[redacted] សំអុល បានចូលដុតជង្រុកពោត និងសណ្តែកខាងខ្ញុំអស់រលីង ពត៌មាននេះ គឺខាងខ្ញុំដឹងពីប្រជាពលរដ្ឋឈ្មោះ [redacted] សារឿន និង[redacted] យឿន បានប្រាប់ខ្ញុំថាឈ្មោ[redacted] សំណាង និង[redacted] សំអុល ជាអ្នកដុត។

<u>សំណូមពរ:</u> សូមតម្កល់ដូចសាលាឧទ្ធរណ៍។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានលោកមេធាវី [redacted] ធឿន ការពារជនជាប់ចោទឈ្មោ[redacted] សំណាង និងឈ្មោ[redacted] សំអុល នាពេលសវនាការថា៖ ការសម្រេចសេចក្តីអយុត្តិធម៌ណាស់ ចំពោះកូនក្តីខ្ញុំបាទ ព្រោះផ្អែកតាមតែសាក្សីពីរនាក់ ដោយឃើញមិនច្បាស់លាស់ភ្នានស្នាមបង្កាត់ភ្លើង គ្រាន់តែការសង្ស័យដោយខ្លួនឯង ដោយការលើកឡើងមិនត្រឹមត្រូវឡើយ បើសិនកូនក្តីខ្ញុំមានបំណងមិនបាច់ដុតនៅក្បែរនោះទេ ទៅដុតតែម្តងទៅល្អជាង។

<u>សំណូមពរ:</u> សូមមេត្តាផ្តល់នូវភាពយុត្តិធម៌ដល់កូនក្តីខ្ញុំបាទ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានលោកមេធាវី [redacted] ចន្ថា ការពារឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នាពេលសវនាការថា៖ ខ្ញុំបាទសូមឯកភាពការសន្និដ្ឋានរបស់លោកព្រះរាជអាជ្ញា ការលើកឡើងក្នុងសារណារបស់ឈ្មោ[redacted] សំណាង និង[redacted] សំអុល បានបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា ទាំងតុលាការខេត្តបាត់ដំបង និងសាលាឧទ្ធរណ៍ដែលថ្កោលទោសប្រកាន់នេះ គឺមានភស្តុតាង សាក្សីដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ថា ពិតជាមានពិរុទ្ធភាពពីការបង្កអគ្គិភ័យដោយចេតនាប្រាកដមែន។

សាក្សីក៏បានបញ្ជាក់ហើយថា [redacted] សំណាង និ[redacted] សំអុល មានការខឹងនឹងកូនក្តីខ្ញុំ ដោយថា កូនក្តីខ្ញុំប្រាប់វាឱ្យទៅទាមលុយពីម្តាយរបស់វា ដើម្បីភ្នាក់សណ្តែក ដើម្បីជាថ្នូរជំពាក់ប្រាក់ តាមពិត កូនក្តីខ្ញុំពុំបានដឹងរឿងអ្វីទាំងអស់។

ការរៀបសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង និងសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចសេចក្តីមកនេះ គឺមានភាពត្រឹមត្រូវ។

<u>សំណូមពរ:</u> សូមតម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹង និងសារណារបស់ជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីរបស់គូក្តី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

<u>តុលាការកំពូល</u>

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣០៩ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និង[redacted]សំអុលធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ យោងតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា៤២០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបាន។

-យល់ឃើញថា ការរៀបសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង និងសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោ[redacted] សំណាង និ[redacted] សំអុល ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០១ឆ្នាំ ពីបទ: បង្ករអគ្គីភ័យដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអូរចំបក់ ឃុំត្រាង ស្រុកកំរៀង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦ តាមមាត្រា៥៣ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលនោះ ពុំទាន់មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបញ្ជាក់អំពីធាតុផ្សំនៃបទល្មើសនេះទេ ពីព្រោះ៖

១.ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពុំបានឃើញហេតុការណ៍នេះផ្ទាល់នឹងភ្នែកទេ ប៉ុន្តែបានដឹងក្រោយពេលដែល អគ្គីភ័យបានឆាបឆេះជង្រុករបស់ខ្លួនហើយ។

២.សាក្សីដាក់បន្ទុកឈ្មោះ[redacted] ហារឿន និង[redacted]យឿន បានឃើញសកម្មភាពរបស់ជនជាប់ចោទមុនពេលកើតមានអគ្គីភ័យ តែពុំបានឃើញសកម្មភាពរបស់ជនជាប់ចោទដុតជង្រុករបស់ជនរងគ្រោះនៃរ។

-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទពុំបានចូលរួមសវនាការទេ តែបានដាក់សារណាការពារជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ព្រមទាំងមានវត្តមានមេធាវីរបស់ជនជាប់ចោទចូលរួមសវនាការ។ ដូច្នេះ តុលាការកំពូលអាចលើកយករឿងក្តីនេះមកជំនុំជម្រះបាន។

Scanned by CamScanner

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៦"ខ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ ទាស់នឹងគតិច្បាប់។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣០៩ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] សំណាង និង [redacted] សំអុល ជាជនជាប់ចោទ។

២-បដិសេធសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០៦"ខ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២២៧ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣។

ប្រធាន	ចៅក្រម	ចៅក្រម	ចៅក្រម	ចៅក្រម	ក្រឡាបញ្ជី
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

បានចម្លងចេញពីសាលដីកាដើមត្រឹមត្រូវហើយ។

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី [illegible] ខែ [illegible] ឆ្នាំ២០១៤

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

បានឃើញ

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី [illegible] ខែ [illegible] ឆ្នាំ២០១៤

ជ. ប្រធានអយ្យការអមតុលាការកំពូល

[illegible]

[redacted]