ព្រះរាជាណាចក្រ កម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី
លេខ:២២៣
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០២
សាលដីកា
លេខ:០៣
ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

១-ឯកឧត្តម **ឃឹម ប៉ុណ្ណ** ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ
២-លោក **ស៊ិន ឌឹម** ជាចៅក្រម
៣-លោក **ជីវ កេង** ជាចៅក្រម
៤-លោក **ប្រាក់ គឹមសាន** ជាចៅក្រមរបាយការណ៍
៥-លោក **ឈឹម ស៊ីផល** ជាចៅក្រម
៦-លោក **សោម សិរិវឌ្ឍ** ជាចៅក្រម
៧-លោក **យស់ សូខឿន** ជាចៅក្រម
៨-លោក **ប៉ែន សារឿន** ជាចៅក្រម
៩-លោក **គង់ ភីរុន** ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

-កញ្ញា **ហុក សុខធុល**

តំណាងមហាអយ្យការ

-លោក **ឈួន ចាន់ថា** ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩០(គ)ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣៦ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០១របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ រវាង៖

ដើមចោទឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ត (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ)ភេទប្រុស អាយុ៣២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ យោធា ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិចំពុះក្អែក ឃុំព្រែកថ្មី ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល ។ ឪពុកឈ្មោះអ៊ុច សំផន(ស) ម្តាយឈ្មោះអ៊ឹង យ៉ន(ស) ប្រពន្ធឈ្មោះជា ឈុនឡាំង មានកូន០២នាក់ ។

មានមេធាវី លោក ទួត លុច ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះជា ឈុនឡាំង (ចុងបណ្ដឹងសាទុក្ខ) ភេទស្រី អាយុ៣២ ជាតិខ្មែរមុខរបរលក់ផ្លែឈើ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិចំពុះក្អែក ឃុំព្រែកថ្មី ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្ដាល។ឪពុកឈ្មោះឡេង ប៊ុនហ៊ាង (ស) ម្ដាយឈ្មោះជា សែ (រ) ប្ដីឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន មានកូន០២នាក់ ។

មានមេធាវីលោកស៊ឹម ស៊ីថាន ។

<u>**កម្មវត្ថុបណ្ដឹង:**</u>ប្ដឹងលែងលះប្រពន្ធ

បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ៤០៨ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ដ ប្ដឹងមិនសុខចិត្ត នឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩០(គ)ចុះថ្ងៃទី២០ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ ចំណុចនៃសេចក្ដីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២២៣ ចុះថ្ងៃទី២២ខែកក្កដាឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការកំពូល។

តាមពាក្យបណ្ដឹងចុះថ្ងៃទី០៤-០៨-១៩៩៨ របស់លោកអ៊ុចគឹមសាន្ដ ប្ដឹងលែងលះប្រពន្ធឈ្មោះជា ឈុនឡាំងដោយហេតុថា ប្រពន្ធខ្លួនជេរប្រមាថម៉ាក់ងាយ និងដកហូតម៉ូតូពីខ្លួន ខ្លួនអស់មនោសញ្ចេតនាក្នុងការរួមរស់ជាមួយគ្នាទៀតហើយ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៤(ក) ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការខេត្ត ខេត្តកណ្ដាល ដែលបានសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្ដឹងចុះថ្ងៃទី០៤-០៨-១៩៩៨ របស់ដើមចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ដ និងនាងជា ឈុនឡាំង ដាច់សមគ្គសង្វាសពីគ្នា ចាប់តាំងពីថ្ងៃនេះតទៅ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៩ ចំណុច២នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

៣-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះជា ឈុនឡាំង ស្ថិតនៅក្នុងភាពម៉េម៉ាយចំនួន៣០០ថ្ងៃ គិតចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៩ នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

៤-កូនពីរនាក់ ទីមួយឈ្មោះអ៊ុច ស្រីរ័ត្ន ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៩០ កូនទី២ឈ្មោះអ៊ុច ចន្ទា ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៩៣ ត្រូវប្រគល់ឱ្យនាងជា ឈុនឡាំង(ចុងចម្លើយ) គ្រប់គ្រងថែរក្សា តែឱ្យឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ដ ចេញអាហារកិច្ចចិញ្ចឹមកូនទាំង០២នាក់នេះ តាមរបបរដ្ឋកំណត់ជារៀងរាល់ខែចាប់តាំងពីខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៨ និងឧបត្ថម្ភបន្ថែមទៀត តាមលទ្ធភាព និងតាមការព្រមព្រៀងរបស់ដើមចោទ ។ មាតាបិតាត្រូវមានសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចអប់រំ ថែរក្សាចិញ្ចឹមកូន តាមប្បញ្ញត្តិមាត្រា៧២,៧៣ និង៧៤ នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍និងគ្រួសារ ។

៥-ទ្រព្យសម្បត្តិរួមដែលមានម៉ូតូសេ១០០មួយគ្រឿងតម្លៃ១.០០០ដុល្លាអាមេរិក ទូរទស្សន៍ពណ៌មួយគ្រឿងតម្លៃ២២០ដុល្លាអាមេរិក មាសប្រាក់នៅនឹងខ្លួនចុងចម្លើយ ចំណែកផ្ទះដែលយកទៅធ្វើរោង

បាយជាមួយផ្ទះម្ដាយ ត្រូវប្រគល់ឱ្យទៅនាងជា ឈុនឡាំង ទុកសំរាប់ចិញ្ចឹមកូនទៅតាមការព្រមព្រៀងរបស់ដើមចោទតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៧០នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

៦-ទ្រព្យសម្បត្តិដោយឡែករបស់ដើមចោទ ដីលំនៅដ្ឋានមួយកន្លែងមានទំហំ១៩៥៩ ម៉ែត្រការេ ដែលមានព្រំប្រទល់ខាងកើតទល់នឹងដីអៀង មិញ ខាងលិចទល់ផ្លូវ ខាងជើងទល់ដីឈួ គួយ និងខាងត្បូងទល់ដីស៊ីន អៀវ ស្ថិតនៅក្នុងភូមិចំពុះក្អែក ឃុំព្រែកថ្មី ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្ដាល ត្រូវប្រគល់ឱ្យទៅឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ត (ដើមចោទ) គ្រប់គ្រងប្រើប្រាស់ជាកម្មសិទ្ធិផ្ទាល់ ចាប់តាំងពីថ្ងៃនេះតទៅ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៧០ នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

៧-ទុកសិទ្ធិឱ្យដើមចោទទៅសួរសុខទុក្ខកូនបានតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៧៥ នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

៨-សម្រេចទទួលស្គាល់តាមផ្លូវច្បាប់ ការសុំបដិសេធ ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៤១២០៧៥១ ចុះថ្ងៃទី២៧-០២-៩២ ដែលដាក់ជាកម្មសិទ្ធិរួមប្ដីប្រពន្ធចោលជាអាសាបង់ តាមសំណូមពរដើមចោទ ចាប់តាំងពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

៩-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន ទៅចុះបញ្ជីសំគាល់អចលនទ្រព្យដីលំនៅដ្ឋានទំហំ១៥៥៩ ម៉ែត្រការេ ថាជាទ្រព្យសម្បត្តិដោយឡែករបស់ដើមចោទ នៅនាយកដ្ឋានសុរិយោដី ។

១០-បង្គាប់ឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ត បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីសរុប៧.០០០៛ ក្នុងនោះពន្ធហ្នឹង និងពន្ធ ចុះបញ្ជីក្ដី១៨០០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០៛ និងពន្ធលើការស៊ើបអង្កេត៥.០០០៛ ប្រាក់នេះដើមចោទ បានបង់រួចហើយ ។

១១-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ ចំពោះមុខដើមចោទបើកផ្លូវប្ដឹងទាស់ និងប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់អ្នកស្រីជា ឈុនឡាំង ប្ដឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៤(ក) ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការខេត្តកណ្ដាល ត្រង់ចំណុចនៃសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៧០ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចដូចតទៅ ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៦-០១-១៩៩៩ របស់ឈ្មោះជា ឈុនឡាំង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៤(ក) ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការ ខេត្តកណ្ដាល ទុកជាបានការដដែល លើកលែងតែចំណុចទី៦ នៃសេចក្ដីសម្រេចដែលត្រូវបដិសេធចោល ចំណុច ក្រៅពីនេះទុកជាបានការដដែល ។

៣-សម្រេចប្រគល់ដីលំនៅដ្ឋានស្ថិតនៅភូមិចំពុះក្អែក ឃុំព្រែកថ្មី ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្ដាល ដែលមានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ៤១២-០៧៥១ ចុះថ្ងៃទី២៧-០២-៩២ ឱ្យទៅចុងចម្លើយឈ្មោះជា ឈុនឡាំង កាន់កាប់ជាកម្មសិទ្ធិតទៅ តាមមាត្រា៧០នៃច្បាប់ស្ដីពីអាពាហ៍ពិពាហ៍និងគ្រួសារ ។

៤-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣.០០០៛ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្ដី និងពន្ធហ្នឹង ២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤៥០៛ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ៥.០០០៛ និងលើអាជ្ញាធរតុលាការ៥០០០៛ សរុប១៣០០០៛ ។

៥-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្ដី បើកផ្លូវប្ដឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ៣៨៤ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះអ៊ិច គឹមសាន្ត ប្ដឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណី៦៧០ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ចំណុចទី៣ នៃសេចក្ដីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៥៦ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការកំពូល ដែលបានសំរេចដូចតទៅះ

១-ទទួលបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ៣៨៤ ចុះថ្ងៃទី១៧-០៩-១៩៩៩ របស់លោកអ៊ិច គឹមសាន្ត ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ខ្លះ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៧០ ចុះថ្ងៃទី១៣-០៩-១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចទី២ ត្រង់ឃ្លាចុងក្រោយដែលថា លើកលែងតែចំណុចទី៦ នៃសេចក្ដីសម្រេច ដែលត្រូវបដិសេធចោល ចំណុចក្រៅពីនេះទុកជាបានការដដែល និងចំណុចទី៣ ដែលត្រូវទុកជាមោឃៈ ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ១២៣ ចុះថ្ងៃទី១៥-០៣-២០០០ របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ត្រង់ចំណុចដែលត្រូវទុកជាមោឃៈខាងលើ ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីដែលលោកអ៊ិច គឹមសាន្តបានបង់ទុកនៅតុលការកំពូលចំនួន១៩០០០៛ គឺះ

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្ដី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤.០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛ សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡា បញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

-ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥.០០០៛ សរុប១៩.០០០៛ ហើយតម្រូវឱ្យអ្នកស្រីជាឈុន ឡាំង សងប្រាក់ចំនួន១៩.០០០៛ នេះទៅដើមចោទវិញ ។

៥-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩០(គ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចដូចតទៅ ៖

១-ទទួលជំនុំជំរះសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣៦ ចុះថ្ងៃទី២១-០៦-២០០១ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ តាមអំណាចសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៥៦ ចុះថ្ងៃទី១៩-០៤-២០០១ របស់តុលាការកំពូល ។

២-ដីស្ថិតនៅភូមិចំពុះក្អែកឃុំព្រែកថ្មី ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាលដែលមានប័ណ្ណសំគាល់ សិទ្ធិប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៤១២-០៧៥១ ចុះថ្ងៃទី២៧-០២-១៩៩២ បែងចែកជាបីចំណែក គឺៈ

- ១/៣ បានទៅឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ត និង២/៣ បានទៅនាងជា ឈុនឡាំង ចាប់ពីពេលសាលដីកានេះ ចូលជាស្ថាពរ ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរៈ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ៤០៨ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ២០០១ របស់ឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ត ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩០(គ) ចុះថ្ងៃទី២០ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការបៀបលេខ១៩៥ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការកំពូល ដែល មានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេច ដូចតទៅៈ

១-ចាត់របៀបឱ្យចៅក្រមប្រឹក្សាចុះពិនិត្យដល់ទីតាំងដីទំនាស់ និងគូសប្លង់បង្ហាញទីតាំងឱ្យបានច្បាស់លាស់ ហើយក្នុងករណីចាំបាច់ ត្រូវធ្វើការស៊ើបអង្កេតបន្ថែម ។

២-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាករជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៣ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថាៈ សាលដីកពលេខ៩០ (គ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ ។ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសម្រេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះអ៊ុច គឹមសាន្ត នៅពេលជំនុំជំរះថាៈ ក្នុងការលែងលះប្តីប្រពន្ធនេះ ខ្លួនចុះចេញ តែខ្លួនដោយប្រគល់ទ្រព្យសម្បត្តិរួមឲ្យទៅប្រពន្ធ និងកូនទាំងអស់ លើកលែងតែដីមួយកន្លែងដែលមានក្បាល១០ម គុណ ១០០ម ដែលខ្លួនសុំយកពាក់កណ្តាល៥ម និង៥មទៀតឲ្យទៅកូន លើកលែងដី១០ម^{2}ត្រង់ កន្លែងផ្ទះម្តាយខ្លួន គឺខ្លួនទុកជាទីសក្ការៈបូជា ព្រោះដីនេះជាដីកេរ្តិ៍ម្តាយរបស់ខ្លួន ចែកឲ្យខ្លួន ឯបងស្រីខ្លួនគឺ គាត់ចែកផ្ទះនៅលើដីនេះឲ្យគាត់ ហើយខ្លួន និងប្រពន្ធខ្លួនបានទិញផ្ទះនោះពីបងស្រីខ្លួនយក ហើយផ្ទះនោះបានរុះយកទៅធ្វើផ្ទះបាយនៅខាងផ្ទះម្តាយក្មេកខ្លួនអស់ហើយ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះជា ដីវ ទទួលសិទ្ធិពីបងស្រីជា ឈុនឡាំង នៅពេលជំនុំជំរះថា៖ ម្តាយខ្លួនជាអ្នកយកលុយមួយតំឡឹងកន្លះមាសនេះទៅទិញដី ពីបងស្រីលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត មិនមែនទិញតែផ្ទះទេ ហើយបើគាត់និយាយពីកេរ្តិ៍នោះគឺខុសហើយ រយៈពេលប្រាំមួយប្រាំពីរឆ្នាំនេះលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត បានចុះចេញ ពីផ្ទះដោយមិនបានចិញ្ចឹមកូនមួយរៀលណាទេ ក្នុងនាមគាត់ជាឪពុក មានតែបងស្រីខ្លួនទេជាអ្នកចិញ្ចឹមកូនពីរ នាក់នោះ។ ខ្លួនសំណូមពរ សុំឲ្យតុលាការផ្តល់យុត្តិធម៌ដោយប្រគល់ដីនោះឲ្យទៅកូនទាំងអស់ បើប្រពន្ធមិនបានចំនែក ប្តីក៏មិនបានចំនែកដែរ គឺដីនោះត្រូវប្រគល់ឲ្យកូនទាំងអស់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយបន្ថែមរបស់លោកអ៊ុច គឹមសាន្ត នៅពេលជំនុំជំរះថា ប្អូននេះថា ខ្លួនមិនបានចិញ្ចឹមកូន ចុះអាហារកិច្ចរាល់ខែ ដែលនាងជា ឈុនឡាំង ទៅបើកនោះជាអ្វី មិនមែនលុយខ្លួនចិញ្ចឹមកូនទេឬ។ ខ្លួន នៅតែសុំយកដីនោះពាក់កណ្តាល និងពាក់កណ្តាលទៀតខ្លួនប្រគល់ឲ្យកូន ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកទួត លុច ជាមេធាវីការពារឱ្យដើមចោទ នៅពេលសវនាការ

ថា ៖

កម្មវត្ថុបណ្តឹងគឺទាក់ទងទៅនឹងដីកេរ្តិ៍មួយកន្លែង ដែលម្តាយលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត បានចែកឲ្យលោក និងចែកផ្ទះឲ្យបងស្រីលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត ។នៅឆ្នាំ១៩៨៩កូនក្តីខ្លួនបានរៀបការជាមួយអ្នកស្រីជា ឈុនឡាំង ក្រោយមកដោយរស់នៅមិនចុះសំរុងគ្នា ក៏បានលែងលះគ្នា ដោយប្រគល់ទ្រព្យសម្បត្តិរួមទាំងអស់ឲ្យទៅប្រពន្ធ។ ហើយក្នុងការអះអាងថា អ្នកស្រីបានទិញដីនិងផ្ទះនោះ ពុំមានភស្តុតាងណាសម្រាប់យកមកបញ្ជាក់នោះទេ ហើយចំពោះសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីនោះក៏មានចំណុចខុសឆ្គងដែរ ។ កូនក្តីខ្លួនសុំសំណូមពរគ្រប់គ្រង ដីពាក់កណ្តាល តាមគំនូសប្លង់ចុះអង្កេតរបស់តុលាការ គឺមួយផ្នែកខាងត្បូង និង១ផ្នែកខាងជើងចែកឲ្យកូន ដោយដកទុក១០ម^{២} ត្រង់កន្លែងផ្លូវម្តាយទុកជាទីសក្ការៈបូជា ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ឈ្មោះស៊ីម ស៊ីថាន ជាមេធាវីការពារឱ្យចុងចម្លើយនាពេលសវនាការថា:ដីនេះគឺទ្រព្យសម្បត្តិរួមរវាងប្តីប្រពន្ធទាំងពីរនាក់ ដោយផ្អែកលើបង្កាន់ដៃ ។ បើដីនេះពាក់កណ្តាលជាចំណែកឱ្យលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត និងពាក់កណ្តាលទៀតឲ្យទៅកូន ហើយអ្នកស្រីជា ឈុនឡាំង គ្មានចំណែកនោះជា ការអយុត្តិធម៌ណាស់ ក្នុងនាមនាងជាស្ត្រីមេមាយដែលខ្លួនរកស៊ីចិញ្ចឹមកូន នាងមានទុក្ខសោកច្រើនណាស់ សូមតុលាការអនុគ្រោះដល់ស្ត្រីមេមាយផង ហើយមួយវិញទៀតបើថា ដីទំនាស់នោះវាជាចំនែកតិចតួចណាស់ខ្លួនសុំ សំណូមពរ សុំប្រគល់ឲ្យទៅកូនទាំងអស់ទៅ ដើម្បីឲ្យកូនរស់នៅ ហើយគោរពបូជាផ្នូលោកយាយទៅ ចៅក៏អាចគោរពបូជាបានដែរ ។ សំណូមពរចុងក្រោយសូមតម្កល់សាលដីកាលេខ៦៧០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមរបស់លោកទូក លុច នៅពេលជំនុំជំរះថា៖ ខ្លួនគ្រាន់តែសុំលើកឡើងបីចំណុចតបទៅ និងលោកមេធាវីវិញថា ៖

ទី១ សូមពិនិត្យពីស្ថានភាពអ្នកក្រ និងស្ថានភាពអ្នកមានលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត គាត់ទីទាល់ក្រ ដួល ផ្ទះគេនៅទេសព្វថ្ងៃនេះ ។

ទី២ លោកថាប្រគល់ឲ្យទៅកូនក៏អាចគោរពបូជាបាន ចុះក្នុងនាមគាត់ជាឪពុកនោះ តើ គិតយ៉ាង ណា គាត់មិនរិតតែត្រូវគោរពបូជាជាងចៅទៅទៀត។

ទី៣ លោកថាអ្នកស្រីជាស្ត្រីមេមាយ តើសព្វថ្ងៃនេះគាត់មេមាយ រឺ ក៏មានប្ដីហើយ ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់គូភាគី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីគូភាគី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២លខ៨៤០៨ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់លោក អ៊ុច គឹមសាន្ត ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះដល់អង្គសេចក្តីបាន តាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា២២៦ នៃច្បាប់ស្តីពី នីតិវិធី ព្រហ្មទណ្ឌដែលមានអានុភាពផងដែរ ក្នុងរឿងរដ្ឋប្បវេណី ។

-យល់ឃើញថា ការលើកឡើងរបស់លោកអ៊ុច គឹមសាន្ត ក្នុងសារណាចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហាឆ្នាំ ២០០២ ថាដីសង់លំនៅដ្ឋាន ដែលមានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់លេខG-120751 ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩២ ជាទ្រព្យដោយឡែក នោះគឺជាការពុំត្រឹមត្រូវឡើយ ពីព្រោះថានៅលើប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់ កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី ខាងលើនេះមានបញ្ជាក់ថា ជាទ្រព្យសម្បត្តិរួមប្តី-ប្រពន្ធ ដែលគប្បីបែងចែកតាមមាត្រា ៧០ នៃច្បាប់ស្តីពីអាពាហ៍ ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

- យល់ឃើញថា ការណ៍ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចប្រគល់ដីទំនាស់ទំហំ $\frac{1}{2}$ ឱ្យដើមចោទ និង ប្រគល់ដីឱ្យចុងចម្លើយ ដោយអាងហេតុថា អ្នកស្រីជា ឈុនឡាំង ទទួលបន្ទុកចិញ្ចឹមកូន ហើយអាហារកិច្ច តាមរបបរដ្ឋកំណត់ពុំគ្រប់គ្រាន់នោះ គឺជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា ទ្រព្យសម្បត្តិរួមទាំងអស់ក្រៅពីដី នេះ តុលាការបាន ប្រគល់ឱ្យចុងចម្លើយអស់ហើយ ដោយមានទាំងអាហារកិច្ចផង ។ ម្យ៉ាងទៀតទំហំដី $\frac{1}{2}$ នេះ ពុំអាចឱ្យដើមចោទ សង់លំនៅដ្ឋានបានសមរម្យទេ ហើយការបែងចែកនេះ អាចមានការប៉ះពាល់ទៅ ដល់ទីតាំងផ្លូវសពម្តាយរបស់ ដើមចោទផងដែរ ។

- យល់ឃើញថា ដើម្បីឱ្យងាយស្រួលក្នុងការអនុវត្តសាលដីកាស្ថាពរ និងធានាផលប្រយោជន៍គូភា គីតុលាការកំពូលគប្បីធ្វើការបែងចែកដីទំនាស់តាមចំណុចគោលA B C D E F G H I J K L M N ក្នុងប្លង់ទីតាំងដីទំនាស់ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ចៅក្រមតុលាការកំពូល ដោយបន្ទាត់ត្រង់I

J K L ស្រប ជាមួយបន្ទាត់ AHGF និង BCDE ហើយAI=IB=FL=LE=5,00 ម៉ែត្របន្ទាត់ MC=ND=2,00 ម៉ែត្រ និង CD=HG=10,00 ម៉ែត្រ ។

- យល់ឃើញថា នៅលើដីទំនាស់មានផ្នូរម្ដាយរបស់ដើមចោទ ដែលបរិវេណនេះគ្មានជនណាអាចបំពារបំពានបានទេ គប្បីប្រគល់ទីតាំងដីផ្នូរ HJMNK GH ឱ្យទៅដើមចោទកាន់កាប់គ្រប់គ្រង ហើយដីក្រៅពីទីតាំងនេះត្រូវបែងចែកជាពីរចំណែកស្មើគ្នា តាមមាត្រា៧០នៃច្បាប់ស្ដីពីអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩០(គ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្ដីមកនេះ មានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្ដីចំពោះមុខគូភាគី

១- ទទួលបណ្ដឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ៤០៨ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់លោកអ៊ុច គឹមសាន្ត ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២- ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩០(គ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣- សម្រេចបែងចែកដីទំនាស់ជាពីរចំណែកតាមគំនូសប្លង់ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ ចៅក្រមតុលាការកំពូល គឺៈ

ក-/ផ្នែកខាងត្បូងទំហំA I J M N K L F G H Aត្រូវប្រគល់ឲ្យលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត ។

ខ-/ផ្នែកខាងជើងទំហំB C D E D E L K N M J B ត្រូវប្រគល់ឱ្យអ្នកស្រីជា ឈុនឡាំង។

៤- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្ដី ចំនួន១៩.០០០រៀល ដែលលោកអ៊ុច គឹមសាន្ត បានបង់រួចហើយ គឺៈ

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្ដី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល សម្រាប់ជា រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ។

-ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥.០០០រៀល សរុប១៩.០០០រៀល ហើយតម្រូវឱ្យអ្នកស្រីជា ឈុនឡាំង សងប្រាក់១៩.០០០រៀលនេះ ទៅដើមចោទវិញ ។

៥-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី១២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ។