

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

តុលាការកំពូល

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ១២២

ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤

តារាងប្រជុំរាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

សាលដីកា

លេខ : ២៤

ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា

ឆ្នាំ២០០៥ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចតទៅ :

- ១- ឯកឧត្តម **ឃឹម ម៉ុងណុន** ប្រធាន
- ២- លោក **ឈឹម ស៊ីផល** ចៅក្រម
- ៣- លោក **វៀល មួន** ចៅក្រម
- ៤- លោក **ស៊ិន ឌឹម** ចៅក្រម
- ៥- លោក **ប្រាក់ គឹមសាន** ចៅក្រម-របាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

លោក **សាន សុផាត**

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម **ជួន ស៊ុនឡេង** អគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៨៧ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២២ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ របស់តុលាការកំពូល ។

លិខិត : ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃោដដោយចេតនាគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិកោះតាម៉ូរ ឃុំកំពង់ព្រះគតិ ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០១ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣១ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩២ ។

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ**អូយ ស្រីន** (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីធ្វើស្រែ កើត និង ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិថ្មី ឃុំជួររា ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ឪពុកឈ្មោះ**ទូច ភៀត "ស"** ម្តាយឈ្មោះ**ចេក ម៉ន "ស"** ប្រពន្ធឈ្មោះ**ស៊ឹម ញ៉ាក់** មានកូន០៤នាក់ ។ ក្នុងឃុំ ។

មានមេធាវី : លោក **ពេជ រតនា**

២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ**រស់ សារិន** ហៅ ចាន់ (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិត្រពាំងធំ ឃុំពង្រ ស្រុករលាប្បៀរ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង របររកស៊ីធ្វើស្រែ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ

ភូមិថ្មី ឃុំជួរ ឃុំស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ឪពុកឈ្មោះស៊ុន ធាន "ស" ម្តាយឈ្មោះគង់ ម៉ុន "ស" ប្រពន្ធ ឈ្មោះគង់ ចាន់ធី មានកូន០៤នាក់ ។ ក្នុងឃុំ ។

មានមេធាវី : លោក ពេជ រតនា

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ជាជនរងគ្រោះឈ្មោះខាត សារី (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៣៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីធ្វើស្រែ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិថ្មី ឃុំជួរ ឃុំស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។

មានមេធាវី : លោក កែវ យ៉ា

-តាមរបាយការណ៍របស់អធិការដ្ឋាននគរបាលស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង បញ្ជាក់ថា : កាលពី ថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០១ វេលាម៉ោង១២^{៣០}នាទីយប់ ឈ្មោះខាត សារី និង ប្រពន្ធឈ្មោះជា ឡេង បានទៅដេកយាមឈូក ស្ថិតនៅភូមិសាស្ត្រកោះតាម៉ូវ ឃុំកំពង់ព្រះគតិ ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ហើយមានជនមិនស្គាល់មុខ បានលួចបាញ់ឈ្មោះខាត សារី ដែលកំពុងដេកលង់លក់ ចំនួន០១គ្រាប់ ត្រូវចំ ថ្នាមបណ្តាលឱ្យរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ។ ក្រោយពីកើតហេតុហើយ ជនល្មើសបានរត់គេចខ្លួនទៅទិសខាងជើងបាត់ ទៅ រីឯជនរងគ្រោះក៏បានបញ្ជូនទៅកាន់មន្ទីរពេទ្យដើម្បីសង្គ្រោះ ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ អមតុលាការខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ថា :

១-ចោទប្រកាន់លើឈ្មោះមួយ ស្រីន ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅ ភូមិថ្មី ឃុំជួរ ឃុំស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។

២-ចោទប្រកាន់លើឈ្មោះរស់ សារីន ហៅ ចាន់ ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅភូមិថ្មី ឃុំជួរ ឃុំស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។

ពីបទ : ធ្វើមនុស្សឃាត គិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិកោះតាម៉ូវ ឃុំកំពង់ព្រះគតិ ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០១បទល្មើសដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោស តាមមាត្រា៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៥៣ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង ដែលបានសម្រេច :

១-សំរេចផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះមួយ ស្រីន ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ និង ឈ្មោះ រស់ សារីន ហៅ ចាន់ ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារម្នាក់ៗកំណត់១០ឆ្នាំ (ដប់ឆ្នាំ) គិត ពីថ្ងៃចាប់ខ្លួន ទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០១ ពីបទបំបង់ធ្វើមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០១ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចច្រើន ភូមិកោះតាម៉ូវ ឃុំកំពង់ព្រះគតិ ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង បទល្មើសដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោស តាមមាត្រា៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

២-បង្គាប់អោយឈ្មោះមួយ ស្រីន និង រស់ សារីន ហៅចាន់ រួមគ្នាសងប្រាក់ជំងឺចិត្ត និង សោហ៊ុយថ្លៃថ្នាំព្យាបាល សរុប២.០០០ដុល្លា (ពីរពាន់ដុល្លាអាមេរិក) ទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះជា ឡេង បណ្តឹងទាមទារលើសពីនេះត្រូវបដិសេធចោល ។ បើឈ្មោះមួយ ស្រីន និង ឈ្មោះ

រស់ សារិន ហៅចាន់ ពុំមានប្រាក់សងទេ ត្រូវរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិលក់ឡាយឡុង ដើម្បីយកប្រាក់សង ដើមបណ្តឹង បើគ្មានទ្រព្យសម្បត្តិលក់ឡាយឡុងទេ ត្រូវដាក់តុកបង្ខំដល់រូបកាយក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ដែល ប្រកាសអោយប្រើតាមក្រឹត្យលេខ១៨ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩២ ។

វត្តមានមានសំបកគ្រាប់អាកាមួយសំបកបែកមាត់ពណ៌ខៀវចាស់ លេខ១៧-៧៥ ត្រូវ រឹបអូសបំផ្លាញចោល ។

សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជនរងគ្រោះ .ជនជាប់ចោទ .មេធាវីការពារជនរងគ្រោះ .មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និង សាក្សី បើភាគី ណាមួយមិនសុខចិត្ត មានសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០១ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះទុយ ស្រីន និង ឈ្មោះរស់ សារិន ហៅ ចាន់ ប្តឹងមិនសុខចិត្ត រើសសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៥៣ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ របស់តុលាការខេត្តកំពង់ឆ្នាំង លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា : មានចំណើយ សាក្សី មានចំណើយជនរងគ្រោះ មានការស៊ើបអង្កេតហើយ ដែលបង្ហាញថា ជនល្មើសពិតជាបានប្រព្រឹត្តិ ប្រាកដមែន ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៨"ឈ" ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលា- ឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេច :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០២របស់ឈ្មោះទុយ ស្រីន និង រស់ សារិន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-បដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៥៣ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ របស់ តុលាការខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ចោលជាអសារបង់ ។

៣-អោយជនជាប់ចោទឈ្មោះទុយ ស្រីន ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ និងឈ្មោះ រស់ សារិន ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ អ្នកទាំងពីរមានទីលំនៅភូមិថ្មី ឃុំជ្រោរ ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង រួចខ្លួនពីបទចោទ បទបំពានបង្ខំធ្វើមនុស្សឃោដដោយចេតនាគិតទុកជាមុន (មាត្រា៣១ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌ អន្តរកាល ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩២) ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ នៅថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ ចំពោះមុខឈ្មោះខាត់ សារី ជា ឡុង មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី លោកកែវ យ៉ា មេធាវីជនជាប់ចោទលោកកែវ ចំរើន កំពង់មុខ ជនជាប់ចោទឈ្មោះទុយ ស្រីន .រស់ សារិន និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ ចំពោះមុខឈ្មោះខាត់ សារី .ជា ឡុង កំពង់មុខជនជាប់ចោទឈ្មោះទុយ ស្រីន .រស់ សារិន .មេធាវី លោកកែវ យ៉ា និង កែវ ចំរើន ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៨៣ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះខាត់ សារី ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៨"ឈ" ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៤របស់ឈ្មោះខាត់ សារី(ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសារណាឆ្លើយតប ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះទុយ ស្រីន និង រស់ សារីន (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានស្តាប់ចៅក្រមរបាយការណ៍ អានរបាយការណ៍

- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូល ថា : សាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ មហាអយ្យការមិនឯកភាពទេ ព្រោះនោយបំភើតហេតុជនរងគ្រោះស្គាល់ជនជាប់ចោទច្បាស់លាស់ ណាមួយជាអ្នកស្រុករស់នៅជាមួយគ្នាទៀត ។ សូមតុលាការបដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ឱ្យស៊ើបអង្កេតជាថ្មី ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះខាត់ សារី (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះថា : សាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចសេចក្តីមិនត្រឹមត្រូវ ព្រោះខ្ញុំបានឃើញឃាតករច្បាស់ណាស់ ពេលកើតហេតុខែភ្នំ និង មានកែវផ្ទះ ខ្ញុំមានសាក្សីនៅពេលកើតហេតុ និង សាក្សីនៅក្នុងគុកកំពង់ឆ្នាំងជាអ្នកស៊ីឈ្នួលសំលាប់ខ្ញុំក្នុងតំលៃ៥០០\$ ។ សូមតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទឱ្យច្រងូនច្រងាប់ជុំត តាមសាលក្រមតុលាការខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ។

-បានស្តាប់ក្រឡាបញ្ជីអានសារណាតប របស់ឈ្មោះទុយ ស្រីន និង រស់ សារីន (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកកែវ យ៉ា ជាមេធាវីការពារឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះខាត់ សារី (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះថា : នោយបំភើតហេតុកូនរបស់កូនក្តីខ្ញុំឈឺមិនទាន់ដេកលក់នៅឡើយទេ ពេលជនជាប់ចោទឡើងចូលមកកូនក្តីខ្ញុំឃើញច្បាស់ណាស់ ។ ខ្ញុំមានសាក្សីឃើញជនជាប់ចោទស្ដាយកាំភ្លើងជិះម៉ូតូ១២៥ និង ក្រោយកើតហេតុឃើញជនជាប់ចោទស្ដាយកាំភ្លើងដើរចេញមកវិញ ព្រមទាំងមានសាក្សីនៅក្នុងគុកខេត្តកំពង់ឆ្នាំងជាអ្នកស៊ីឈ្នួលសំលាប់កូនក្តីខ្ញុំម្តង តែមិនបានសំរេចក្នុងតំលៃ៥០០\$ ។ ដូច្នេះដើម្បីជៀសវាងការកាត់ក្តីមានភាពភ័ន្តច្រឡំ សូមតុលាការបដិសេធសំណុំរឿងនេះ ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើការកោះសាក្សីសួរជាថ្មីម្តងទៀត ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកពេជ រតនា ជាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះទុយ ស្រីន និង រស់ សារីន នៅពេលជំនុំជំរះថា : ផ្អែកតាមសាក្សី ដែលមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីលើកមកនេះវាមិនគ្រប់គ្រាន់ទេ នៅពេលថ្ងៃកើតហេតុដំបូង ជនរងគ្រោះពុំទាន់ហ៊ានអះអាងថា នរណាជាឃាតករទេ លុះក្រោយមកទើបដឹង ។ ដូច្នេះទៅវិញរឿងជនរងគ្រោះថា ឃើញឈ្មោះទុយ ស្រីន និង

រស់ សារីន បាញ់ខ្លួនមែន គឺមិនប្តឹង ពេលនោះភ្លាមៗសូមតុលាការពិចារណា ។ ដូច្នេះខ្ញុំបានសូមបដិសេធ
សាលក្រមតុលាការខេត្តកំពង់ឆ្នាំង និង តម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាធានាការ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូល នៅពេលជំនុំ
ជំរះ ថា : គ្មានយោបល់បន្ថែមទៀតទេ សូមរក្សាសន្និដ្ឋានខាងលើទុកនៅដដែល ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ សារណារបស់ជនជាប់ចោទទាំង២នាក់ សេចក្តីសន្និ
ដ្ឋានរបស់មេធាវីជនរងគ្រោះ និង មេធាវីជនជាប់ចោទ ។

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៨៣ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះខាត់ សារី
ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពី
ការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះទុយ ស្រីន និងឈ្មោះ
រស់ សារីន រួចខ្លួនពីបទចោទ ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ដោយអាងហេតុថា អំពើល្មើសកើត
ឡើងនៅពេលយប់រំលងអាធ្រាត្រ ដែលពុំអាចឱ្យជនរងគ្រោះ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមើលឃើញមុខ
ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់បានទេ នោះគឺជាការភ័ន្តច្រឡំ ពីព្រោះថា :

+ជនជាប់ចោទទាំង០២នាក់ និងជនរងគ្រោះជាអ្នករស់នៅភូមិផងរបងជាមួយ ។ ដូច្នេះ
អាចឱ្យជនរងគ្រោះងាយចាប់អារម្មណ៍ និង ងាយស្គាល់បំផុត ។

+ថ្វីត្បិតជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ បានប្រកែកថា ខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តអំពើល្មើសកំពិតមែន
ប៉ុន្តែចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះហែម ណុន ឈ្មោះវិន ចន្ទា ឈ្មោះហែម ហួល និងឈ្មោះហ៊ុម ហុន មាន
លក្ខណៈស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

-យល់ឃើញថា ពុំទាន់មានភស្តុតាងដោះបន្ទុកជនល្មើសអាចអោយជនជាប់ចោទ រួចផុតពីបទ
ចោទនៅឡើយទេ ម្យ៉ាងទៀតតុលាការអង្គសេចក្តីក៏ពុំបានពិចារណាអំពីការកាន់កាប់ និង ប្រើប្រាស់អាវុធ
ខុសច្បាប់ ដែលមានក្នុងរឿងនេះផងដែរ ។

-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់បានធ្វើសារណាការពាររបស់ខ្លួនជូនមកតុលាការកំពូល
រួចហើយ ហើយមេធាវីជនជាប់ចោទក៏បានមកចូលរួមនាសវនាការនេះហើយដែរ ដូច្នេះតុលាការកំពូល
ជំនុំជំរះរឿងនេះក៏ហ៊ានមុខជនជាប់ចោទ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៨៧ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

បោះត្រាជូនដំណឹង

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខជនរងគ្រោះ

កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៨៣ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះខាត់ សារី ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទាំងរង និង គតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៨៧ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២២ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ ។