



តុលាការកំពូល

សភាព្រហ្មទណ្ឌ  
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ១៥៧

ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩

សាលដីកា

លេខ ៦០ IV

ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលដីកា

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០

ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចខាងក្រោម៖

១.ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

២.លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមបញ្ជាក់ការណ៍

៣.លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម

៤.លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម

៥.លោកស្រី [REDACTED] ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

-កញ្ញា [REDACTED]

តំណាងមហាអយ្យការ

-លោក [REDACTED] ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

លើបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ជនជាប់ចោទ  
ឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម ចំពោះសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ "ក្រ.ស" ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា  
ឆ្នាំ២០១៩ របស់សភាព្រហ្មទណ្ឌនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមាន៖

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម កេសប្រុស អាយុ ៦០ ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរ  
ប្រធានក្រុមហ៊ុន PL ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិ [REDACTED]  
ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិ [REDACTED]  
ខេត្តព្រៃវែង ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] "រ" ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] "ស" ប្រពន្ធឈ្មោះ  
[REDACTED] មានកូន ០៦ នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន។ (អ្នកប្តឹងសាទុក្ខ)

ជាប់ចោទពីបទ មិនបំពេញកាតព្វកិច្ចចំពោះឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន នៅពេល  
ដល់ឥណទានដោយបំណង និងមានចេតនាធ្វើឱ្យខូចខាតប្រយោជន៍អ្នកដទៃ ប្រព្រឹត្តនៅ  
ភូមិត្រាំងទ្រា ឃុំនិពាន្ត ស្រុកគងពិសី ខេត្តកំពង់ស្ពឺ កាលពីថ្ងៃទីមិនចាំ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥  
បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ២៣១ នៃច្បាប់ស្តីពីឧបករណ៍អាច  
ជួញដូរបាន និងប្រតិបត្តិការទូទាត់សងប្រាក់។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ កូន កេសប្រុស អាយុ ៣០ ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ  
មុខរបរអាជីវកម្ម មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិត្រាំងទ្រា ឃុំស្វាយជ្រំ ស្រុកមេសាង  
ខេត្តព្រៃវែង។

**អំពីអង្គហេតុ**

កាលពីថ្ងៃទីមិនចាំ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥ ស្ថិតនៅភូមិត្រាំងទ្រា ឃុំនិពាន្ត ស្រុកគងពិសី  
ខេត្តកំពង់ស្ពឺ មានករណី មិនបំពេញកាតព្វកិច្ចចំពោះឧបករណ៍អាចជួញដូរបាននៅពេល  
ឥណទានដោយបំណង និងដោយមានចេតនាធ្វើឱ្យខូចខាតប្រយោជន៍អ្នកដទៃមួយបាន  
កើតឡើង ដែលបង្កឡើងដោយឈ្មោះ អ៊ឹម ពិតប្រាកដមែន។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៦១ ខ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨  
របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១.ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទឈ្មោះ អ៊ឹម កេសប្រុស អាយុ ៦០ ឆ្នាំ (ដែលមាន  
សវត្ថាជាតិដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០១ ឆ្នាំ តែទោសនេះត្រូវព្យួរសាក  
ល្បងរយៈពេល ០៣ ឆ្នាំ ពីបទ មិនបំពេញកាតព្វកិច្ច ចំពោះឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន នៅ  
ពេលដល់ឥណទានដោយបំណង និងដោយមានចេតនាធ្វើឱ្យខូចខាតប្រយោជន៍អ្នកដទៃ  
ប្រព្រឹត្តនៅភូមិត្រាំងទ្រា ឃុំព្រះនិពាន្ត ស្រុកគងពិសី ខេត្តកំពង់ស្ពឺ កាលពីអំឡុង  
ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៣១  
នៃច្បាប់ស្តីពីឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន និងប្រតិបត្តិការទូទាត់សងប្រាក់។

២.បង្គាប់ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ អ៊ឹម សងប្រាក់ចំនួន ៨ ០០០ (ប្រាំបីពាន់  
ដុល្លារ) ទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ កូន ។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៨ និងប្រកាសជា  
សាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ អ៊ឹម និង  
ចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ កូន បើកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៤៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ដើម  
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ កូន ប្តឹងមិនសុខចិត្តទៅនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៦១ ខ  
ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃ  
សេចក្តីសម្រេច។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៥២ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទ  
ឈ្មោះ ■■■ អ៊ឹម ប្តឹងមិនសុខចិត្តទៅនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៦១-ខ ចុះថ្ងៃទី១០  
ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣-ក្រ.សវ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩  
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១.ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៤៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ របស់  
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ■■■ កូន និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៥២ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា  
ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ■■■ អ៊ឹម ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់គតិច្បាប់។

២.តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៦១-ខ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨  
របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ទុកជាបានការ។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ និងប្រកាសជាសាធារណៈ  
ថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងកំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។  
បើកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់  
ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ■■■ អ៊ឹម ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣-ក្រ.សវ  
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច។

**ការពេលសវនាការ**

-បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ជនជាប់ចោទ បានសារភាពថា  
ពិតជាបានចេញសែកដែលបានលើកឡើងថា មុនទៅដកប្រាក់មួយថ្ងៃឱ្យប្រាប់ទៅផង ព្រោះ  
មិនទាន់មានប្រាក់ក្នុងសែកនោះទេ តែផ្ទុយទៅវិញខ្លួនមិនបានយកប្រាក់ទៅដាក់នៅពេលដែល  
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទៅដក ក៏គ្មានប្រាក់ដៃមែន ហេតុដូច្នេះសែកនោះ គឺពិតជាបានចេញ  
ថ្ងៃកក់ដីតែគ្មានប្រាក់ទេ។

ហេតុដូច្នេះ តំណាងមហាអយ្យការប្តឹងសុំចំពោះតុលាការកំពូលឱ្យ៖

១.បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ ■■■ អ៊ឹម  
ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយ ខុសទៅនឹងគតិច្បាប់។

២.តម្កល់ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣-ក្រ.សវ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩  
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការដដែល។

-ក្រឡាបញ្ជីអានសារណាការពាររបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ អ៊ឹម។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ កូន បានឆ្លើយថា ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រាក់ជនជាប់ចោទ បានសន្យាថា នឹងឱ្យមកខ្លួនទើបខ្លួនព្រមធ្វើការឱ្យ។ ជនជាប់ចោទជំពាក់ប្រាក់ខ្លួនជាង ៣០ ០០០ (បីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ជនជាប់ចោទបានឱ្យសែកមកខ្លួនតែសែកនោះគ្មានសាច់ ប្រាក់ទេ ហើយសន្យាថា នឹងសងខ្លួនបណ្តើរៗ ប៉ុន្តែគាត់មិនបានធ្វើតាមសន្យានោះទេ ទើប ខ្លួនប្តឹងមកតុលាការតែម្តង។ នៅសាលាដំបូងគាត់ក៏បានទទួលស្គាល់ដែលថា គាត់ជំពាក់ ប្រាក់ខ្លួនពិតប្រាកដមែន, ខ្លួនសុខចិត្តយកប្រាក់ចំនួន ៨ ០០០ (ប្រាំបីពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ដើម្បីបញ្ចប់រឿង តែជនជាប់ចោទនៅតែមិនព្រម។ ខ្លួនសំណូមពរ សុំឱ្យតុលាការកំពូលមេត្តា សម្រេចតាមច្បាប់ និងសុំឱ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទ ដើម្បីឱ្យជនជាប់ចោទសងប្រាក់ខ្លួន។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់មូលហេតុនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ និងចម្លើយដើម

បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

**សំណងចេតុ**

១.យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ ជនជាប់ចោទ អ៊ឹម ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំ ជម្រះបាន តាមមាត្រា ៦២ នៃច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ មាត្រា ២១៧ និងមាត្រា ២២០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២.យល់ឃើញថា តាមសារណាបញ្ជាក់អំពីមូលហេតុនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ អ៊ឹម បានសុំឱ្យតុលាការកំពូល ផ្តល់យុត្តិធម៌ដល់រូបខ្លួន ដោយលើកយកមូលហេតុថា ខ្លួន ពុំបានតាំងចិត្តធ្វើឱ្យខូចខាតផលប្រយោជន៍របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ ការចេញ មូលប្បទានប័ត្រគ្មានសាច់ប្រាក់នេះ ដោយសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាអ្នកស្នើសុំឱ្យចេញឱ្យ គាត់ដើម្បីដាក់ធានា និងបញ្ជាក់ថា ខ្លួនជំពាក់ប្រាក់គាត់ ហើយក្រោយមកបន្ទាប់ពីបាន ឯកភាពគ្នា ខ្លួនបានសងប្រាក់ទៅគាត់បានពីរដងចំនួន ១២ ០០០ ដុល្លារ ទើបដឹងថា គាត់ដាក់ ពាក្យប្តឹង នោះ តុលាការកំពូលពិនិត្យឃើញថា អំពើរបស់ជនជាប់ចោទ ដែលបានដឹងថា គណនីរបស់ខ្លួនគ្មានទឹកប្រាក់គ្រប់គ្រាន់នៅតែចេញមូលប្បទានប័ត្រ ដែលគ្មានសាច់ប្រាក់ទៅ ឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានបង្ហាញពីចេតនាទុច្ចរិតធ្វើឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ទទួលរង នូវការខូចខាតប្រយោជន៍ ដែលជាធាតុផ្សំនៃបទ មិនបំពេញកាតព្វកិច្ចចំពោះឧបករណ៍អាច ជួញដូរបាន នៅពេលដល់ឥណ្ឌាប្រតិទានដោយបំណង និងដោយមានចេតនាធ្វើឱ្យខូចខាត

ប្រយោជន៍អ្នកដទៃ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌមានចែង និង ផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ២៣១ នៃច្បាប់  
ស្តីពីឧបករណ៍អាចជួញដូរបាន និង ប្រតិបត្តិការទូរទាត់សង់ប្រាក់។ ចំណែក ការសម្រេច  
ផ្ដន្ទាទោស ០១ ឆ្នាំព្យួរសាកល្បង ៣ ឆ្នាំ ស្ថិតក្នុងកម្រិតអប្បបរមា ជាការផ្តល់ស្ថានសម្រាល  
ទោសដល់ជនជាប់ចោទហើយ ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ មានមូលហេតុ  
មិនត្រូវនឹងចំណុចណាមួយដូចមានកំណត់ក្នុងមាត្រា ៤១៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌឡើយ។

៣.យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ “ក្រា.សវ” ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា  
ឆ្នាំ២០១៩ របស់សកាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ  
ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

**ហេតុដូច្នេះ**

**សម្រេច**

១.បដិសេធ បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់  
ជនជាប់ចោទ ■■■ អ៊ឹម ។

២.តម្កល់ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៣ “ក្រា.សវ” ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩  
របស់សកាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ទាំងមូល។

សាលដីកានេះ បានជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ និង  
ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០។