ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ: ៧៨៦
ចុះថ្ងៃទី២៩-៨-២០១១
សាលដីកា
លេខ: ២៨ ក្រ៥.ប
ចុះថ្ងៃទី៣០-៤-២០១៤

តាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាឧទ្ធរណ៍

បានបង្កើតឡើងតាមច្បាប់ ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជម្រះក្តី ដែលប្រកាសឲ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ ០៦ ក្រ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍ នាថ្ងៃទី១៨-៤-២០១៤ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម៖

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- លោក [redacted] ជាប្រធាន
- លោក [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

- លោក [redacted]

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

- លោកស្រី [redacted]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៧៨៦ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៨-២០១១ រវាង:

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted]រិទ្ធី ភេទប្រុស អាយុ២៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ី កម្មកររោងចក្រ ទីកន្លែងកំណើតភូមិ[redacted] ទីលំនៅសព្វថ្ងៃស្នាក់នៅ[redacted] ភ្នំពេញ ទោសពីមុនគ្មាន ឪពុកឈ្មោះ[redacted] (ស) ម្តាយឈ្មោះ[redacted](រ) នៅលើរជានីតិជន ឃុំខ្លួនកាលពីថ្ងៃទី ១៤-១០-២០០៩ ។

ជាប់ចោទពីបទៈ ប្លន់ (លួចខោខូវប៊យ) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិខ្វរ សង្កាត់ព្រៃកលៀប ខណ្ឌឬស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១១-៩-២០០៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្តន្ទា ទោសតាមមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ពានទំងន់ទោសបទឧក្រិដ្ឋ។

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្រុមហ៊ុនសន្តិសុខហ្គាវ៉ាដា តំណាងដោយឈ្មោះ[redacted] ភេទប្រុស អាយុ២៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ កើតនៅស្រុកត[redacted]

[redacted]

៦.រឿងហេតុមានដូចតទៅ:

កាលពីថ្ងៃទី ១១-៩-២០០៨ វេលាម៉ោង ១១.៣០នាទី ឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី ភេទប្រុស ជាកម្មករផ្នែកបោកគក់ក្នុងរោងចក្រផ្លូស៊ីងហ្គាមិន ដែលស្ថិតនៅភូមិខ្វរ សង្កាត់ព្រៃកលៀប ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឈ្មោះ តាំ រិទ្ធី ព្រមទាំងបក្ខពួកបានធ្វើសកម្មភាពលួចខោខូវបិយពីក្នុងអគារបោកគក់ច្រកដាក់ក្នុងការ៉ុង រួចយកទៅខាងក្រៅរោងចក្រ ។

- បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១២០ (កប.៥) ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-២០១០ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចថា:

- ផ្តន្ទាទោស:

- ឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី ភេទប្រុស អាយុ២៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ចំនួន ០៥ឆ្នាំ (ប្រាំឆ្នាំ) ពីបទ: ប្លន់ (លួចមានគ្នា) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិខ្វរ សង្កាត់ព្រៃកលៀប ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១១-៩-២០០៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ។

- សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ នៅថ្ងៃទី២៩-៩-២០១០ និងប្រកាសជាសាធារណ: នៅថ្ងៃទី២៨-១០-២០១០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ, មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និងកំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៨២៦ ចុះថ្ងៃទី១៩-១១-២០១០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១២០ (កប.៥) ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-២០១០ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុច សេចក្តីសំរេចសាលក្រមទាំងមូល ។

- បានឃើញ របាយការណ៍រឿង ចុះថ្ងៃទី២៤-១០-២០១១ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

- បានឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ចុះថ្ងៃទី២០-១២-២០១១ របស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

នាពេលសវនាការ

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី (វត្តមាន)

- មានមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ លោក [redacted] រដ្ឋា (វត្តមាន)

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] (អវត្តមាន)

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាអានរបាយការណ៍សង្ខេបរឿង

ក្រឡាបញ្ជីអានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី បានឆ្លើយថា ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍មកនេះ ព្រោះដាក់ទណ្ឌកម្មខ្លួនខ្ពស់ពេក ចាប់ពីពេលនេះទៅខ្លួនឈប់លួចគេទៀតហើយ ។ ខ្លួនទទួលស្គាល់អង្គហេតុនេះហើយ ម្យ៉ាងទៀតពេលលួចនោះមិនមាន ការគាស់ទម្លុះទម្លាយទេ ។ នៅពេលអ្នកធ្វើការជាមួយគ្នានោះ គេបើកសោរឆ្លៀតឱកាសពេលគេចេញទៅហូបបាយ ខ្លួនក៏លួច

នៅម៉ោង ១២ថ្ងៃត្រង់ ឯសោរជនជាតិចិនជាអ្នកកាន់កាប់ ។ ខ្លួនធ្វើសកម្មភាពលួចខោនេះ គឺបន្លំនៅក្នុងរោងចក្រ នៅពេលកម្មករចេញទៅហូបបាយថ្ងៃត្រង់ដោយសាររោងចក្រ នៅជិតមាត់ទន្លេនៅពេលយកខោឲ្យគេអ៊ុតឆ្លៀតពេលនោះខ្លួនក៏លួចបណ្ដោះចេញ ។ ពេលនេះខ្លួនសំណូមពរ សុំបន្ធូរបន្ថយទោសដល់ខ្លួនផង ។

តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋានថា:

តំណាងមហាអយ្យការសុំសន្និដ្ឋានសរុបពីររឿង គឺសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៧៨៦ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៨-២០១១ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៧៨៨ ចុះថ្ងៃទី២៩-៨-២០១១ តាមច្បាប់ថ្មី យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានសារភាព តំណាងមហាអយ្យការសំណូមពរ សូមក្រុមប្រឹក្សាធ្វើការបូកសរុបទោសបញ្ចូលគ្នា ហើយបញ្ជាក់នូវទោសបើប្រភេទដូចគ្នា ដោយសូមឲ្យសម្រេចបញ្ចូលទោសចុះនេះជាការស្នើសុំពីតំណាងមហាអយ្យការ ។

មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទសន្និដ្ឋាន:

- លោក [redacted] រដ្ឋា មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទសន្និដ្ឋានថា: ឆ្លងកាត់ការសួរដេញដោលកូនក្ដីខ្លួនបានសារភាពអស់ហើយៗ គឺលួចដោយគ្មានអំពើហិង្សា គ្មានព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរទេ ។ ចំណែកអំពើរបស់កូនក្ដីខ្លួនជាបទលួចធម្មតាទេ ហើយក្រមថ្មីមានលក្ខណ:ស្រាលចំពោះទណ្ឌកម្មរបស់កូនក្ដីខ្លួន ។ សំណូមពរ សុំឲ្យតុលាការអនុវត្តតាមច្បាប់ថ្មី ហើយការសួរដេញដោលរបស់កូនក្ដីខ្លួននេះ គឺមានបទល្មើសត្រួតគ្នា ។ សំណូមពរសុំឲ្យតុលាការប្រកាសទោសស្រូបបញ្ចូលគ្នា រឿងនេះមិនមែនទោសមិនរាងចាលទេ ការប្រព្រឹត្តរបស់កូនក្ដីខ្លួន គឺដើម្បីជីវភាពតែប៉ុណ្ណោះ ។ មេត្តាសម្រាលទោស និងបន្ធូរបន្ថយទោសកូនក្ដីខ្លួនផងនូវរឿងទាំងពីរនេះ ។

- ក្រោយពីបានស្ដាប់អំណានរបាយការណ៍រឿង
- ក្រោយពីបានស្ដាប់អំណានចម្លើយដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យ ពិចារណា និងពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សាលាឧទ្ធរណ៍យល់ឃើញថា:

១- បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៨២៦ ចុះថ្ងៃទី១៩-១១-២០១០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី ប្ដឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមទាំងមូល បណ្ដឹងនេះធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ យោងតាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ សាលាឧទ្ធរណ៍អាចទទួលជំនុំជម្រះបាន ។

២- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី ភេទប្រុស អាយុ២៥ឆ្នាំ ត្រូវបានសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ សម្រេចផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០៥ឆ្នាំ ពីបទ: ប្លន់ (លួចមានគ្នា) ពោល គឺលួចខោខូវប៊យចេញពីអគារបោកគក់មួយកន្លែងដែលមានឈ្មោះថា ផ្ទះស៊ីងហ្គាមិន ស្ថិតនៅភូមិខ្វារ សង្កាត់ព្រែកលៀប ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០១-៩-២០០៨ ។

៣- នៅចំពោះមុខសាលាឧទ្ធរណ៍ ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ការដែលខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍មកនេះ គឺក្នុងគោលបំណងសុំឲ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ជួយបន្ធូបន្ថយទោស ព្រោះខ្លួនទទួលស្គាល់អង្គហេតុដែលកើតមានឡើងកន្លងមក នឹងមានការសោកស្តាយចំពោះកំហុសរបស់ខ្លួន ហើយខ្លួនក៏បានអនុវត្តទណ្ឌកម្មបានមួយចំនួនធំហើយ ធ្វើឲ្យខ្លួនកាន់តែយល់ច្បាស់នូវទង្វើទាំងឡាយណាដែលនាំមកភាពគ្រោះថ្នាក់ប៉ះពាល់សណ្តាប់ធ្នាប់សង្គម ការអះអាងនេះសាលាឧទ្ធរណ៍គប្បីលើកមកពិនិត្យ ពិចារណាឲ្យបានសមស្រប ម្យ៉ាងវិញទៀត បទចោទប្រកាន់ទៅលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី ពីបទៈ ប្លន់ (លួចមានគ្នា) តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋនោះ ឃើញថា មិនស្របតាមអង្គហេតុឡើយ ដូចនេះគប្បីកែប្រែបទចោទប្រកាន់ ពីបទៈ ប្លន់ តាមមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ មកជា បទៈ លួច តាមមាត្រា ៣៥៣ និង ៣៥៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌវិញ ។

៤- តុលាការសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បានលើកយកសំអាងហេតុបញ្ជាក់មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ហើយ សាលាឧទ្ធរណ៍ឯកភាពលើសំអាងហេតុនោះ ដោយពុំចាំបាច់សរសេរសំអាងហេតុដដែលនោះបញ្ជាក់សារជាថ្មីទៀតទេ ។

៥- សេចក្តីសម្រេចនៃសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១២០ (កប៥) ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-២០១០ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ គប្បីតម្កល់ទុកជាបានការ លើកលែងតែទណ្ឌកម្មលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី គួរពិចារណាជាថ្មីតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៣ និង ៣៥៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌវិញ ដើម្បីជាប្រយោជន៍របស់ជនជាប់ចោទ ។

<u>ហេតុដូច្នេះ</u>

<u>ឧនិច្ឆ័យសេចក្តីៈ</u>

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៨២៦ ចុះថ្ងៃទី១៩-១១-២០១០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ តាំ រិទ្ធី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

២- កែប្រែបទចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី ពីបទៈ ប្លន់ (លួចមានគ្នា) តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោស នៃបទឧក្រិដ្ឋ មកជា បទៈ លួច តាមមាត្រា ៣៥៣ និង ៣៥៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌវិញ ។

៣- តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១២០ (កប៥) ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-២០១០ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការ លើកលែងតែទណ្ឌកម្មលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ តាំ រិទ្ធី ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០៥ឆ្នាំ ពីបទៈ ប្លន់ (លួចមានគ្នា) តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ត្រូវកែប្រែ មកជា ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០៣ឆ្នាំ ពីបទៈ លួច តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៣, ៣៥៦ និងមាត្រា ១០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌវិញ ក្រៅពីនេះរក្សាទុកដដែល ។

២៥៣

៨- សាលដីកានេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨-៤-២០១៤ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] រិទ្ធី កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី៣០-៤-២០១៤ ។

- បើកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

សេចក្តីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទ្រង់ត្រាស់បង្គាប់មកមន្ត្រីទទួលបន្ទុក អនុវត្តសាលដីកា ស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ គ្រប់តំណែង និងកងកំលាំងប្រដាប់អាវុធជួយ សហការអនុវត្តសាលដីកានេះឲ្យបានសម្រេច ប្រសិនបើមានសំណូមពរត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា: [redacted]	ហត្ថលេខា: [redacted], [redacted]	ហត្ថលេខា: [redacted]

បានឃើញ

ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍

[redacted]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី........ខែ........ឆ្នាំ២០១៤

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]