ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី
លេខ: ១៨
ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩
សាលដីកា
លេខ: ៨៣ "ញ"
ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចខាងក្រោម:

១-ឯកឧត្តម [redacted] ប្រធាន
២-លោក ចៅក្រម
៣-លោក ចៅក្រម
៤-លោក ចៅក្រម
៥-លោក ចៅក្រម
៦-លោក ចៅក្រម
៧-លោកស្រី ចៅក្រម
៨-លោកស្រី ចៅក្រម
៩-លោកស្រី ចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី [redacted]

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម [redacted] អគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

-ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] គយ ភេទស្រី អាយុ ៦៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ [redacted] ។ (ដើមបណ្តឹងសាទុក្ខ)

-មានលោក [redacted] និងលោកស្រី [redacted] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ ។

Scanned with CamScanner

-ចុងចម្លើយ [redacted] ចន្ថា ភេទប្រុស អាយុ៤៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [redacted] ។ (ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ)

-មានលោក [redacted] ជាធារីតំណាងដោយអាណត្តិ ។

<u>កម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង</u>៖ -ប្តឹងទាមទារដីកេរ្តិ៍មរតក ។

<u>អំពីអង្គហេតុ និងចំណុចទនាន</u>

ក.<u>អំពីអង្គហេតុជាមូលហេតុនៃការទាមទារ</u>

តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] គយ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០២ ថា: ខ្លួនសុំប្តឹងពីឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា ភេទប្រុស អាយុ២៦ឆ្នាំ និងឈ្មោះ [redacted] ចន្តន ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ទីលំនៅ [redacted] ដើម្បីទាមទារការកាប់ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនវិញដូចខាងក្រោម៖

-ផ្ទះ ២ខ្នង ចង្ក្រានបាយ ១ខ្នង

-ដីភូមិ ដីស្រែចំនួន ៦០ អារ

-ដីចំការ ៣ហិចតា + ដំណាំគ្រប់មុខទទួលផល

-គោ ៣ ក្បាល (ញីមួយ,ឈ្មោលពីរ)

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១១១ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពត ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០២ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់។

២-ទ្រព្យសម្បត្តិមានផ្ទះ ២ខ្នង ផ្ទះបាយ ១ខ្នង ប្រក់ហ្វីប្រូ ដីភូមិប្រគល់ឱ្យឈ្មោះ [redacted] គយ គ្រប់គ្រង និងចាត់ចែងតាមច្បាប់ ឯដីចំការ ១កន្លែង ដីស្រែ១កន្លែង និងគោ ៣ក្បាល ត្រូវចែកជាពីរចំណែកស្មើគ្នា។

៣-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីតាមច្បាប់ និងបង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើតម្លៃនៃទ្រព្យសម្បត្តិទំនាស់ នៅពេលដែលសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូភាគី សម្រេចបើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

Scanned with CamScanner

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៦៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា មិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១១១ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់សាលាដំបូងខេត្តកំពត ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០ "ខ" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៦៥ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់។

២-បដិសេធសាលក្រមលេខ ១១១ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាខេត្តកំពត ចោលជាអសារបង់។

៣-ប្រគល់ទ្រព្យសម្បត្តិ ជាមត៌ករបស់មត៌កជនឈ្មោះ [redacted] លិ និង [redacted] ទ្រី មានផ្ទះ ២ខ្នង ប្រក់ហ្វីប្រូ ផ្ទះបាយ១ខ្នង ដីភូមិ ដីចំការ១កន្លែង ដីស្រែ១កន្លែង និងគោ ៣ ក្បាល ទៅឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា កាន់កាប់តាមច្បាប់នៅពេលដែលសាលកដីកានេះចូលជាស្ថាពរ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្វឹង ២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ៤៥០ រៀល ប្រាក់ប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០ រៀល អាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០ រៀល សរុប ១៣.០០០រៀល។ ប្រាក់នេះបានមកពីដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ បានបង់រួចហើយ នៅពេលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [redacted] គយ បង់សងវិញ និងបង្គាប់ឱ្យដើមចោទ បង់ពន្ធសមាមាត្រា ១% លើតម្លៃជាក់ស្តែងនៃទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍បានសម្រេច។

សាលដីកានេះជំនុំជម្រះ និប្រកសាជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ បើកផ្លូវតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ របស់ឈ្មោះ [redacted] គយ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១០ "ខ" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៣១ "ច" ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ របស់តុលាការកំពូល ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ របស់លោកស្រី [redacted] គយ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០ “ខ” ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៨ “ថ្មី” ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ។

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់តុលាការកំពូលជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

៥-សាលដីកានេះប្រកាសសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៤ “ឈ” ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ទទួលជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ តាមអំណាចសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៣១ “ច” ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ របស់តុលាការកំពូល។

២-ទ្រព្យសម្បត្តិមានផ្ទះ ២ខ្នង ផ្ទះបាយ ១ខ្នង ប្រក់ហ្វ៊ីប្រូ និងដីភូមិ ប្រគល់ឱ្យឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា គ្រប់គ្រង និងកាន់កាប់តាមច្បាប់តទៅ ។ ចំណែកដីស្រែមួយកន្លែង និងដីចំការមួយកន្លែង និងគោចំនួន ៣ក្បាល ត្រូវចែកជាពីរចំណែកស្មើគ្នា។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់គូភាគី។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted] គយ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០៤ “ឈ” ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

ខ.<u>អំពីសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់គូភាគី</u>

-បានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់អ្នកស្រី [redacted] គយ នាពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ថា៖ ដីភូមិនោះ គឺជាដីកេរ្តិ៍របស់ម្តាយខ្លួនតាំងពីសង្គមចាស់ ហើយនៅពេលដែលបែករបបប៉ុលពត ខ្លួន និងម្តាយរបស់ខ្លួនបានទៅរស់នៅលើដីភូមិនោះវិញ ហើយចំពោះផ្ទះដែលបានសង់នៅលើដីនោះ គឺខ្លួនជាអ្នកចេញលុយសង់។

សំណូមពរ៖ សុំឱ្យតុលាការបែងចែកដីស្រែ និងដីចំការពាក់កណ្តាលម្នាក់ និងសុំប្រគល់ផ្ទះ២ខ្នងមកឱ្យខ្លួនកាន់កាប់ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួនផ្ទាល់។

Scanned with CamScanner

-បានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោកស្រី [redacted] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យ**ដើមចោទថា៖** ចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩ ពេលដែលបែករបបប៉ុលពត កូនក្តីខ្លួន និងឪពុកឈ្មោះ [redacted] លិ ម្តាយឈ្មោះ [redacted] ទ្រី បានមករស់នៅទីតាំងដីទំនាស់។ នៅឆ្នាំ១៩៨២ កូនក្តីខ្លួន និងម្តាយឈ្មោះ [redacted] ទ្រី បានយកឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន មករស់នៅជាមួយ និងចិញ្ចឹមមើលថែទាំរហូត។ លុះក្រោយពេលឪពុកម្តាយកូនក្តីខ្លួនស្លាប់ ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា មិនឱ្យកូនក្តីខ្លួនរស់នៅលើដី និងផ្ទះទំនាស់នោះទេ។ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៩៧ ក៏មានកំណត់ហេតុបែងចែកដីស្រែ និងដីភូមិឱ្យកូនក្តីខ្លួនផងដែរ។

សំណូមពរ៖ សុំឱ្យតុលាការប្រគល់ផ្ទះពីខ្ទងមកឱ្យកូនក្តីខ្លួន និងដីស្រែ ដីចំការ ចែកជាពីរចំណែកស្មើគ្នា។

-បានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោក [redacted] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទថា៖ ចំពោះកំណត់ហេតុ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៧ គឺបានបញ្ជាក់អំពីការបែងចែកដីទ្រព្យសម្បត្តិនេះរួចហើយ។ ដូច្នេះសុំឱ្យចៅក្រមប្រឹក្សាមេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេច។

-បានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោក [redacted] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយថា៖ ទ្រព្យសម្បត្តិរួមរបស់ក្រុមគ្រួសារលោកតា [redacted] លិ គឺកើតចេញពីការប្រគល់ជូនពីរដ្ឋជាលើកដំបូង ដែលពេលនោះរដ្ឋចែកឱ្យគិតទៅតាមចំនួនសមាជិក និងក៏មិនមែនជាទ្រព្យដែលកើតចេញពីចំណងអាពាហ៍ពិពាហ៍របស់លោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី នោះឡើយ។ យោងតាមមាត្រា២ នៃអនុក្រឹត្យលេខ០៦ អនក្រ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៨៥។

នៅក្នុងឆ្នំ១៩៩៧ លោកស្រី [redacted] គយ បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារទ្រព្យមតក៏របស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី ហើយនៅថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៧ លោកតា [redacted] លិ បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងតវ៉ានឹងពាក្យបណ្តឹងរបស់លោកស្រី [redacted] គយ ចូលសាលាស្រុកកំពត។ តាំងពីថ្ងៃនោះមកលោកស្រី [redacted] គយ មិនបានបន្តប្តឹងទៅតុលាការនោះឡើយ ហើយទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់លោកតា [redacted] លិ លោក [redacted] ចន្ថា និងលោក [redacted] ចន្ថន។ បើគិតពីថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៥ ដែលលោកយាយ [redacted] ទ្រី ទទួលមរណភាពរហូតដល់ថ្ងៃលោកស្រី [redacted] គយ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារមកតុលាការនៅថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០២ គឺមានរយៈពេលជាង០៦ឆ្នាំ ដែលនាំឱ្យលោកស្រី [redacted] គយ ផ្តាច់សិទ្ធិក្នុងការទាមទារមត៌ករបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី។

សំណូមពរ៖ សុំតម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០៤ “ឈ” ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមទទួលបញ្ហា

Scanned with CamScanner

-ក្រោយពីបានស្តាប់យោបល់របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] គយ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យគូភាគី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

១-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted] គយ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកយករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា ២៨៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី និងមាត្រា ៦២ នៃច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ។

២-យល់ឃើញថា នាពេលសវនាការនៅតុលាការកំពូលនេះ ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] គយ ដែលជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខបានលើកឡើងថា ចំពោះសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចបែងចែកដីស្រែមួយកន្លែង និងដីចំការមួយកន្លែង និងគោចំនួនបីក្បាលជាពីរចំណែកស្មើគ្នានោះ ខ្លួនសុខចិត្តយល់ព្រមទទួលយក ប៉ុន្តែចំពោះដីភូមិដែលមានផ្ទះពីរខ្នង ផ្ទះបាយមួយខ្នងប្រក់ហ្វីប្រូនៅលើនោះ គឺខ្លួនមិនព្រមប្រគល់ទៅឱ្យឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា នោះទេ ពីព្រោះថា៖

-ដីភូមិនោះ គឺជាដីកេរ្តិ៍របស់ម្តាយខ្លួនតាំងពីសង្គមចាស់ ហើយនៅពេលដែលបែករបបប៉ុលពត ខ្លួន និងម្តាយរបស់ខ្លួន បានទៅរស់នៅលើដីភូមិនោះវិញ ហើយចំពោះផ្ទះដែលបានសង់នៅលើដីនោះ គឺខ្លួនជាអ្នកចេញលុយសង់។

-ខ្លួនគឺជាកូនបង្កើតតែម្នាក់គត់របស់យាយ [redacted] ទ្រី និងលោកតា [redacted] លិ។ យោងតាមមាត្រា ១១៥៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី "កូនរបស់មតកជនត្រូវក្លាយជាសន្តតិជន ដែលមានលំដាប់ទី១"។ ចំពោះឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន គឺជាក្មួយរបស់ខ្លួន ដែលត្រូវបានម្តាយខ្លួន និងខ្លួន យកមករស់នៅជាមួយ និងចិញ្ចឹមមើលថែទាំ ក្រោយឪពុកម្តាយរបស់ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន ស្លាប់ចោលទៅ។

ឆ្លើយតបនឹងដើមចោទនេះ មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា បានថ្លែងថា៖

-ដីភូមិដែលមានផ្ទះពីរខ្នង ផ្ទះបាយមួយខ្នងប្រក់ហ្វីប្រូនៅលើនោះ មិនមែនជាទ្រព្យដោយឡែករបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី ទេ ពីព្រោះ កម្មសិទ្ធិលើដីធ្លីពីសង្គមចាស់ ត្រូវបានច្បាប់កម្ពុជាលែងទទួលស្គាល់ហើយ។ ក្រោយពីបែករបបប៉ុលពតមក លោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី បានមករស់នៅលើដីភូមិនេះទាំងអស់គ្នា ហើយលោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី បានដាក់ពាក្យសុំកាន់កាប់

Scanned with CamScanner

ដីភូមិនេះរួមគ្នាទៀតផង ដូច្នេះដីភូមិនេះ គឺជាទ្រព្យសម្បត្តិរួមរបស់ក្រុមគ្រួសារលោកតា [redacted] លិ។ ចំពោះ ការអះអាងថា ផ្ទះដែលសង់នៅលើដីភូមិនោះ ឈ្មោះ [redacted] គយ ជាអ្នកសង់នោះ គឺពុំមានភស្តុតាង និងមូលដ្ឋានទាមទារឱ្យបានច្បាស់លាស់ទេ។

-លោកស្រី [redacted] គយ មិនមែនជាកូនបង្កើតរបស់លោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី ទេ ប៉ុន្តែលោកស្រី [redacted] គយ គឺជាកូនបង្កើតរបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី និងត្រូវជាកូនចុងរបស់លោកតា [redacted] លិ ដូច្នេះលោកស្រី [redacted] គយ អាចប្តឹងទាមទារត្រឹមតែពាក់កណ្តាលនៃចំណែកទ្រព្យរបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី តែប៉ុណ្ណោះ។ ចំពោះឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ទួន ត្រូវបានលោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី យកមកចិញ្ចឹមតាំងតែពីដើមឆ្នាំ១៩៨២ និងដោយបានចុះឈ្មោះនៅក្នុងសៀវភៅគ្រួសារដោយដាក់ថាជាកូន។ ដូច្នេះយោងតាមច្បាប់ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ទួន គឺជាសន្តតិជនលំដាប់ទី១ ដែលត្រូវទទួលបានមត៌ករបស់លោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី។

-លោកស្រី [redacted] គយ បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារទ្រព្យរបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី នៅឆ្នាំ១៩៩៧ ម្តងហើយ ហើយនៅថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៧ លោកតា [redacted] លិ បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងតវ៉ាទៅនឹងពាក្យបណ្តឹងរបស់លោកស្រី [redacted] គយ ដូចសាលាស្រុកកំពត តាំងតែពីថ្ងៃនោះមកលោកស្រី [redacted] គយ មិនបានប្តឹងទៅតុលាការទៀតឡើយ។ ហើយទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ត្រូវស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់លោកតា [redacted] លិ លោក [redacted] ចន្ថា និងលោក [redacted] ចន្ទួន។ បើគិតពីថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៥ ដែលលោកយាយ [redacted] ទ្រី ទទួលមរណភាពរហូតដល់ថ្ងៃប្តឹងទាមទារដែលលោកស្រី ទ្រី គយ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការនៅថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០២ គឺមានរយៈពេល៦ឆ្នាំ និង១២ថ្ងៃ កន្លងហួសមកហើយ បានន័យថាលោកស្រី [redacted] គយ បានថ្លោះសិទ្ធិនៅក្នុងការប្តឹងទាមទារមត៌ករបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី ហើយបើយោងតាមច្បាប់ភូមិបាលឆ្នាំ២០០១ ត្រង់មាត្រា៧៩ និងក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ២០០៧ ត្រង់មាត្រា ១១៤៥ មាត្រា១១៤៦ មាត្រា ១២៤៨ និងមាត្រា១៣០៤។

-នៅពេលដែលលោកស្រី [redacted] គយ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅកាន់លោកអភិបាលស្រុកកំពត់នោះ លោកតា [redacted] លិ បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់នៅក្នុងកំណត់ហេតុ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៧ ថា ទ្រព្យសម្បត្តិសព្វថ្ងៃអាចចែកបានតែមនុស្សដែលជាសមាជិកក្នុងគ្រួសារចំនួន៥នាក់ មិនរាប់ឈ្មោះ [redacted] សុភី ឬឈ្មោះ [redacted] គយ នេះទេ ដែលនេះប្រៀបដីដូចជា ឆន្ទៈរបស់សពលោកតា [redacted] លិ ផងដែរ។

-ម្យ៉ាងវិញទៀត តុលាការអង្គសេចក្តីពុំបានពិចារណាទៅលើពាក្យសុំចូលជាភាគីរបស់ឈ្មោះ [redacted] ចន្ទួន ដែលបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងតាំងតែពីនៅដំណាក់កាលសាលាឧទ្ធរណ៍លើកទី១ម្តេះ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ ដើម្បីសុំចូលជាភាគីមួយនៅក្នុងសំណុំរឿងក្តីទាក់ទងនឹងការប្តឹងទាមទារទ្រព្យសម្បត្តិ

របស់អ្នកស្រី [redacted] គយ នេះ។ ហេតុដូច្នេះ ខ្លួនសំណូមពរ សុំឱ្យតុលាការកំពូលពិចារណាអំពីចំណែកមរតក របស់ឈ្មោះ [redacted] ចន្តួន ផងដែរ និងសម្រេចច្រានចោលបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] គយ។

-យល់ឃើញថា ការលើកឡើងរបស់ដើមចោទ មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យភាគីដើមចោទ និងមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យភាគីចុងចម្លើយខាងលើនេះ ពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា៖

-ក្រោយពីលោកយាយ [redacted] ទ្រី បានទទួលមរណភាពនៅឆ្នាំ១៩៩៦ ហើយលោកតា [redacted] លិ បានទទួលមរណភាពនៅឆ្នាំ២០០១ បានបន្សល់ទុកនូវទ្រព្យសម្បត្តិមួយចំនួនរួមមាន ដីភូមិមួយកន្លែង ដែលមានផ្ទះពីរខ្នង និងចង្ក្រានបាយមួយខ្នង ដីស្រែមួយកន្លែង ដីចំការមួយកន្លែង និងគោចំនួន៣ក្បាល ហើយក្នុងចំណោមទ្រព្យសម្បត្តិទាំងនេះ ត្រូវបានសាលាឧទ្ធរណ៍ប្រគល់ដីភូមិដែលមានផ្ទះពីរខ្នង និងចង្ក្រានបាយប្រក់ហ្វីប្រូ ឱ្យទៅឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា គ្រប់គ្រង និងកាន់កាប់តាមច្បាប់ ចំណែកឯដីស្រែមួយកន្លែង និងដីចំការមួយកន្លែង គោចំនួន៣ក្បាល ត្រូវចែកជាពីរចំណែកស្មើគ្នារវាងដើមចោទឈ្មោះ [redacted] គយ និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា។

ក្នុងចំណោមទ្រព្យសម្បត្តិដែលសាលាឧទ្ធរណ៍បានធ្វើការបែងចែកខាងលើនេះ ឈ្មោះ [redacted] គយ សុខចិត្តចំពោះការបែងចែក ដីស្រែមួយកន្លែង ដីចំការមួយកន្លែង និងគោចំនួន៣ក្បាល ជាពីរចំណែកស្មើគ្នា តែមិនសុខចិត្តនឹងការសម្រេចប្រគល់ទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាដីភូមិដែលមានផ្ទះពីរខ្នង និងចង្ក្រានបាយប្រក់ ហ្វីប្រូ ទៅឱ្យឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា ទេ។ ការសម្រេចសេចក្តីនេះ ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា ដែលជាចុងចម្លើយមិនបាន ប្តឹងសាទុក្ខមកកាន់តុលាការកំពូលទេ។

-ចំពោះការមិនសុខចិត្តរបស់ឈ្មោះ [redacted] គយ ទៅនឹងការសម្រេចប្រគល់ទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាដីភូមិ ដែលមានផ្ទះពីរខ្នង និងចង្ក្រានបាយប្រក់ហ្វីប្រូទៅឱ្យឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា នោះ តុលាការកំពូលយល់ឃើញ ថា ឈ្មោះ [redacted] គយ មិនមែនជាកូនបង្កើតរបស់លោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី ទេ គឺឈ្មោះ [redacted] គយ ជាកូនបង្កើតរបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី ដូច្នេះ ឈ្មោះ [redacted] គយ ត្រូវជាកូនចុងរបស់លោកតា [redacted] លិ។ ចំពោះឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន ថ្វីត្បិតតែត្រូវជាក្មួយរបស់ឈ្មោះ [redacted] គយ ពិតប្រាកដមែន ប៉ុន្តែឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន នេះត្រូវបានលោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី យកមកចិញ្ចឹមតាំងតែពីឆ្នាំ១៩៨២ មកម្ល៉េះ ក្រោយពីឪពុកម្តាយរបស់ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន បានទទួលមរណភាព។ ហើយក្រោយមកនៅឆ្នាំ១៩៩៩ លោកតា [redacted] លិ បានចុះឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន នៅក្នុងសៀវភៅគ្រួសារ ដោយដាក់ថា ជាកូន និងជាសមាជិកក្នុងគ្រួសារ ហើយឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន នេះបានរស់នៅជាមួយលោកតា និងលោកយាយនៅលើ

ដីភូមិ និងផ្ទះនោះ តាំងតែពីឆ្នាំ១៩៨២ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន និងបានមើលថែទាំលោកតា និងលោកយាយ រហូតដល់អ្នកទាំងពីរទទួលមរណភាព។

ដូច្នេះយោងតាមមាត្រា១១៥៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី សន្តតិជនដែលមានលំដាប់ទី១ គឺជាកូន មិនថាកូនបង្កើត ឬកូនសុំនោះទេ តែមិនមែនជាកូនចុងនោះទេ។ ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន ដែលត្រូវជាកូនចិញ្ចឹមរបស់លោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី គឺជាសន្តតិជនដែលមានលំដាប់ទី១។ ដោយឡែកឈ្មោះ [redacted] គយ ដែលត្រូវជាកូនរបស់លោកយាយ [redacted] ទ្រី និងត្រូវកូនចុងរបស់លោកតា [redacted] លិ មិនមែនជាសន្តតិជនដែលមានលំដាប់ទី១ នៃការទទួលមត៌ករបស់លោកតា [redacted] លិ និងលោកយាយ [redacted] ទ្រី ទេ។ ឈ្មោះ [redacted] គយ គប្បីទទួលបានតែចំណែកពាក់កណ្ដាលនៃទ្រព្យរបស់សពលោកយាយ [redacted] ទ្រី តែប៉ុណ្ណោះ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត យោងតាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [redacted] សីហា និងតាមការទទួលស្គាល់របស់ឈ្មោះ [redacted] គយ គឺឈ្មោះ [redacted] គយ ត្រូវបានលោកយាយ [redacted] ទ្រី និងលោកតា [redacted] លិ ធ្វើការបែងចែកនូវទ្រព្យសម្បត្តិមួយចំនួនរួចហើយ ដែលមានដូចជា ដីស្រែ រោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវ និងដីភូមិមួយកន្លែងទៀតឱ្យទៅឈ្មោះ [redacted] គយ។ ហើយម្យ៉ាងវិញទៀត ការសម្រេចសេចក្ដីរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើកទី២នេះទៀតសោត ក៏បានបែងចែកចំណែកដីស្រែមួយកន្លែង និងដីចំការមួយកន្លែង និងគោចំនួន៣ក្បាល ជាពីរចំណែកស្មើគ្នាឱ្យឈ្មោះ [redacted] ចន្ថា និងឈ្មោះ [redacted] គយ ថែមទៀតផងដែរ។

ដូច្នេះឃើញថា ការទាមទាររបស់ឈ្មោះ [redacted] គយ ដែលសូមឱ្យប្រគល់ដីភូមិ ដែលមានផ្ទះពីរខ្នង និងផ្ទះបាយមួយខ្នងបន្ថែមពីលើចំណែកដែលខ្លួនទទួលបានហើយនោះ គឺជាការមិនត្រឹមត្រូវទេ។

៣-យល់ឃើញថា ចំពោះពាក្យបណ្ដឹងសុំចូលជាភាគីរបស់ឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ តាំងតែពីនៅតំណាក់កាលសាលាឧទ្ធរណ៍លើកទី១ ហើយដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ពុំបានធ្វើការសម្រេចសេចក្ដីនោះ តុលាការកំពូលពុំមានសមត្ថកិច្ចលើកយកពាក្យបណ្ដឹងនេះមកពិចារណាទេ។ ក៏ប៉ុន្តែដោយហេតុថា សាលាឧទ្ធរណ៍មិនទាន់បានធ្វើការសម្រេចសេចក្ដីទៅលើចំណុចនេះនៅឡើយ ដូច្នេះមិនធ្វើឱ្យឈ្មោះ [redacted] ចន្ថន បាត់បង់សិទ្ធិក្នុងការទាមទារឱ្យតុលាការអង្គសេចក្ដីជំនុំជម្រះឡើងវិញត្រង់ចំណុចនេះទេ។

៤-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ០៤ "ឈ" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្ដីមកនេះ ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្ដី

១-ច្រានចោលបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ២៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted] គយ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៤ "ឈ" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់តុលាការកំពូលជាបន្ទុករបស់ភាគីដើមចោទឈ្មោះ ទ្រី គយ។

សាលដីកានេះទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០។

ឯកឧត្តម	[redacted]	ប្រធាន
លោក		ចៅក្រម
លោក		ចៅក្រម
លោក		ចៅក្រម
លោក		ចៅក្រម
លោក		ចៅក្រម
លោកស្រី		ចៅក្រម
លោកស្រី		ចៅក្រម
លោកស្រី		ចៅក្រម
លោកស្រី		ក្រឡាបញ្ជី

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម។

ថ្ងៃចន្ទ ១រោច ខែផល្គុន ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០២០

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

បានឃើញ

ថ្ងៃចន្ទ ១រោច ខែផល្គុន ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០២០

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

[redacted]

មានរូបមន្តអនុវត្តនៅខាងក្រោយ