ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១៣១១
ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ០២៣/៣
ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

តាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់
នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤

សមាសភាពជំនុំជម្រះ

លោក [redacted] ចៅក្រមសសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [redacted] ក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សមាជើមចោទ÷

+ឈ្មោះ ធនាគារ [redacted] ម.ក ជាធនាគារដែលបានចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មនៅព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានទីតាំងស្ថិតនៅអាគារ ROYAL RAILWAY លេខ១០ មហាវិថីសហព័ន្ធរុស្ស៊ី សង្កាត់ស្រះចក ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ មានលោក [redacted], លោក [redacted], លោក [redacted] និងលោក [redacted] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

ចុងចម្លើយ÷

+ឈ្មោះ [redacted] ណារ៉ុ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៧៤ ជនជាតិខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ០១០៣៣២៥៣០ (០១) ចុះថ្ងៃ១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅផ្ទះលេខ [redacted] មានលោកស្រី [redacted], លោកស្រី [redacted] អត្តលេខ២៨៦២T និងលោក [redacted] អត្តលេខ២៧៣៨T ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

អង្គហេតុ និងការអះអាងរបស់គូភាគី

១. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឲ្យតុលាការចេញ ÷

ក.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ដែលជំពាក់មកឱ្យដើមចោទ (ឥណទានសំរាប់ទិញឬសាងសង់ផ្ទះ) ដូចខាងក្រោម៖

១.ប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន២៧៥,៩៩៥.១៤ (ម្ភៃប្រាំពីរម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំបួនរយកៅសិបប្រាំដុល្លារអាមេរិក និងដប់បួនសេន)។

Scanned with CamScanner

២.ការប្រាក់ចំនួន១៧,២២១.១៣ (មួយម៉ឺនប្រាំពីរពាន់ពីររយម្ភៃមួយដុល្លារអាមេរិក និងដប់បីសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០២៣។

៣.ប្រាក់ពិន័យត្រូវបង់លើចំនួនយឺតយាវហួសកំណត់សងចំនួន១២២.៥៣ (មួយរយម្ភៃពីរដុល្លារអាមេរិក និងហាសិបបីសេន)។

៤.កម្រៃផ្សេងៗត្រូវបង់ចំនួន៨,៨២៦.៨៥ (ប្រាំបីពាន់ប្រាំបីរយម្ភៃប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងប៉ែតសិបប្រាំសេន)។

៥.ការប្រាក់ចំនួន៧.៥% (ប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុង១ឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

៦.ការប្រាក់ហួសកំរិតចំនួន២៧.៥០% (ម្ភៃប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលប្រើហួសកំរិត គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

៧.ការប្រាក់ពិន័យចំនួន២៧.៥០% (ម្ភៃប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលមិនទាន់បានបង់តាមកាលកំណត់ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន។

ខ.បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ដែលជំពាក់មកឲ្យដើមចោទ (ឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះ) ដូចខាងក្រោម៖

១.ប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន៥៣,៦៨៦.៧៥ (ប្រាំម៉ឺនបីពាន់ប្រាំមួយរយប៉ែតសិបប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងចិតសិបប្រាំសេន)។

២.ការប្រាក់ចំនួន៣២៥.៣៣ (បីរយសែសិបប្រាំបួនដុល្លារអាមេរិក និងសាមសិបបីសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៣។

៣.ការប្រាក់ចំនួន៧.៥០% (ប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុង១ (មួយ) ឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

៤.ការប្រាក់ហួសកំរិតចំនួន២៧.៥០% (ម្ភៃប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹក ប្រាក់ដែលប្រើហួសកំរិត គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

Scanned with CamScanner

ឃ.ការប្រាក់ពិន័យចំនួន២៧.៥០% (ម្ភៃប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលមិនទាន់បានបង់តាមកាលកំណត់ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

គ.បញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិប្រាតិភោគ (ហ៊ីប៉ូតែក) របស់ដើមចោទចំពោះអចលនវត្ថុដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ចុងចម្លើយលើប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ណ ០០៧០៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤.១២.១៩៩៧ ចេញដោយប្រធាននាយកដ្ឋានសុរិយោដី ខេត្តកណ្ដាល និងវិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១៦០១០៤០១-០២៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៧.០២.២០០៧ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីរាជធានីភ្នំពេញ។

ឃ.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់សម្រាប់មេធាវីចំនួន២០,០០០(ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។

ង.ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

ច.ប្រកាសសាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុច ក.១ និង ខ.១។

២. អង្គហេតុដែលភាគីអះអាង និងចំណុចវិវាទ

២.១.រឿងក្ដីនេះ លោក [redacted] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ថា៖ នៅក្នុងរឿងនេះ ខ្ញុំបាទសូមរក្សាខ្លឹមសារនៃការទាមទារដូចមាននៅក្នុងពាក្យបណ្ដឹង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ និងកំណត់ហេតុស្ដីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ ទុកជាបានការដដែល។ ចំពោះអង្គហេតុនៃការទាមទារនេះ និងភស្តុតាងផ្សេងៗគឺខ្ញុំបាទបានដាក់ជូនតុលាការពិនិត្យរួចរាល់អស់ដែរ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ចំពោះអង្គហេតុនៃការទាមទារនេះ គឺភាគីចុងចម្លើយក៏បានទទួលស្គាល់ដែរ។ ហេតុនេះ ខ្ញុំបាទសំណូមពរអោយតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំរបស់កូនក្ដីខ្ញុំបាទដូចមាននៅក្នុងពាក្យបណ្ដឹង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ ទាំងស្រុង។

២.២.រឿងក្ដីនេះ លោកស្រី [redacted] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ថា៖ នៅក្នុងរឿងនេះ យើងខ្ញុំនៅតែទទួលស្គាល់អង្គហេតុដែលប្ដឹងមកកូនក្ដីនាងខ្ញុំ ដូចកាលពីនៅនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ ដដែល ហើយកូនក្ដីយើងខ្ញុំក៏នៅតែរក្សាគោលជំហរក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចក្នុងកិច្ចសន្យាដដែល។ ប៉ុន្តែដោយសារតែស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចធ្លាក់ដល់ចំណុចសូន្យដោយសារតែជំងឺកូវីដ១៩ ធ្វើឲ្យកូនក្ដីខ្ញុំមិនអាចរកចំណូលបាន ព្រោះ

កូនក្តីខ្ញុំធ្វើការនៅក្នុងក្រុមហ៊ុនទេសចរណ៍។ ម្យ៉ាងវិញទៀត កូនក្តីខ្ញុំក៏ធ្លាប់មានចំណូលពីការជួលផ្ទះផងដែរ ប៉ុន្តែក៏គ្មានអ្នកជួលទៀតដែរ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ កូនក្តីខ្ញុំក៏បានខិតខំបើកភោជនីយដ្ឋានដើម្បីជួយដល់ស្ត្រីដែលធ្វើសិប្បកម្មខ្មែរ ក៏មិនដំណើរការល្អដូចការរំពឹងទុកដែរជាហេតុធ្វើអោយកូនក្តីខ្ញុំមិនមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ឡើយ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តីក៏កូនក្តីយើងខ្ញុំនៅតែមានឆន្ទៈបង់សងធនាគារតាមលទ្ធភាពរបស់គាត់ ដែលមានចំនួន៧០០ (ប្រាំពីររយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ លើកម្ដងទាំង២ (ពីរ)។ ចំពោះការទាមទារផ្សេងទៀត គឺសូមឲ្យតុលាការធ្វើការច្រានចោល។

២.៣.អង្គហេតុដែលគ្មានវិវាទ

ចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] ណារុំ បានព្រមព្រៀងខ្ចីប្រាក់ពី ធនាគារ ជេត្រាស់ រ៉ូយ៉ាល់ ម.ក ឥណទានសំរាប់ទិញ ឬសាងសង់ផ្ទះចំនួន៣០០,០០០ (សាមសិបម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) សម្រាប់រយៈពេល២៣០ខែ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន៧.៥% (ប្រាំពីរក្បៀសប្រាំភាគរយ) ក្នុង១ឆ្នាំ និងប្រាក់ពិន័យចំនួន២០% (ម្ភៃភាគរយ) ក្នុង១ឆ្នាំ និងឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះចំនួន៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) សម្រាប់រយៈពេល២៣០ខែ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន៧.៥% (ប្រាំពីរក្បៀសប្រាំភាគរយ) ក្នុង ១ឆ្នាំ និងប្រាក់ពិន័យចំនួន២០% (ម្ភៃភាគរយ) ក្នុង១ឆ្នាំ ដោយបានចុះលិខិតផ្តល់ឥណទាន ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយបានធ្វើឡើងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងចុះហត្ថលេខាដោយចុងចម្លើយ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ចុងចម្លើយបានព្រមព្រៀងបង្កើតហ៊ីប៉ូតែកលើអចលនវត្ថុចំនួន២ (ពីរ) កន្លែង គឺ៖ ទី១. ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ណ០០៧០៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤.១២.១៩៩៧ ចេញដោយប្រធាននាយកដ្ឋានសុរិយោដី ខេត្តកណ្តាល និង ២.វិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១២០១០៤០១-០២៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៧.០២.២០០៧ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដី រាជធានីភ្នំពេញ ដោយបានធ្វើឡើងជាលិខិតយថាភូត និងបានចុះបញ្ជីតាមរយៈកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែកជាមួយពាក្យសុំចុះបញ្ជីអំពីការបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ជាមួយពាក្យសុំចុះបញ្ជីអំពីការបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ជាមួយធនាគារ ជេត្រាស់ រ៉ូយ៉ាល់ ម.ក ដើម្បីជាការធានាបំណុល។

Scanned with CamScanner

២.៤. ចំណុចវិវាទ

តើការទាមទាររបស់ដើមចោទដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០២៣ មានភាពត្រឹមត្រូវ និងមានមូលដ្ឋានដែលអាចអោយតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំបានដែរឬទេ?

៣. ការពិនិត្យភស្តុតាង

៣.១. ភស្តុតាងដែលស្នើសុំឱ្យពិនិត្យដោយដើមចោទ៖

-លិខិតផ្តល់ឥណទានជូនចំពោះលោកស្រី [redacted] ណារុំ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៩។

-ពាក្យសុំចុះបញ្ជីអំពីការបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] ណារុំ។

-ពាក្យសុំចុះបញ្ជីអំពីការបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] ណារុំ។

-កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នា២០១៩។

-ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ណ ០០៧០៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ ចេញដោយប្រធាននាយកដ្ឋានសុរិយោដី។

-វិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១២០១០៤០១-០២៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ ចេញដោយមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តកណ្តាល។

-លិខិតលេខRLO/FC/23/0215-Jtrustroyal ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣។

-លិខិតលេខRLO/FC/23/0421-Jtrustroyal ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣។

-លិខិតលេខ២៤៥/HBS/២៣ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២៣។

-របាយការណ៍បំណុលរបស់លោកស្រី [redacted] ណារុំ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣។

៣.២. ភស្តុតាងដែលស្នើសុំឱ្យពិនិត្យដោយចុងចម្លើយគ្មាន។

សំអាងហេតុ

១. ការវិនិច្ឆ័យអំពីចំណុចវិវាទ

យោងតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ ឃើញថា ការទាមទារនេះមានភាពត្រឹមត្រូវស្របតាមមាត្រា៥៧៨, ៥៨៣ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ដូច្នេះ គប្បីតុលាការពិចារណាសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

Scanned with CamScanner

២. ការវិនិច្ឆ័យអំពីការទាមទារ

យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និងលិខិតផ្តល់ឥណទាន ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងភាគីដើមចោទ និងចុងចម្លើយ អាចបញ្ជាក់បានថា ភាគីចុងចម្លើយពិតជាបានចុះកិច្ចព្រមព្រៀងខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ [redacted] ម.ក លើឥណទានសម្រាប់ទិញ និងសាងសង់ផ្ទះជាទឹកប្រាក់ចំនួន៣០០,០០០ (សាមសិបម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក និងឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះជាទឹកប្រាក់ចំនួន៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ប្រាកដមែន។ ហេតុនេះ ការដែលភាគីដើមចោទទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន២៧៥,៩៩៥.១២ (ម្ភៃប្រាំពីរម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំបួនរយកៅសិបប្រាំដុល្លារអាមេរិក និងដប់បួនសេន) លើឥណទានសម្រាប់ទិញ និងសាងសង់ផ្ទះ និងប្រាក់ដើមចំនួន៥៣,៦៨៦.៧៥ (ប្រាំម៉ឺនបីពាន់ប្រាំមួយរយប៉ែតសិបប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងចិតសិបប្រាំសេន) លើឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះពីភាគីចុងចម្លើយ ឃើញថា មានភាពត្រឹមត្រូវ ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៥៧៨, ៥៧៩ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។ ហេតុដូច្នេះ គប្បីឱ្យតុលាការសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

យល់ឃើញថា ដើមចោទទាមទារមកតុលាការឱ្យបង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់សងការប្រាក់ចំនួន១៧,២២១.១៣ (មួយម៉ឺនប្រាំពីរពាន់ពីររយម្ភៃមួយដុល្លារអាមេរិក និងដប់បីសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៣ និងការប្រាក់ចំនួន៧.៥% (ប្រាំពីរក្បៀសប្រាំភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ចំពោះឥណទានសម្រាប់ទិញ និងសាងសង់ផ្ទះ។ ឃើញថា ការដែលដើមចោទទាមទារនេះ គឺស្របតាមឆន្ទៈរបស់ចុងចម្លើយដែលមាននៅក្នុងលិខិតផ្តល់ឥណទានជូនចំពោះលោកស្រី [redacted] ណារុំ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នា២០១៩ ដែលធ្វើឡើងរវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ការទាមទារនេះ ស្ថិតនៅក្នុងកម្រិតមួយដែលច្បាប់អនុញ្ញាត និងប្រកាសស្តីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតលេខ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ ត្រង់សេចក្តីសម្រេច ប្រការ១ ចែងថា៖ អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតដែលបានកំណត់ក្នុងកថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា១៧ (អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតជាអាទិ៍) នៃច្បាប់ស្តីពីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវបានកំណត់មិនឱ្យលើសពី១៨% (ដប់ប្រាំបី) ភាគរយ ក្នុង០១ (មួយ) ឆ្នាំ ។ ដូចនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការទាមទាររបស់

Scanned with CamScanner

ដើមចោទស្របតាមមាត្រា៤៨៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី, មាត្រា១៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសលេខ១២៨ កយ.ប្រក III ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌។

យល់ឃើញថា ដើមចោទទាមទារឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ពិន័យលើចំនួនយឺតយ៉ាវហួសកំណត់សងចំនួន១២២.៨៣ (មួយរយម្ភៃពីរដុល្លារអាមេរិក និងហាសិបបីសេន)។ ឃើញថា ការទាមទារនេះ ភាគីចុងចម្លើយបានបដិសេធមិនទទួលស្គាល់ ហើយនៅក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និងលិខិតផ្តល់ឥណទាន ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងភាគីដើមចោទ និងចុងចម្លើយក៏មិនបានកំណត់ដែរ គប្បីតុលាការច្រានចោលការទាមទារនេះរបស់ដើមចោទ។

យល់ឃើញថា ដើមចោទទាមទារឲ្យចុងចម្លើយបង់កម្រៃផ្សេងៗដែលត្រូវបង់ចំនួន ៨,៨២៦.៨៥ (ប្រាំបីពាន់ប្រាំបីរយម្ភៃប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងប៉ែតសិបប្រាំសេន)។ ត្រង់ចំណុចនេះ បើទោះបីជាភាគីចុងចម្លើយបានបដិសេធកាលពីនៅក្នុងនីតិវិធីរបស់តុលាការក៏ដោយ ក៏ចុងចម្លើយធ្លាប់បានបង្ហាញឆន្ទៈព្រមព្រៀងដូចមាននៅក្នុងលិខិតផ្តល់ឥណទាន ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំរបស់ដើមចោទ។

យល់ឃើញថា ដើមចោទទាមទារឲ្យចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ហួសកំរិតចំនួន២៧.៥០% (ម្ភៃប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលហួសកំរិតគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន លើឥណទានសម្រាប់ទិញឬសាងសង់ផ្ទះ និងឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះ។ ឃើញថា ការទាមទារនេះ ចុងបានបដិសេធមិនទទួលស្គាល់ឡើយ ហើយការទាមទារនេះ ក៏ពុំមានមូលដ្ឋានតាមផ្លូវច្បាប់ដែលតុលាការត្រូវសម្រេចតាមការទាមទារដែរ។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និងលិខិតផ្តល់ឥណទាន ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងភាគីដើមចោទ និងចុងចម្លើយ បានបញ្ជាក់ថា ភាគីចុងចម្លើយឯកភាព និងព្រមបង់ការប្រាក់ពិន័យទៅអោយដើមចោទ។ ហើយដើមចោទបានទាមទារឲ្យចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ពិន័យចំនួន២៧.៥០% (ម្ភៃប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ចំពោះឥណទាន

Scanned with CamScanner

សម្រាប់ទិញ ឬសាងសង់ផ្ទះ។ ឃើញថា ការដែលដើមចោទប្ដឹងទាមទារនេះ គឺលើសពីច្បាប់បានកំណត់ ដូចមាននៅក្នុងប្រកាសស្ដីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតលេខ ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ ដែលកំណត់មិនឲ្យលើសពីចំនួន១,៥ (មួយក្បៀសប្រាំ) ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលបានកំណត់។ ចំណុចនេះ តុលាការគប្បីពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

យល់ឃើញថា ដើមចោទទាមទារមកតុលាការឲ្យបង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយបង់សងការប្រាក់ចំនួន៣២៥.៣៣ (បីរយសែសិបប្រាំបួនដុល្លារអាមេរិក និងសាមសិបបីសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៣ និងការប្រាក់ចំនួន៧.៥% (ប្រាំពីរក្បៀសប្រាំភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ចំពោះឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះ។ ឃើញថា ការដែលដើមចោទទាមទារនេះ គឺស្របតាមឆន្ទៈរបស់ចុងចម្លើយដែលមាននៅក្នុងលិខិតផ្ដល់ឥណទានជូនចំពោះលោកស្រី [redacted] ណារ៉ុំ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នា២០១៩ ដែលធ្វើឡើងរវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ការទាមទារនេះ ស្ថិតនៅក្នុងកម្រិតមួយដែលច្បាប់អនុញ្ញាត និងប្រកាសស្ដីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតលេខ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ ត្រង់សេចក្ដីសម្រេច ប្រការ១ ចែងថា៖ អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតដែលបានកំណត់ក្នុងកថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា១៧ (អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតជាអាទិ៍) នៃច្បាប់ស្ដីពីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវបានកំណត់មិនឲ្យលើសពី១៨% (ដប់ប្រាំបី) ភាគរយ ក្នុង០១ (មួយ) ឆ្នាំ ។ ដូចនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទស្របតាមមាត្រា៥៨៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី, មាត្រា១៧ នៃច្បាប់ស្ដីពីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសលេខ១២៨ កយ.ប្រក /// ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌។

យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និងលិខិតផ្ដល់ឥណទាន ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងភាគីដើមចោទ និងចុងចម្លើយ បានបញ្ជាក់ថា ភាគីចុងចម្លើយឯកភាព និងព្រមបង់ការប្រាក់ពិន័យទៅអោយដើមចោទ។ ហើយដើមចោទបានទាមទារឲ្យចុងចម្លើយបង់ការ

Scanned with CamScanner

ប្រាក់ពិន័យចំនួន២៧.៥០% (ម្ភៃប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើម គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ចំពោះឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះ។ ឃើញថា ការដែលដើមចោទប្ដឹងទាមទារនេះ គឺលើសពីច្បាប់បានកំណត់ ដូចមាននៅក្នុងប្រកាសស្ដីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតលេខ ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ ដែលកំណត់មិនឲ្យលើសពីចំនួន១,៥ (មួយក្បៀសប្រាំ) ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលបានកំណត់។ ចំណុចនេះ តុលាការគប្បីពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

យល់ឃើញថា ដើមចោទស្នើសុំឲ្យតុលាការបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិប្រាតិភោគ (ហ៊ីប៉ូតែក) របស់ដើមចោទចំពោះអចលនវត្ថុដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ចុងចម្លើយលើប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ណ ០០៧០៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ ចេញដោយប្រធានប្រធាននាយកដ្ឋានសុរិយោដីខេត្តកណ្ដាល និងវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១២០១០៤០១-០២៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីរាជធានីភ្នំពេញ។ ឃើញថា តាមរយៈសេចក្ដីថ្លែងការណ៍របស់ភាគីដើមចោទ, កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ និងលិខិតផ្ដល់ឥណទាន ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ រវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយ អាចបញ្ជាក់បានថា អចលនវត្ថុដែលមានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ណ ០០៧០៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ ចេញដោយប្រធានប្រធាននាយកដ្ឋានសុរិយោដីខេត្តកណ្ដាល និងវិញ្ញាបនប័ត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១២០១០៤០១-០២៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីរាជធានីភ្នំពេញ ពិតជាបានបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក និងចុះបញ្ជីហ៊ីប៉ូតែកត្រឹមត្រូវ ដើម្បីធានាបំណុលខាងលើរបស់ចុងចម្លើយប្រាកដមែន។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការពិនិត្យអំពីភាពត្រឹមត្រូវស្រប តាមល័ក្ខខណ្ឌនៃមាត្រា៨២៣,៨២៤ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

យល់ឃើញថា ដើមចោទទាមទារការចំណាយលើសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់មេធាវីចំនួន ២០,០០០ (ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពីភាគីចុងចម្លើយ ឃើញថា នៅក្នុងរឿងនេះ ដើមចោទ

Scanned with CamScanner

ពិតជាបានពីងពាក់លោកមេធាវី [redacted], លោក [redacted], លោក [redacted] និងលោក [redacted] ឲ្យធ្វើជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទពិតមែន គប្បីតុលាការសម្រេចតាមច្បាប់។

យល់ឃើញថា ដើមចោទសុំឲ្យតុលាការប្រកាសថាសាលក្រមនេះមានអានុភាពអនុវត្តបណ្ដោះអាសន្នលើប្រាក់ដើម ឃើញថា ការស្នើសុំនេះ តុលាការនឹងពិនិត្យអំពីភាពត្រឹមត្រូវស្របតាមល័ក្ខខណ្ឌនៃមាត្រា១៩៦ (ការប្រកាសឲ្យអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្ន) នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៣.ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីគប្បីអនុវត្តតាមមាត្រា៦៤ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

ហេតុដូច្នេះ តុលាការ ធ្វើការវិនិច្ឆ័យដូចខាងក្រោម៖

សេចក្ដីសម្រេចបញ្ចប់

១.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ដែលជំពាក់មកឱ្យដើមចោទ (ឥណទានសំរាប់ទិញ ឬសាងសង់ផ្ទះ) ដូចខាងក្រោម៖

១.១.ប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន២៧៥,៩៩៥.១៤ (ម្ភៃប្រាំពីរម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំបួនរយកៅសិបប្រាំដុល្លារអាមេរិក និងដប់បួនសេន)។

១.២.ការប្រាក់ចំនួន១៧,២២១.១៣ (មួយម៉ឺនប្រាំពីរពាន់ពីររយម្ភៃមួយដុល្លារអាមេរិក និងដប់បីសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៣។

១.៣.ប្រានចោលការទាមទារលើប្រាក់ពិន័យត្រូវបង់លើចំនួនយឺតយាវហួសកំណត់សងចំនួន១២២.៥៣ (មួយរយម្ភៃពីរដុល្លារអាមេរិក និងហាសិបបីសេន)។

១.៤.កម្រៃផ្សេងៗត្រូវបង់ចំនួន៨,៨២៦.៨៥ (ប្រាំបីពាន់ប្រាំបីរយម្ភៃប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងប៉ែតសិបប្រាំសេន)។

១.៥.ការប្រាក់ចំនួន៧.៥% (ប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុង១ឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣។

១.៦.ប្រានចោលការទាមទារការប្រាក់ហួសកំរិតចំនួន២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុង១ឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលប្រើហួសកំរិត គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

Scanned with CamScanner

១.៧.ការប្រាក់ពិន័យចំនួន២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុង១ឆ្នាំ លើលើប្រាក់ដើម គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន។

២.បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ដែលជំពាក់មកឲ្យដើមចោទ (ឥណទានសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះ) ដូចខាងក្រោម៖

២.១.ប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន៥៣,៦៨៦.៧៥ (ប្រាំម៉ឺនបីពាន់ប្រាំមួយរយប៉ែតសិបប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងចិតសិបប្រាំសេន)។

២.២.ការប្រាក់ចំនួន៣២៩.៣៣ (បីរយសែសិបប្រាំបួនដុល្លារអាមេរិក និងសាមសិបបីសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៣។

២.៣.ការប្រាក់ចំនួន៧.៥០% (ប្រាំពីរក្បៀសហាសិបភាគរយ) ក្នុង១ (មួយ) ឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣។

២.៤.ប្រានចោលការទាមទារការប្រាក់ហួសកំរិតចំនួន២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុង១ (មួយ) ឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលប្រើហួសកំរិត គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

២.៥.ការប្រាក់ពិន័យចំនួន២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) លើប្រាក់ដើម គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។

៣.បញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិប្រាតិភោគ (ហ៊ីប៉ូតែក) របស់ដើមចោទចំពោះអចលនវត្ថុដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ចុងចម្លើយ លើប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ក.ណ ០០៧០៤៩ ចុះថ្ងៃទី២៤.១២.១៩៩៧ ចេញដោយប្រធាននាយកដ្ឋានសុរិយោដីខេត្តកណ្ដាល និងវិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១២០១០៤០១-០២៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៧.០២.២០០៧ ចេញដោយប្រធានមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីរាជធានីភ្នំពេញ។

៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់សម្រាប់មេធាវីចំនួន ៨,០០០,០០០ (ប្រាំបីលាន) រៀល ឲ្យមកដើមចោទ។ ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវប្រានចោល។

៥.ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

៦.សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុច១.១ និង២.១ នៃសេចក្ដីសម្រេច។

សាលក្រមនេះ ទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ និង ប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤ ។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់។

ថ្ងៃសុក្រ ១១កើត ខែចេត្រ ឆ្នាំរោង ឆស័ក ព.ស២៥៦៧

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា ៖ [redacted]

បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃសុក្រ ១១កើត ខែចេត្រ ឆ្នាំរោង ឆស័ក ព.ស២៥៦៧

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

បានឃើញ

ចៅក្រម

[redacted]

Scanned with CamScanner