

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ**  
**តុលាការកំពូល**

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៦  
ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៣ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ៖  
១-ឯកឧត្តម ..... ជាប្រធាន  
២-លោក ..... ជាចៅក្រម  
៣-លោក ..... ជាចៅក្រមរបាយការណ៍  
៤-លោក ..... ជាចៅក្រម  
៥-លោក ..... ជាចៅក្រម

**ក្រឡាបញ្ជី**

-លោក .....

**តំណាងមហាអយ្យការ**

-លោក ..... ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១(ច) ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់  
សាលាឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៥ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ របស់តុលាការ  
កំពូល ។

**ពីបទ:** អំពើអនាចារ និងរំលោភសេពសន្ថវៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប  
កាលពីខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិ មាត្រា៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការប  
ង្ក្រាបអំពើពង្រត់លក់ដូរមនុស្សនិងធ្វើអាជីវកម្មលើមនុស្ស និងមាត្រា៣៣ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ចុះថ្ងៃទី១០ ខែ  
កញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩២ ។

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះបាតធើរិត ក្លិនរិត (ហ) ភ្លិហូ តុន (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៣៥ឆ្នាំ ជាតិ  
អូស្ត្រាលី កើតនៅប្រទេសអូស្ត្រាលី បេរកស៊ីគ្រូបង្រៀន ទីលំនៅមុនថ្ងៃចាប់ខ្លួននៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប  
ខេត្តសៀមរាប ឪពុកឈ្មោះ Bexeffon Better "វ" ម្តាយឈ្មោះ Ldagrace Betteridge ក្រៅឃុំ ។

-មានមេធាវី លោក .....

២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ បាត ឡុតវើត ភេទប្រុស អាយុ៣៥ឆ្នាំ ជាតិបែលស្ស៊ិច សញ្ជាតិអូស្ត្រាលី កើតនៅប្រទេស  
អូស្ត្រាលី បេរកស៊ីគ្រូបង្រៀន ទីលំនៅមុនថ្ងៃចាប់ខ្លួននៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ឪពុក  
ឈ្មោះ Eyrif Lauwaert ម្តាយឈ្មោះ:Lau Ra Lauwaert នៅលីវ ក្នុងឃុំ ។

-អគ្គព្រះរាជអាជ្ញា អមសាលាឧទ្ធរណ៍ (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ)

១-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះហឡូភេទស្រីអាយុ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ បេរកស៊ីធ្វើស្រែទីលំនៅ សព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង  
ក្រុម១ ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

-មានមេធាវី អ្នកស្រី .....

២-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះសឡភេទស្រី អាយុ៥០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិធ្វើស្រែទីលំនៅ សព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

-មានមេធាវី លោក .....

៣-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះនណគភេទស្រី អាយុ៤៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិធ្វើធុប ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ក្រុម៧ ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

-មានមេធាវី អ្នកស្រី .....

៤-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះបរភេទស្រី អាយុ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិធ្វើស្រែ មីលំនៅ សព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ក្រុម៨ ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

-មានមេធាវី លោក.....

៥-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះឡដីភេទប្រុស អាយុ២១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិកម្មកសិសំណង់ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ក្រុម៨ ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

-មានមេធាវី លោក.....

៦-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះងៃ ជា ភេទស្រី អាយុ៧០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិធ្វើស្រែ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិសង្កែ មានជ័យ ឃុំកំពង់ក្តី ស្រុកជីក្រែង ខេត្តសៀមរាប ។

-មានមេធាវី លោក.....

៧-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះគឡភេទស្រី អាយុ៣១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិធ្វើស្រែ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ក្រុម៨ ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

-មានមេធាវី លោក.....

១-ជនរងគ្រោះឈ្មោះឡសមភេទស្រី អាយុ១៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិគោកដូង ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

២-ជនរងគ្រោះឈ្មោះផសពហៅនាងកុមារី អាយុ១១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

៣-ជនរងគ្រោះឈ្មោះយភេទស្រី អាយុ១៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំ ទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

៤-ជនរងគ្រោះឈ្មោះពលកុមារី អាយុ១១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំ ទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

៥-ជនរងគ្រោះឈ្មោះតលក កុមារី អាយុ១៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិសង្កែមានជ័យ ឃុំជីក្រែង ស្រុក-ខេត្តសៀមរាប ។

៦-ជនរងគ្រោះឈ្មោះនសខ ភេទស្រី អាយុ១៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំ ទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

៧-ជនរងគ្រោះឈ្មោះគសរកុមារី អាយុ១៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

៨-ជនរងគ្រោះឈ្មោះភសរកុមារី អាយុ១២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំ ទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

៩-ជនរងគ្រោះឈ្មោះពឡ ភេទស្រី អាយុ១៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិគោកដូង ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

១០-ជនរងគ្រោះឈ្មោះរេ ហៅស្រីពៅ ភេទស្រី អាយុ១៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិ គោកដូង ឃុំទឹកវិល ស្រុកពួក ខេត្តសៀមរាប ។

-តាមកំណត់ហេតុបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះឡដថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដាឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះសោម ឡ ថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះខ្លួន សុខុម ឈ្មោះព្រម ឡេម ថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះនុន រឿន បិច រឿន ហឡ និងកំណត់ហេតុបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះតេក នឿន ប្រធានអង្គការ ewec ថា ខ្លួនបានទទួលដំណឹងពីក្មេងស្រីឈ្មោះជា លីកា ជាអ្នកបោសសំអាតបន្ទប់ឱ្យជនបរទេសឈ្មោះមិកិ ហើយត្រូវបានជនបរទេសរូបនោះប្រព្រឹត្តិអំពើអនាចារមកលើខ្លួន ។ ដូច្នេះសូមឱ្យផ្តន្ទាទោសជនល្មើសតាមច្បាប់ និងបង់ជំងឺចិត្តចំនួន៥០០០(ដុល្លារប្រាំពាន់ដុល្លារ) ។

-បានឃើញដីកាសម្រេចមិនអនុញ្ញាតិឱ្យជនល្មើសនៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ១១៧៣-០២ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់ចៅក្រមស៊ើបអង្កេតតុលាការខេត្តសៀមរាប ដែលបានសម្រេច៖

-មិនអនុញ្ញាតិឱ្យឈ្មោះបាត់ឡឃើត ដែលត្រូវចោទពីបទ៖

១-អំពើអនាចារ និងរំលោភសេពសន្ថវៈប្រព្រឹត្តនៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ រហូតដល់ថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ។

២-ប៉ុនប៉ងរំលោភសេពសន្ថវៈកាលពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិថ្មី ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ។

៣-សញ្ជាវិត ប្រព្រឹត្តនៅភូមិស្ទឹងថ្មី ភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ ហើយជនជាប់ចោទនេះមិនអនុញ្ញាតិឱ្យនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្នឡើយ ។

-មិនអនុញ្ញាតិឱ្យឈ្មោះបាត់ជើវិត ភ្លិនវិត ដែលត្រូវចោទពីបទ៖

១-អំពើអនាចារ និងរំលោភសេពសន្ថវៈប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ ។

២-បើកកន្លែងប្រព្រឹត្តអំពើអនាចារ ឬអាសអាភាស និងសញ្ជាវិត ប្រព្រឹត្តនៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ ។

៣-បៀតបៀនកេរ្តិ៍ខ្មាស់ប្រព្រឹត្តនៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ និងថ្ងៃទី៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ។

៤-ប្រើប្រាស់ដោយខុសច្បាប់រុក្ខជាតិដែលចាត់ទុកជាថ្នាំញៀន ប្រព្រឹត្តជាអចិន្ត្រៃយ៍នៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ហើយជនជាប់ចោទ នេះមិនអនុញ្ញាតិឱ្យនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្នឡើយ ។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២របស់ឈ្មោះឌី បូរីម៉ា មេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទ ប្តឹង មិនសុខចិត្តពីដីកាសម្រេចលេខ១១៧៣-០២ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់ចៅក្រមស៊ើបអង្កេត តុលាការខេត្ត សៀមរាប លើដីកាសម្រេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យករ អមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា: បដិសេធមិនអនុញ្ញាតិលើពាក្យ បណ្តឹងសុំនៅក្រៅឃុំរបស់មេធាវីបានឡើយ ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១(ច) ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបាន សម្រេច:

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់លោកមេធាវី ឌី បូរីម៉ា ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ ច្បាប់ ។

២-តម្កល់ដីកាសម្រេចមិនអនុញ្ញាតិឱ្យជនល្មើសនៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ១១៧៤/២០០២ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់ចៅក្រមស៊ើបអង្កេតតុលាការខេត្តសៀមរាប ឧត្តមានជ័យទុកជាបានការដដែល។

៣-បដិសេធដីកាសម្រេចមិនអនុញ្ញាតិ ឱ្យជនល្មើសនៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ១១៧/២០០២ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ របស់ចៅក្រមស៊ើបអង្កេតតុលាការខេត្តសៀមរាប ឧត្តមានជ័យ ចោលជាអសារបង់ ។

៤-អនុញ្ញាតិឱ្យឈ្មោះបាតធើរិត ក្លិនរិត (Beterridge elion Rix) ហៅក្លិហ្វតុន ភេទប្រុសអាយុ៣៥ឆ្នាំ សញ្ជាតិ អូស្ត្រាលី របរកសិក្របង្រៀន ទីលំនៅមុនពេលចាប់ខ្លួននៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្ត សៀមរាប ដែលត្រូវចោទពីបទ ៖

ក-អំពើអនាចារ និងរំលោភសេពសន្ថវៈ កាលពីថ្ងៃទី ខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ នៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុក សៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ។

ខ-បើកកន្លែងប្រព្រឹត្តអំពើអនាចារអាសអាភាស និងជាសញ្ជាវិត កាលពីដើមខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ នៅភូមិត្រួស ឃុំ ស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ។

គ-បៀតបៀនកេរ្តិ៍ខ្មាសនៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប គិតពីអំឡុងខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ ដល់ថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ។

ឃ-ប្រើប្រាស់ដោយខុសច្បាប់រុក្ខជាតិដែលចាត់ទុកជាថ្នាំញៀនប្រព្រឹត្តជាអចិន្ត្រៃយ៍នៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប គិតពីក្នុងអំឡុងខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ហើយជន នេះត្រូវឃុំឃាំងខេត្តសៀមរាប តាមដីកាឃុំខ្លួនលេខ១៣ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ និងដីកាលេខ៣៤៦ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០២ ឱ្យឈ្មោះនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះ អាសន្នសិន ។

ង-បង្គាប់ឱ្យសមត្ថកិច្ចដោះលែងឈ្មោះបាតធើរិត ក្លិនរិត (Beterridge elion Rix) ហៅក្លិហ្វតុន ចេញពីមន្ទីរឃុំ ឃាំងជាបន្ទាន់ប្រសិនបើឈ្មោះនេះពុំត្រូវឃុំខ្លួនពីបទអ្វីផ្សេងទៀតទេ ។

៦-សាលដីកានេះមានអនុភាពអនុវត្តតាមៗទោះជាមានបណ្តឹងសាទុក្ខក៏ដោយ ។

៧-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។ បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ០៤ ចុះទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ប្តឹងមិនសុខចិត្តសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១-ច ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើចំណុចទី៣និងទី៥ នៃសេចក្តីសម្រេច ។

-បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍( ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ ) ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញលិខិតបង្គាប់ឲ្យធ្វើសារណា ឆ្លើយតបចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការកំពូលបង្គាប់ឲ្យឈ្មោះបាត់ជើវិត ក្លិនរិត ( ជាប្តឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ ) ធ្វើសារណាឆ្លើយតបពីសារណារបស់ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ។ ហើយលោកឌី បូរីម៉ា មេធាវីរបស់ខ្លួនបានទទួលនៅថ្ងៃទី២០ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ រួចហើយ ប៉ុន្តែពុំបានធ្វើសារណាតាមកំណត់ច្បាប់ទេ ដែលជាហេតុធ្វើអោយគ្មានសារណា ឆ្លើយតបរបស់ប្តឹងបណ្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូល ថា : សាលាឧទ្ធរណ៍ សម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះបាត់ជើវិត ក្លិនរិត នៅក្រៅឃុំ ឃើញថាមិនត្រឹមត្រូវឡើយ ។

-ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញា អមសាលាឧទ្ធរណ៍ នៅពេលជំនុំជំរះ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះហឡូ នៅពេលជំនុំជំរះថា ៖ សុំឱ្យ តុលាការដាក់ទោសលើជនជាប់ចោទមកដាក់គុកវិញ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះសឡូនៅពេលជំនុំជំរះថា ៖ បញ្ជូនជនជាប់ចោទមកដាក់គុកនៅស្រុកខ្មែរវិញ សម្រេចតាមច្បាប់យល់ឃើញ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះនណតនៅពេលជំនុំជំរះថា៖នាងខ្ញុំមិនសុខចិត្តទេសុខភាពកាន់តែទ្រុឌទ្រោមទៅៗដោយសារត្រូវធ្លាក់ច្រៀន ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះរេ នៅពេលជំនុំជំរះថា ៖ សុំឱ្យ តុលាការសម្រេចទៅតាមច្បាប់ចុះ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះឡូជីនៅពេលជំនុំជំរះថា៖ ខ្ញុំបាទមិនព្រម ប្អូនរបស់ខ្ញុំបាទធ្លាក់ខ្លួនឈឺ ខ្ញុំបាទគ្មានលុយមើលជំងឺទេ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះតឿង ឡូ នៅពេលជំនុំជំរះថា៖ សុំឱ្យតុលាការចាប់ជនជាប់ចោទបរិញ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោក..... មេធាវីការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះបាត់ជើវិត ក្លិនរិត ( ជាប្តឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ ) នៅពេលជំនុំជំរះថា៖ កូនក្តីខ្ញុំមិនប្រើប្រាស់គ្រឿងច្រៀន ព្រោះនៅផ្ទះកើតហេតុគ្មានភស្តុតាងទេ ណាមួយការជួលផ្ទះនេះពុំមែនកូនក្តីខ្លួនបាទទេ។ ម្យ៉ាងទៀតជនរងគ្រោះទាំងអស់មកចូលធ្វើការក្នុងផ្ទះនេះមានការយល់ព្រមដែរ ដោយបានដូរការងារជាមួយប្រាក់ខែ ពុំមានការគាបសង្កត់ពីកូនក្តីខ្ញុំបាទឡើយ ។ ខ្ញុំមានភស្តុតាងដូចជា សំបុត្រពេទ្យបានបញ្ជាក់ថា ជនរងគ្រោះឈ្មោះតលក ពុំបានបាត់បង់ ភាពបរិសុទ្ធ និងឈ្មោះឡូសមជឿន សារីយ័ និងគឿន សារី ភាព

បរិសុទ្ធបានបាត់បង់ទៅហើយ ។ ដូច្នោះកូនក្តីខ្ញុំគ្មានភស្តុតាងសំរាប់ដាក់បន្ទុកទេ សាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចសេចក្តីមកនេះ ឃើញថាត្រឹមត្រូវសូមតម្កល់ សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោក..... មេធាវីការពារជនរងគ្រោះឈ្មោះរុន វ៉ែ នៅពេលជំនុំជំរះថា៖ តុលាការខេត្តសៀមរាបបានសម្រេចដល់អង្គសេចក្តីដាក់ទោសជនជាប់ចោទ១០ឆ្នាំហើយ ដូច្នោះតុលាការកំពូលមិនអាចសម្រេចផ្ទុយពីនេះបានទេ សូមតុលាការ បដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់អ្នកស្រីស៊ិន ស៊ីវិន ជាមេធាវីការពារជនរងគ្រោះឈ្មោះព្រេម ឡេម ព្រម លាវ និង នសខ នៅពេលជំនុំជំរះថា : ការឱ្យជនជាប់ចោទនៅក្រៅឃុំនាំប៉ះពាល់ដល់នីតិវិធី អគ្គព្រះរាជអាជ្ញាប្តឹងសាទុក្ខ ហើយ សាលាឧទ្ធរណ៍នៅតែដោះលែងជនជាប់ចោទទៀត សូមតុលាការកំពូលសម្រេចចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទមកដាក់គុក វិញ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោក .....ជាមេធាវីការពារជនរងគ្រោះឈ្មោះឡូសមផសពតុន វ៉ាន់ត លក,គឿន សារី និងឈ្មោះគឿន សារីយ នៅពេលជំនុំជំរះ ការឱ្យជនជាប់ចោទនៅក្រៅឃុំ មិនត្រឹមត្រូវវាខុសនឹងច្បាប់ បាត់បង់ពីសំណាងរដ្ឋប្បវេណីដែលត្រូវសង មកកូនក្តីខ្ញុំបាទ ។ ម្យ៉ាងតាមនីតិវិធី ការឱ្យជនជាប់ចោទនៅក្រៅឃុំត្រូវដាក់ ប្រាក់ធានា ប៉ុន្តែក្នុងរឿងនេះពុំបានដាក់ប្រាក់ធានាទេ សូមតុលាការកំពូលសម្រេចឃុំខ្លួនលើជនជាប់ចោទវិញ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមនាពេលសវនាការរបស់តំណាងមហាអយ្យករ អមតុលាការកំពូលថា៖ ជនជាប់ ចោទបានប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋច្រើន លើកច្រើនសារដែលច្បាប់ប្រទេសកម្ពុជាត្រូវហាមឃាត់ ។ ដូច្នោះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំ រះសម្រេចឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទវិញ ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សារណារបស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញា អមសាលាឧទ្ធរណ៍ ចម្លើយរបស់ដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីជនជាប់ចោទ មេធាវីជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ។

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

**តុលាការកំពូល**

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ០៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជ អាជ្ញាអម សាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការ ចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជអាជ្ញា អមសាលាឧទ្ធរណ៍បានប្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១ "ច" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទី៣ និងទី៥ទេ ។ ដូច្នោះ ចំណុចក្រៅពីនេះ បានចូលជា ស្ថាពរហើយ តុលាការកំពូលមានសមត្ថកិច្ចនៅពេលនេះជំនុំជំរះតែចំណុចទី៣ និងទី៥ នៃសាលដីកាខាងលើប៉ុណ្ណោះ ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចបដិសេធដីកាលេខ១១៧៤/២០០២ ចុះថ្ងៃទី០៤ ឆ្នាំ២០០២ របស់ចៅក្រមស៊ើបអង្កេតតុលាការខេត្តសៀមរាប ហើយសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះបាតធីរិត ក្លិនរិត ( BATTERDGE CLINT REX ) ហៅក្លិហ្វតុន នៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្នដោយអាងហេតុថា ពុំមានភស្តុតាងដាក់ បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ក្នុងបទឧក្រិដ្ឋ ដូចការចោទប្រកាន់ហើយអាចមានអំពើបៀតបៀនកេរ្តិ៍ខ្មាស ដែលជាបទមជ្ឈឹមប៉ុណ្ណោះ

នោះគឺជាការខុសឆ្គងមួយដ៏ធ្ងន់ធ្ងរ ពីព្រោះសាលាឧទ្ធរណ៍បានរំលោភអំណាចនៅលើរឿងអង្គសេចក្តីដែលស្ថិតនៅក្នុង សមត្ថកិច្ចតុលាការខេត្តសៀមរាបនៅឡើយ

យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ:( BATTERDGE CLINT REX ) ត្រូវចោទពីបទល្មើសជាច្រើនរួមមានទាំងបទម ជ្ឈឹមទាំងបទឧក្រិដ្ឋ គឺបទល្មើសដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា៧ និង៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាប អំពើពង្រត់ និងលក់ដូរ មនុស្ស និងធ្វើអាជីវកម្មលើមនុស្ស និងមាត្រា៣៣ និង៤២ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ព្រមទាំងមាត្រា៩៨ នៃច្បាប់ស្តីពី ការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន ប៉ុន្តែចៅក្រមស៊ើបអង្កេតតុលាការខេត្តសៀមរាប មិនទាន់បញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេតផង បែរជា សាលាឧទ្ធរណ៍យល់ថា ពុំមានភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ ចោទទៅវិញ ។

-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទពុំមានទីលំនៅអចិន្ត្រៃយ៍ និងពិតប្រាកដលើទឹកដីនៃព្រះរាជាណាចក្រ កម្ពុជាទេ ហើយក៏ពុំមានទ្រព្យសម្បត្តិ ឬ ប្រាក់កាសសំរាប់ធានាសំណងដល់ជនរងគ្រោះដើម្បីសុំនៅក្រៅឃុំដែរ ដាក់ស្តែងនៅពេល ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចឱ្យជន នេះនៅក្រៅឃុំ ជននេះបានគេចខ្លួននិងពុំបានមក ចូលរួមនាសវនាការនេះទេ។ដូច្នេះ ការដៃ លសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ:BATTERDGE CLINT REX នៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្ន គឺជាការ រំលោភលើលក្ខខណ្ឌដែលមានចែងក្នុងមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ព្រមទាំងពុំបានសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទ ដាក់ប្រាក់ធានាដើម្បីឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមានការទុកចិត្តនៅពេលដែលតុលាការសម្រេចសេចក្តីជាស្ថាពរដែរ ។

-យល់ឃើញថា មេធាវីជនជាប់ចោទឈ្មោះ:បាតធើរិត ក្លិរិត បានទទួលលិខិតបង្គាប់ឱ្យធ្វើសារណា និងដីកាកោះ ឱ្យមកចូលរួមសវនាការនេះ តាមរយៈស្ថានទូតអូស្ត្រាលីប្រចាំកម្ពុជាហើយ ប៉ុន្តែសាមីខ្លួនពុំបានធ្វើ សារណា និងពុំបានមក ចូលរួមនាសវនាការនេះទេ ហើយតុលាការកំពូលក៏បានចាត់តាំងមេធាវីម្នាក់ឱ្យការពារ ឱ្យជនជាប់ចោទនៅពេលសវនាការ នេះដែរ ។ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ។

-យល់ឃើញថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអ្នកស្រីវ៉ែ ជា ជាម្តាយជនរងគ្រោះឈ្មោះ:តលក ពុំបានមកចូលរួមនាសវនា ការនេះទេ ដោយមូលហេតុមានជំងឺ ប៉ុន្តែមេធាវីរបស់អ្នកស្រីបានមកចូលរួមហើយ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខដែរ ។

-យល់ឃើញថា តុលាការកំពូលជំនុំជំរះនៅពេលនេះ តែលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជអាជ្ញា អម សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមិនសុខចិត្តអំពីការសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ:បាតធើរិត ក្លិរិត នៅក្រៅឃុំ។ ដូច្នេះតុលាការ កំពូលក៏ពុំមានសមត្ថកិច្ចពិចារណាដល់អង្គសេចក្តីថាជនជាប់ចោទមានភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ឬពុំមានបានឡើយ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១ "ច" ចុះថ្ងៃទី៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែល សម្រេចសេចក្តីត្រង់ចំណុចទី៣ និងទី៥ មានការខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

**ហេតុដូច្នេះ**

វិនិច្ឆ័យសេមក្តីចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ:ហាឡ សឡនុន ណាត្រី រុន ឡាញ់(កូនប៊ុត រៀន) ឡជនីងឡឿង ឡ កំបាំងមុខជនជាប់

ចោទ ឈ្មោះ:បាតធើរិត ក្លិរិត និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ:វ៉ែ ជា ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ០៤ ចុះថ្ងៃទី៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជអាជ្ញា អមសាលា ឧទ្ធរណ៍ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈចំណុចទី៣ និងទី៥ នៃសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១"ច" ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមករាឆ្នាំ២០០៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដោយឥតបង្វិល ។

៣-បង្គាប់ឲ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះបាតធើរិត ក្លិនរិត ហៅក្លីហ្វតុ (BATTERIDGE CLINT REXCLIFTON) ភេទប្រុស អាយុ៣៥ឆ្នាំ សញ្ជាតិអូស្ត្រាលី ទីលំនៅមុនថ្ងៃចាប់ខ្លួននៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាន់លិខិតឆ្លងដែនលេខL8770706យកទៅឃុំខ្លួននៅមន្ទីរឃុំឃាំងព្រៃសរ ជាបណ្តោះអាសន្នរងចាំតុលាការសម្រេចដល់ អង្គសេចក្តីជាស្ថាពរ ។

**ពីបទ**

ក/ ប្រព្រឹត្តិអំពើអនាចារ និងរំលោភសេពសន្ថវៈ កាលពីថ្ងៃទី១៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ ប្រព្រឹត្តិនៅភូមិត្រួស ឃុំ ស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ។

ខ/បើកកន្លែងប្រព្រឹត្តិអនាចារ និងជាសញ្ជាតិ កាលពីដើមខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ នៅភូមិត្រួសឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុក សៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ។

គ/ បៀតបៀនកេរ្តិ៍ខ្មាស នៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ ដល់ថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ។

ឃ/ ប្រើប្រាស់រុក្ខជាតិដែលចាត់ទុកជាថ្នាំញៀនខុសច្បាប់ជាអចិន្ត្រៃយ៍ នៅភូមិត្រួស ឃុំស្វាយដង្គំ ស្រុកសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីខែមេសា ឆ្នាំ២០០២ ដល់ថ្ងៃទី៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ។ បទល្មើសដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោស តាមមាត្រា៧និង៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើ ពង្រាត់ និងលក់ដូរមនុស្ស និងធ្វើអាជីវកម្មលើមនុស្សមាត្រា៣៣ និង៤២ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលព្រម ទាំងមាត្រា៩៨នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន ។

៤-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៥ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការកំពូល ទៅតុលាការខេត្ត សៀមរាប ដើម្បីបញ្ជូលក្នុងអង្គសេចក្តី ។

៥-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៣ ។