ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ: ២០៦
ចុះថ្ងៃទី២៤-០៣-២០១០
សាលដីកា
លេខ: ១៨ "ឍ"
ចុះថ្ងៃទី២១-១២-២០១០

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជម្រះក្តីដែលប្រកាសឲ្យប្រើតាមក្រិត្យលេខ ០៦ ក្រ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍នាថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម:

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សា

-លោកស្រី [redacted] ប្រធាន
-លោក [redacted] ចៅក្រមប្រឹក្សា
-លោក [redacted] ចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [redacted] ព្រះរាជអាជ្ញា

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោកស្រី គួច ប៊ុនី

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១០ ដែលមាន:

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា ភេទប្រុស អាយុ ២២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរព្រះសង្ឃ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ [redacted] ឪពុកឈ្មោះ [redacted] (រ) ម្តាយឈ្មោះ [redacted] (ស) នៅលីវ ទោសពីមុនគ្មាន។

-ត្រូវចោទពីបទ៖ ប៉ុនប៉ងមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិកំពង់គរ ឃុំពោធិបាន ស្រុកកោះធំ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី ០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩។

បទល្មើសដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា៣ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ភេទស្រី អាយុ ៦០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិ [redacted]។

៦រឿងហេតុមានដូចតទៅ:

កាលពីថ្ងៃទី ០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ០៨:០០ នាទីយប់ ស្ថិតនៅវត្តពិជ័យសាគរ ឃុំពោធិបាន ស្រុកកោះធំ ខេត្តកណ្តាល ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា ដោយធ្លាប់មានទំនាស់ពាក្យសំដីជាមួយជនរងគ្រោះឈ្មោះ [redacted] គិត បានប្រើល្បិចបោកចានទៅមុខបន្ទប់ដេករបស់ជនរងគ្រោះ ដើម្បីឲ្យជនរង

គ្រោះ ដើម្បីឲ្យជនរងគ្រោះបើកចេញមកក្រៅ។ ដោយលីសូរបែក ជនរងគ្រោះក៏បានបើកទ្វារចេញមកព្រ ស្រាប់តែជនជាប់ចោទមានពាក់ហង្សស័ក្ក ប្រដាប់ដំបងវាយទៅលើជនរងគ្រោះចំនួន ០២ដង បណ្ដាល មានរបួសត្រង់ផ្នែកក្បាលយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ រួចដួលសន្លប់នៅហ្នឹងកន្លែង។ លុះដល់ថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០ ជនជាប់ចោទត្រូវបានសមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួនបាន។

-បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៨ ក វ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលា ដំបូងខេត្តកណ្ដាល ដែលបានសម្រេចសេចក្ដីដូចខាងក្រោម៖

១.កែប្រែបទចោទពីបទ ប៉ុនប៉ងមនុស្សឃាតគិតជាមុន តាមមាត្រា៣ នៃច្បាប់ស្ដីពីស្ថានទម្ងន់ទោស នៃបទឧក្រិដ្ឋមកបទ ប៉ុនប៉ងមនុស្សឃាតដោយចេតនា តាមមាត្រា ៤ នៃច្បាប់ស្ដីពីស្ថានទម្ងន់ទោស នៃបទ ឧក្រិដ្ឋ។

២.ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា ភេទប្រុស អាយុ ២២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ចំនួន ១ ឆ្នាំ (ដប់ឆ្នាំ) គិតពីថ្ងៃឃុំខ្លួនទី ០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩។

ពីបទ៖ ប៉ុនប៉ងមនុស្សឃាតគិតជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិកំពង់គរ ឃុំពោធិបាន ស្រុកកោះធំ ខេ កណ្ដាល កាលពីថ្ងៃទី ០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩។

បទល្មើសដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣ នៃច្បាប់ស្ដីពីស្ថានទម្ងន់ទោស នៃបទឧក្រិដ្ឋ'

៣.បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា សងការខូចខាត និងសងជម្ងឺចិត្តជាប្រាក់ចំនួន ១.០០០.០០០រៀល (មួយលានរៀល) ឲ្យទៅដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] គិតពីថ្ងៃចេញសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ កា ទាមទារលើកពីនេះ ត្រូវលើកចោល។

៤.សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខដើម បណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ទុកពេលប្ដឹងទាស់ និងប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់។

<u>នាពេលសវនាការ</u>

<u>ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ បានអានរបាយការណ៍រឿង</u>

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា (វត្តមាន)

-ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] គិត (អវត្តមាន)

-ក្រឡាបញ្ជីបានអានចម្លើយដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សី។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា បានឆ្លើយថា ថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនមិនបានទៅទេ ខ្លួនទៅផ្ទះញោម ឈ្មោះ ជាត អង្គុយលេងមួយសន្ទុះម៉ោងប្រហែល ៧ មានភ្លើងឆេះខាងក្រោយវត្ត ខ្លួនក៏ជួយពន្លត់ភ្លើង ហើយដើរមកផ្ទះឈ្មោះ ជាត វិញមើលទូរទស្សន៍ និងបាននិយាយជាមួយប្រពន្ធ ម៉ាំង ជាត ប្រហែល ១៥ នាទី។ រឿងរ៉ាវនៅវត្តខ្លួនមិនដឹងទេ និងមិនបានវាយយាយ [redacted] គិត ទេ ខ្លួនជាភិក្ខុធម្មតា ខ្លួនធ្លាប់បួសបាន សឹកម្ដងហើយ ខ្លួនសំរាកឆ្ងាយពីយាយ [redacted] គិត ប្រហែលពី ៥០ ទៅ ១០០ម ពីគ្នា។ យាយ ម៉ី គិត គាត់មិន ពេញចិត្តចៅអធិការវត្តទេ គាត់ចូលចិត្តលោក រិន ជាងខ្លួនធ្លាប់មានទំនាស់ពាក្យសំដីជាមួយយាយ [redacted] គិត

ពីរឿង យកអង្ករទៅបបរ ដោយមិនបានប្រាប់គាត់ឲ្យដឹង។ គេចាប់ខ្លួននៅម៉ោង ៧យប់ ប៉ូលីសជាអ្នកសួចម្លើយ ហើយយកទៅឃុំនៅស្រុក។ ខ្លួនសុំឲ្យតុលាការជួយលើកលែងទោសឲ្យខ្ញុំផង។

តំណាងអយ្យការធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋាន

ក្រោយពីបានពិនិត្យចម្លើយជនរងគ្រោះ សាក្សី និងបានពិនិត្យទៅលើអង្គហេតុឃើញថា ពុំមារកោសល្យវិច័យពេទ្យ បញ្ជាក់ពីរបួសស្នាមរបស់ជនរងគ្រោះ គ្មានឯកសារបញ្ជាក់ពីរបួសស្នាមឲ្យឃើញនៃចេតនា នៃបទប៉ុនប៉ងមនុស្សឃាតដោយចេតនានោះទេ គប្បីប្ដូរមកបទចោទទៅជាបទបង្ករបួសដោយចេតនាវិញ។ គួរសភាព្រហ្មទណ្ឌពិចារណាទៅតាមច្បាប់។

មេធាវីធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋាន

តំណាងអយ្យការបានលើកឡើងពិតជាត្រឹមត្រូវហើយ។ កូនក្ដីខ្លួនបានថា វ៉ៃ ២ដំបង ក៏ដួលសន្លប់តែគ្មានសាក្សីឃើញផ្ទាល់ភ្នែកទេ។ សំណូមពរសុំឲ្យកូនក្ដីខ្លួន រួចផុតពីបទចោទ។

តុលាការថយទៅពិភាក្សា

ក្រោយពីបានពិនិត្យ ឯកសារក្នុងសំណុំរឿងហើយ។

ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ។

ក្រោយពីបានស្ដាប់តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋាន។

ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី។

ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវហើយ។

សំអាងហេតុ យល់ឃើញថា:

១-បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១៧ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ យោងតាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលជំនុំជម្រះបាន។

២-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា បានឆ្លើយប្រកែកដោះសារថា មិនបានគុំគួន និងវាយទៅលើយាយ [redacted] គិត បណ្ដាលឲ្យរបួសសន្លប់ទេ គ្រាន់តែធ្លាប់មានទំនាស់ជាមួយយាយ [redacted] គិត បន្តិចបន្តួចប៉ុណ្ណោះ។ ចម្លើយនេះ គឺជាចម្លើយដោះសារតែប៉ុណ្ណោះ បើពិនិត្យលើចម្លើយរបស់ឈ្មោះ ម៉ាំង ជាត និងឈ្មោះ ជាត សុភាព ដែលជាសាក្សីដោះបន្ទុកក៏បានឆ្លើយខុសគ្នាខ្លះៗនៅសមត្ថកិច្ច ចៅក្រមស៊ើបសួរ ក៏ដូចពេលសវនាការនិយាយអំពីការកំណត់ម៉ោងរបស់ជនជាប់ចោទបានទៅដល់ផ្ទះគាត់ និងកោសខ្យល់ហើយមកមើលយាយ គិត សន្លប់គឺមានការប្រែប្រួលក្នុងចន្លោះម៉ោងដែលជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] វ៉ាន់ដា។

១៤៦

បានឃើញសកម្មភាពរួចហើយ បើពិនិត្យលើចម្លើយជនរងគ្រោះ ចម្លើយសាក្សីបំភ្លឺឈ្មោះ ម៉ាំង ពិសិដ្ឋ និងម៉ោងនៃការចេញដំណើរ និងចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]វ៉ាន់ដា ពិតជាប៉ុនប៉ងសម្លាប់ជន រងគ្រោះដោយសារគំនុំផ្ទាល់ខ្លួនដែរ។

-ព្រោះនៅក្នុងអង្គហេតុនេះ គ្មានសាក្សី ឬឯកសារណាគួរឲ្យមន្ទិលសង្ស័យទៅលើសកម្មភាពរបស់ជនផ្សេង ក្រៅពីជនជាប់ចោទឡើយ។ គឺមានតែស្នាមមេដៃដែលដាក់ថាៈ ជាប្រជាពលរដ្ឋ ១១៧គ្រួសារ ដែលស្ថិតនៅក្នុងភូមិលេខ ៦, ៧, ៨ ឃុំពោធិបាន ស្រុកកោះធំ ខេត្តកណ្តាល សូមធ្វើការគាំទ្រយុវជនឈ្មោះ នី វ៉ាន់ដា ជាពលរដ្ឋបែបណាឡើយ។

៣-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៨ ក វ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល បានសម្រេចសេចក្តីត្រឹមត្រូវតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ហើយ គ្រាន់តែពុំបានលើកឡើង អំពីភស្តុតាង និងវត្ថុតាងដែលមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុទទួលវត្ថុតាងនៅអយ្យការ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ មកសម្រេចបំផ្លាញ គប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចបន្ថែមត្រង់ចំណុចនេះ។

ហេតុដូច្នេះ វិនិច្ឆ័យសេចក្តីៈ

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១៧ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted]វ៉ាន់ដា ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោល ដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ០៨ ក វ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ទុកជាបានការដដែល។

៣-រឹបអូសវត្ថុតាងដែលមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុទទួលវត្ថុតាងនៅអយ្យការ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ ដើម្បីបំផ្លាញចោល។

៤-បន្តការឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted]វ៉ាន់ដា តាមច្បាប់។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះជាសារធារណៈនៅថ្ងៃទី ១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០ និងប្រកាសជាសាធារណៈថ្ងៃទី ២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខជនរងគ្រោះ បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ា ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

សេចក្តីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទ្រង់ត្រាស់បង្គាប់មកមន្ត្រីទទួលបន្ទុកអនុវត្តសាលដីកាស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ គ្រប់តំណែង និងកងកំលាំងប្រដាប់អាវុធជួយ សហការណ៍អនុវត្តសាលដីកានេះអោយបានសម្រេច ប្រសិនបើមានសំណូមពរត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខាៈ [redacted]	ហត្ថលេខាៈ [redacted], [redacted]	ហត្ថលេខាៈ [redacted]

បានឃើញ
ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍
[redacted]

១៤៧

ចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ភ្នំពេញ,ថ្ងៃទី..៨..ខែ..១...ឆ្នាំ២០១៤
ក្រឡាបញ្ជី
[redacted]