



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍

តារាងប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខៈ៩៦៩/០៤-១១-២០១៣

សាលដីកា

លេខៈ១៦ក្រVI(ជ)/១១-៤-២០១៤

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជម្រះក្តីដែលប្រកាស

ឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៦ក្រ ចុះថ្ងៃទី០៨-០២-១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ

នៅសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញថ្ងៃទី១១-៤-២០១៤ ដែលមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សា

- លោក [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

- លោក [REDACTED] ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

- លោក [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ៩៦៩ ចុះថ្ងៃទី០៤-១១-២០១៣៖

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ផង ហៅ [REDACTED] សុខហេង ហៅ លីម ផង ភេទប្រុស អាយុ៣៩ឆ្នាំ ជាតិ
ខ្មែរ ទីលំនៅកំណើតស្រុកកំពង់សៀម ខេត្តកំពង់ចាម ទីលំនៅមុនពេលចាប់ខ្លួនផ្ទះជួល [REDACTED]
[REDACTED] ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] (រ) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] (ស) ប្រពន្ធ
ឈ្មោះ [REDACTED] មានកូន០១នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ។ ចាប់ខ្លួនថ្ងៃទី ២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ ឃុំខ្លួនចុះថ្ងៃទី ២៤
ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ នៅពន្ធនាគារម១

មេធាវីការពារលោក [REDACTED] ចន្ទា

ជាប់ចោទពីបទ៖ ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា និង ប្រើប្រាស់អាវុធហាមយាត់ខុសច្បាប់
ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចក្រោយនាគពន្លឺ សង្កាត់អូរឫស្សីទី៤ ខណ្ឌ៧មករា រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែធ្នូ
ឆ្នាំ២០០៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៤ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់
ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋនិងមាត្រា២០ នៃច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងអាវុធគ្រឿងផ្ទុះ និង គ្រប់រំសេវ ។ ៤

ឯរឿងហេតុមានដូចតទៅ៖ ២០

ផ្លូវសម្តេចសុផារស សាលាឧទ្ធរណ៍-មហាអយ្យការ (ទល់មុខប្រះបរមរាជវាំង ក្នុងបរិវេណក្រសួងយុត្តិធម៌)

កាលពីថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ ឈ្មោះ ៀង ហៅ លី សុខហេង ហៅ លីម វង បានជិះ ម៉ូតូ ម៉ាកស្នេប ពណ៌សលាយខ្មៅ តាមដងផ្លូវលេខ១៥៤ សង្កាត់ផ្សារថ្មីទី៣ ជួបជាមួយកម្លាំងសមត្ថកិច្ចដើរ ល្បាតក៏បានធ្វើការឃាត់ខ្លួនឈ្មោះ ៀង ដើម្បីធ្វើការត្រួតពិនិត្យ តែឈ្មោះ ៀង មិនឈប់ជិះម៉ូតូ គេចខ្លួនមកដល់សង្កាត់អូរឫស្សីទី៤ ខណ្ឌ៧មករា ក្រោយនាករពន្លឺ ឈ្មោះ ៀង ក៏បានយកកាំភ្លើងខ្លី បាញ់០៥គ្រាប់ទៅលើសមត្ថកិច្ច ហើយសមត្ថកិច្ចក៏បាញ់តបវិញ០២គ្រាប់ ដើម្បីឱ្យឈ្មោះ ៀង ឈប់ តែឈ្មោះនេះបានជិះម៉ូតូយ៉ាងលឿនគេចខ្លួនបាត់ រហូតដល់ថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ សមត្ថកិច្ចក៏បានជួប ឈ្មោះ ៀង ហើយបានធ្វើការឃាត់ខ្លួន និង ដកហូតអាវុធខ្លីមួយដើមម៉ាកK៥៩ លេខ៥៩៩៨ បង់មួយ គ្រាប់០៨គ្រាប់ ។

រឿងក្តីនេះត្រូវបានសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ សម្រេចសេចក្តីតាមអំណាចសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លេខ១៣៨(ក្រក) ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ មានខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម៖

១-ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ ៀង ហៅ លីម វង ហៅ លី សុខហេង អទប្រុស អាយុ៣០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅផ្ទះជួល ដាក់ពន្ធនាគារសរុប កំណត់១១ឆ្នាំ(១០+១)(ដប់មួយឆ្នាំ) ដោយគិតបន្តពីសាលក្រមមុននិងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន២.០០០.០០០+០០ (ពីរលានរៀល) សំរាប់ដាក់ចូលថវិការដ្ឋ ពីបទប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃោតដោយចេតនា និងបទ ប្រើប្រាស់ អាវុធហោយឃាត់ខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចក្រោយនាករពន្លឺ សង្កាត់អូរឫស្សីទី៤ ខណ្ឌ៧មករា រាជធានី ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ បទឃើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងនិងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៤ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ និងមាត្រា២០ នៃច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងអាវុធគ្រឿងផ្ទុះ និង គ្រាប់រំសេវ ។

២-វត្តមានមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុទទួលវត្តមានលេខ៤១៧ អយយ ចុះថ្ងៃទី២៣-១២-២០០៨ មាន៖

- អាវុធខ្លីម៉ាក K ៥៩ លេខ៥៩៩៨ បង់មួយ មានគ្រាប់០៨គ្រាប់ ត្រូវរឹបអូសទុកជាសម្បត្តិរដ្ឋ ។
- កាំបិតកែពណ៌សមួយត្រូវរឹបអូសបំផ្លាញចោល ។
- ម៉ូតូម៉ាកស្នេបពណ៌ខ្មៅលាយសលេខតួ-លេខម៉ាស៊ីន ៥០២៧៦៥ គ្មានស្លាកលេខ ត្រូវប្រគល់ឱ្យ ម្ចាស់ដើមវិញ ។

៣-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៥-១២-២០០៩ ប្រកាសជាសាធារណៈថ្ងៃទី ៣០-១២-២០០៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៀង ហៅ លីម វង ហៅ លី សុខហេង មេធាវី ការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះកញ្ញាបណ្ឌិត ៀនារី ជនរងគ្រោះឈ្មោះ វិសាល បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ក្នុង កំណត់ច្បាប់ ។

២១

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ១៣(ប) ចុះថ្ងៃទី១២-១០-២០១០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ មានខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម:

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខៈ៣១ ចុះថ្ងៃទី១២-០១-២០១០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ វេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាន់នឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមលេខៈ១៣៨(ក្រ៣) ចុះថ្ងៃទី៣០-១២-២០០៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានី ភ្នំពេញ ទុកជាបានការ ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី០១-១០-២០១០ និង ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១២-១០-២០១០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ វេង ។ បើកឱ្យសិទ្ធិក្តីសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ២៣៨ ចុះថ្ងៃទី២៧-៩-២០១៣ របស់តុលាការកំពូល មាន ខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម:

១-ទទួលផ្ទៃកន្លះនៃបណ្តឹងសាទុក្ខលេខៈ១៧៩ ចុះថ្ងៃទី២៦-៧-២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ វេង ទុកជាត្រឹមត្រូវ ។

២-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ១៣(ប) ចុះថ្ងៃទី១២-១០-២០១០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុក ជាបានការ លើកលែងតែផ្នែកផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទ ■ វេង ពីបទ:ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយ ចេតនា ត្រូវបដិសេធចោលជាអសារបង់ ។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ១៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៨-៨-២០១២ របស់តុលាការកំពូល ទៅ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ លើបទចោទប្រកាន់ចំពោះជនជាប់ចោទ ■ វេង ពីបទ: ប៉ុន ប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២០-៩-២០១៣ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅ ថ្ងៃទី២៧-៩-២០១៣ ។

បានឃើញរបាយការណ៍រឿងចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមចុះថ្ងៃទី២០-៣-២០១៤ របស់ព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាឧទ្ធរណ៍

នាពេលសវនាការ

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាសង្ខេបរឿងក្តី

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ វេង ឆ្លើយថា: នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនមិនបានបាញ់សមត្ថកិច្ចទេ ពេល សមត្ថកិច្ចដេញចាប់ខ្លួន ហើយខ្លួនជិះម៉ូតូតែម្នាក់ឯងទេ ។ ដោយសមត្ថកិច្ចជិះម៉ូតូស្លៀកពាក់ស៊ីវិល ទើបខ្លួន មិនស្គាល់ ។ នៅនាគតន្ត្រីខ្លួនអត់មានបាញ់ទេ ។ ពេលសមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួនៗមានកាំភ្លើងៗមាន០៨គ្រាប់ ។ កាំភ្លើងទិញពីគេពេលខ្លួនធ្វើប្តូរលិខិតគ្រឿងច្រើន តែខ្លួនឈប់ធ្វើហើយ មិនទាន់យកកាំភ្លើងឱ្យសមត្ថកិច្ច ទុក

ការការខ្លួនសិន ។ សមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនខែ១២ ឆ្នាំ២០១២ ។ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ ជួយរក
យុត្តិធម៌ ។

-តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋានថា: សូមសភាព្រហ្មទណ្ឌពិនិត្យនិងសម្រេច តាមការចង្អុល
បង្ហាញរបស់តុលាការកំពូល ។

-មេធាវីលោក ■ ធីតា សន្និដ្ឋានថា: រឿងក្តីនេះត្រូវបានតុលាការកំពូលបង្វិលមកសាលាឧទ្ធរណ៍
សាកសួរអង្កេតឡើងវិញពីកន្លែងកើតហេតុ ។ កន្លងមកកូនក្តីខ្លួនជាមន្ត្រីប៉ូលីសគ្រឿងញៀន តែដោយបញ្ហា
សុខភាពកំឈប់ធ្វើការងារហើយមិនទាន់បានយកអាវុធទុកឱ្យស្ថាប័នរបស់ខ្លួនទេ ។ ថ្ងៃមួយកូនក្តីខ្លួនជិះម៉ូតូ
តាមផ្លូវសមត្ថកិច្ចឃើញក៏ដេញចាប់ ។ កូនក្តីខ្លួនទទួលទណ្ឌកម្មចំនួន៦ឆ្នាំហើយពីរឿងប្រើប្រាស់អាវុធស
ច្បាប់ ។ ហេតុនេះសូមក្រុមប្រឹក្សាសម្រេចតាមការចង្អុលបង្ហាញរបស់តុលាការកំពូល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យលើឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធ
- ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សាលាឧទ្ធរណ៍

យល់ឃើញថា

Handwritten note:
ដំបូង
១២/១២/១២

១-សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ:៩៦៩ ចុះថ្ងៃទី០៤-១១-២០១៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រូវបាន
តុលាការកំពូលបង្វិលមកសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ តាមអំណាចសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ:២៣៨ ចុះថ្ងៃទី២៧-៩-២០១៣ របស់តុលាការកំពូល ដូច្នេះសាលាឧទ្ធរណ៍ ទទួលជំនុំជម្រះបានតាម
ច្បាប់ ។

២-តុលាការកំពូលបានសម្រេចបង្វិលមកសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីធ្វើការជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើង វិញលើ
បទចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ ■ អង តែលើបទប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាប៉ុណ្ណោះ
ចំពោះចំណុចដទៃទៀតរបស់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ:១៣(២) ចុះថ្ងៃទី១២-១០-២០១០ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រូវបានតុលាការកំពូលសម្រេចតម្កល់ទុកជាបានការហើយ ដូច្នេះសាលាឧទ្ធរណ៍ ពេលនេះ
លើកយកតែបទចោទប្រកាន់ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា មកពិចារណាប៉ុណ្ណោះ ។

៣-តាមរបាយការណ៍ និង ការបំភ្លឺរបស់សមត្ថកិច្ចជាមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌បានបញ្ជាក់ថា នៅថ្ងៃទី
១៧-១២-២០០៨ វេលាម៉ោង១៧និង៤០នាទី សមត្ថកិច្ចបានចុះល្បាតតាមដងផ្លូវក៏បានជួបនឹងជនសង្ស័យ
ឈ្មោះ ■ អង សមត្ថកិច្ចក៏បានធ្វើការឃាត់ខ្លួនជនសង្ស័យដើម្បីធ្វើការត្រួតពិនិត្យ តែជនសង្ស័យពុំបាន
ឈប់អោយត្រួតពិនិត្យទេ គឺបានជិះម៉ូតូគេចខ្លួន ហើយសមត្ថកិច្ចក៏បានដេញតាមរហូតដល់ក្រោយនាគព័ន្ធ

ជនសង្ស័យបានយកអាវុធខ្លីបាញ់លើសមត្ថកិច្ចចំនួន០៥គ្រាប់ ហើយសមត្ថកិច្ចក៏បានបាញ់តបចំនួន២គ្រាប់ ដើម្បីអោយជនសង្ស័យឈប់ តែជនសង្ស័យរត់គេចខ្លួនបាត់ ។ រហូតដល់ថ្ងៃទី២០-១២-២០០៨ សមត្ថកិច្ចក៏ បានជួបឈ្មោះ: [REDACTED] វេង ក៏បានឃាត់ខ្លួន និង បានដកហូតបានអាវុធខ្លីមួយដើម និង គ្រាប់ចំនួន៨គ្រាប់ ។

៤-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] វេង បានបញ្ជាក់ថា នៅថ្ងៃទី១៧-១២-២០០៨ វេលា ម៉ោង១៧និង៤០នាទី ខ្លួនបានជិះម៉ូតូតាមផ្លូវតែម្នាក់ឯង ស្រាប់តែមានមនុស្សស្លៀកពាក់ស៊ីវិលជិះម៉ូតូមុខមាត់ មកជិតខ្លួន រួចលូកដៃចាប់ដៃចង្កូតម៉ូតូរបស់ខ្លួនអោយឈប់ តែខ្លួនមិនឈប់ព្រោះខ្លាចជាចោរឬនាក់បានបើក ម៉ូតូទៅមុខទៀត ហើយអ្នកនោះក៏បានបើកម៉ូតូដេញតាមខ្លួនទៀតរហូតដល់ក្រោយនាគព័ន្ធ ស្រាប់តែអ្នកជិះ ម៉ូតូនោះដកកាំភ្លើងខ្លីបាញ់មកលើខ្លួន ខ្លួនភ័យក៏បានបន្ថែមល្បឿនម៉ូតូជិះគេចខ្លួនចេញទៅ តែខ្លួនពុំបានបាញ់ កាំភ្លើងទេ ។ លុះដល់ថ្ងៃទី២០-១២-២០០៨ ពេលខ្លួនកំពុងដើរតាមផ្លូវក៏ត្រូវសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនតែម្តង ។

៥-តាមការបំភ្លឺរបស់សមត្ថកិច្ច និង តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទបានបញ្ជាក់អោយឃើញថា កម្លាំងល្បាតរបស់សមត្ថកិច្ចដែលស្លៀកពាក់ស៊ីវិល បានជិះម៉ូតូល្បាត និង បានឃាត់ជនសង្ស័យឈ្មោះ: ស៊ិន វេង អោយឈប់ដោយពុំបានបង្ហាញដល់ជនសង្ស័យក៏ដូចជាសាធារណៈជនថា ខ្លួនជាកម្លាំងសមត្ថកិច្ច ស្របច្បាប់នោះទេ ទើបធ្វើអោយជនសង្ស័យមិនព្រមឈប់ និង បានបើកម៉ូតូគេចខ្លួនថែមទៀត ដែលការ បើកម៉ូតូគេចខ្លួននេះ មិនមានន័យថាជនសង្ស័យរត់គេចពីការត្រួតពិនិត្យរបស់សមត្ថកិច្ចនោះទេ ។ ផ្ទុយទៅ វិញជនសង្ស័យឈ្មោះ: [REDACTED] វេង អាចរត់គេចចេញពីអំពើប៉ុនប៉ងប្រព្រឹត្តអំពើល្មើសអ្វីមួយមកលើខ្លួនដូចជា ប្លន់ម៉ូតូខ្លួនជាដើម ព្រោះថាមានករណីប្លន់(លួចដោយមានស្ថានទម្ងន់ទោស ដោយសារការប្រើអំពើហិង្សា) ជាច្រើន ដែលជាញឹកញាប់ជនល្មើសតែងតែជិះម៉ូតូកៀរម៉ូតូជនរងគ្រោះអោយឈប់ ឬដួលនិងធ្វើសកម្មភាព ប្លន់តែម្តង ។

សមត្ថកិច្ច
១៤/១២/២០០៨

៦-ក្រោយពីបានបើកម៉ូតូរត់គេចរហូតដល់ចំណុចក្រោយនាគព័ន្ធ សង្កាត់អូរឫស្សីទី៤ ខណ្ឌ៧មករា រាជធានីភ្នំពេញនោះ សមត្ថកិច្ចបានអះអាងថាជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] វេង បានបាញ់មកលើសមត្ថកិច្ច ចំនួន០៥គ្រាប់តែពុំត្រូវ ហើយសមត្ថកិច្ចបានបាញ់ចំនួន០២គ្រាប់តបទៅវិញ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទបានបដិសេធ ថាខ្លួនពុំបានបាញ់នោះទេ គឺសមត្ថកិច្ចទេដែលបានបាញ់មកលើខ្លួន ដូច្នេះឃើញថាការអះអាងរបស់ សមត្ថ កិច្ច និង ការអះអាងរបស់ជនជាប់ចោទមានភាពផ្ទុយគ្នា ។

សមត្ថកិច្ច
១៤/១២/២០០៨

៧-ប្រសិនបើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] វេង បានបាញ់ដូចការអះអាងចោទប្រកាន់របស់សមត្ថកិច្ច ដោយក៏ជនជាប់ចោទគ្រាន់ តែបានបាញ់ឡើងលើជាការគំរាម កុំអោយអ្នកជិះម៉ូតូដេញតាមខ្លួនអោយឈប់ ដេញតាមទៀត ឬក៏ជនជាប់ចោទពុំបានបាញ់សំដៅអ្នកដេញតាមខ្លួននោះឡើយ ដែលករណីនេះស្ថិតនៅជា វិមតិសង្ស័យនៅឡើយ ដែលវិមតិសង្ស័យនេះត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ ។

៨-ក្រោយពេលកើតហេតុ សមត្ថកិច្ចក៏ដូចជាអ្នកជំនាញពុំបានប្រមូលវត្ថុតាំង ដូចជាសំបកគ្រាប់, ក្បាលគ្រាប់ ឬស្លាកស្នាមផ្សេងពីកន្លែងកើតហេតុទេ ហើយមកដល់ពេលនេះមានរយៈពេលជាង៥(ប្រាំ)ឆ្នាំ

