

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ១៥

ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៥

សាលដីកា

លេខ : ៤៨

ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥

ការសម្រេចរបស់សវនាការ

សវនាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា

ឆ្នាំ ២០០៥ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចតទៅ :

- ១- ឯកឧត្តម **ឃឹម ម៉ុងណុន** ប្រធាន
- ២- លោក **ឈឹម ស៊ីផល** ចៅក្រម
- ៣- លោក **ជីវ កេង** ចៅក្រម
- ៤- លោក **ប៊ែន សារឿន** ចៅក្រម
- ៥- លោក **ម៉ុង មុនីចរិយ៉ា** ចៅក្រម - របាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

លោក **សាន សុផាត**

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក

លួន ចាន់ថា

ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៥ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៥ របស់ តុលាការកំពូល ។

ចំពោះ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន និង ប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅសង្កាត់បឹងកេងកង១ ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យ ផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣ និង ៥៤ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោស នៃបទឧក្រិដ្ឋ និង ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌ អន្តរកាល ។

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង ហៅ សម្បត្តិ (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) រកទប្រុស អាយុ២៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅក្រុងភ្នំពេញ របររកស៊ីអតីតបុគ្គលិកក្រុមហ៊ុនសាមាគ្ស ទីលំនៅមុនថ្ងៃចាប់ ខ្លួន ផ្ទះលេខ៥១ ផ្លូវ២៨២ ក្រុមទី៧១ សង្កាត់បឹងកក់II ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះប៊ូ ហៀន "រ" ម្តាយឈ្មោះទូច តិមស្រី "រ" នៅលីវ ។ ក្នុងឃុំ ។

មានមេធាវីលោក ជូ សុវណ្ណាលី

២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន "ហ" អឿន "ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទប្រុស អាយុ៣៦ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅខេត្តតាកែវ របររកស៊ីគ្រូបង្រៀនសាលាឯកជន ទីលំនៅមុនថ្ងៃចាប់ខ្លួនផ្ទះជួល សង្កាត់ ទឹកល្អក់III ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះរ៉ូន ជុន "រ" ម្តាយឈ្មោះប្រុស វណ្ណឌី "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ ព្រហ្ម ដាលីន មានកូន០១នាក់ ។ ក្នុងឃុំ ។ មានមេធាវីលោកខូវ ចន្ទា ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ជា គីមនី ផ្ទេរសិទ្ធិអោយឈ្មោះជា មុនី (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីប្រធានសហជីពកម្មករ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះជួលលេខ៥៤ ផ្លូវ៩៥ សង្កាត់បឹងកេងកងIII ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ មានមេធាវីអ្នកស្រីពីង យក់ហៀប ។

-តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះជា គីមនី បានប្តឹងពីជនល្មើស និង បក្សពួកដែលបានធ្វើឃាតលើរូបប្តីខ្លួនឈ្មោះជា វិជ្ជា ជាប្រធានសហជីពសេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណា- ចក្រកម្ពុជា ដោយហេតុថា នៅវេលាម៉ោង៩.៣០នាទីព្រឹក ប្តីខ្លួនបានជិះម៉ូតូម៉ាកគុបប្រុង៥០៧០៧ទឹកបិទ មួយគ្រឿងឈប់នៅមុខតុបលក់កាសែតលេខ២ ជាប់របងវត្តលង្ការ លើដងផ្លូវប៉ាស្ទ័រ ពេលកំពុងអាន កាសែត ស្រាប់តែមានមនុស្ស០២នាក់ ស្លៀកពាក់ស៊ីវិល ជិះម៉ូតូមកបាញ់ប្តីខ្លួនចំនួនបីគ្រាប់ មួយគ្រាប់ចំ ដើមទ្រូងខាងឆ្វេង មួយគ្រាប់ត្រូវចំកណ្តាលក្បាល (គ្រាប់បៀម) និងមួយគ្រាប់ទៀតត្រូវកែងឆ្វេង ដែលបណ្តាលឱ្យដួលស្លាប់ភ្លាមនៅហ្នឹងកន្លែងកើតហេតុ ។ ក្នុងរឿងនេះខ្លួនសុំឱ្យតុលាការរឹកមុខរកឃាត ករមកផ្តន្ទាទោសតាមច្បាប់ និង សុំទាមទារសំណងជំងឺចិត្តជាប្រាក់ចំនួន៥០.០០០\$ (ប្រាំម៉ឺនដុល្លារ អាមេរិក) ។

-បានឃើញដីកាសំរេចលេខ៧៩០៥ គ.ព្រ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ចៅក្រមស៊ើប អង្កេតតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលបានសំរេច :

១-ទទួលពាក្យសុំនៅក្រៅឃុំរបស់លោកមេធាវីជុំ សុវណ្ណាលី ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ របស់លោកមេធាវីខូវ ចន្ទា ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-បន្តការឃុំខ្លួនលើជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង និង សុខ សំអឿន តាមដីកាឃុំខ្លួន លេខ១៤៧ និង ១៤៧ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ជាបន្តទៀតតាមនីតិវិធី ។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៥២"ថ" ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ របស់លោកមេធាវីជុំ សុវណ្ណាលី ការ ពារជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៥៣"ថ" ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ របស់លោកមេធាវីខូវ ចន្ទា ការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងដីកា សំរេចលេខ៧៩០៥ គ.ព្រ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ចៅក្រមស៊ើបអង្កេតតុលាការក្រុង ភ្នំពេញ លើដីកាសំរេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១១៦ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ របស់សាលា-
ឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេច :

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៥២៦ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ របស់លោក
ជុំ សុវណ្ណាលី និង លេខ៥៣៦ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៤ របស់លោកខូវ ចន្ទា ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម
ទម្រង់ច្បាប់ តែលើកចោល ដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

២-ឥតម្តងដីកាសម្រេចលេខ៧៩០៥ ត.ព្រ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ របស់
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបានការ ។

សាលដីកានេះជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ ចំពោះមុខជន
ជាប់ចោទ និងមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ កំហែង
មុខជនជាប់ចោទ មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និង តំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តែទុកជាចំពោះមុខ
មានអានុភាពអនុវត្ត ទោះជាមានបណ្តឹងសាទុក្ខក៏ដោយ ។ បើកផ្លូវសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១២ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥របស់លោកមេធាវី ខូវ ចន្ទា
ការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥
របស់លោកមេធាវី ជុំ សុវណ្ណាលី ការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង ប្តឹងមិនសុខចិត្តសាលដីកា
ព្រហ្មទណ្ឌលេខ១១៦ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៥ របស់លោកមេធាវី ជុំ សុវណ្ណាលី ការពារឱ្យ
ជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៥ របស់លោកមេធាវី ខូវ ចន្ទា ការពារឱ្យ
ជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ របស់ឈ្មោះជា មុនី ជាតំណាងឱ្យ
ជនរងគ្រោះឈ្មោះជា គឹមនី (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ ។

- បានស្តាប់ចៅក្រមរបាយការណ៍ អានរបាយការណ៍

- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូលថា : ជនជាប់ចោទ
ឈ្មោះប៊ិន សំណាង ,សុខ សំអឿន ត្រូវចោទពីបទឃាតកម្មគិតទុកជាមុន និង ប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់
ប្រព្រឹត្តិនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ តាមមាត្រា៣ ច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់ទោស
និង មាត្រា៥៤ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ
ហើយ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅ
ពេលជំនុំជំរះថា : មូលហេតុដែលខ្ញុំប្តឹងសាទុក្ខមកពី :

+ តុលាការឃុំខ្លួនខ្ញុំហួសកំណត់ច្បាប់

+ ខ្ញុំមិនបានដឹងរឿងរ៉ាវទាំងអស់នេះទេ ហើយក៏មិនដែលស្គាល់ឈ្មោះសុខ សំអឿនដែរ ។

+ ខ្ញុំបានឆ្លើយ សូមបដិសេធតាំងពីដំបូង តែប៉ុលសតាបឱ្យខ្ញុំឆ្លើយនូវអ្វីតាមការបង្គាប់

បញ្ជាឱ្យឆ្លើយ ។ ខ្ញុំជាមនុស្សស្អាតស្អំគ្មានកំហុស គេយកខ្ញុំលាបពណ៌ តុលាការក្រុងភ្នំពេញបានលើកលែង
ចោទប្រកាន់ខ្ញុំហើយៗ ត្រូវបានសាលាឧទ្ធរណ៍បដិសេធចោលទៅវិញ ។ ដូច្នេះទើបខ្ញុំបង្កើតសុំនៅក្រៅឃុំជា
បណ្តោះអាសន្ន ណាមួយខ្ញុំត្រូវបានគេទិញទឹកចិត្តទេ ។

+ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានកោះឱ្យខ្ញុំចូលសវនាការ ប៉ុន្តែសវនាការនេះត្រូវបានលើក
ទៅវិញ ដោយមូលហេតុមេធាវីរបស់ខ្ញុំមិនបានចូលរួម ។ ដូច្នេះការឃុំខ្លួនរបស់ខ្ញុំរហូតមកដល់ពេលនេះ គឺ
០១ឆ្នាំជាង ខ្ញុំបានសំណូមពរដល់តុលាការ សុំនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្នសិន រង់ចាំតុលាការសំរេចដល់
អង្គសេចក្តីជាក្រោយ ។

- បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅ
ពេលជំនុំជំរះថា : មូលហេតុដែលខ្ញុំបង្កើតសាទុក្ខមកពី :

+ ប៉ុលសតាបខ្ញុំគ្មានដីកាពីតុលាការ ខ្ញុំមិនបានស្គាល់ឈ្មោះប៊ិន សំណាង ទេ ហើយប៉ុលស
សំរេចដាក់គុកខ្ញុំតែម្តង ។

+ ការឃុំខ្លួនខ្ញុំមានរយៈពេលយូរ

+ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានលើកលែងចោទប្រកាន់ខ្ញុំ និង សំរេចបើកសវនាការម្តងមក
ហើយ ប៉ុន្តែត្រូវលើកទៅវិញមូលហេតុមេធាវីខ្ញុំមិនបានចូលរួម ។

+ តុលាការក្រុងភ្នំពេញគ្មានលទ្ធភាពរកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្ញុំបាន ទើបខ្ញុំបង្កើតមកតុលាការកំពូល
ទៀត ។ ដូច្នេះខ្ញុំសំណូមពរដល់តុលាការកំពូល សូមឱ្យតុលាការកំពូលឱ្យខ្ញុំបាន នៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះ
អាសន្នផង ។

- បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះជា មុន្នី (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅ
ពេលជំនុំជំរះថា : តាមចម្លើយជនជាប់ចោទ សាក្សី និង ភស្តុតាងនៅប៉ុលស មិនត្រឹមត្រូវទេ មេធាវី
ជនជាប់ចោទសុំតុលាការឱ្យជនជាប់ចោទនៅក្រៅឃុំ ជាការត្រឹមត្រូវ ព្រោះជនជាប់ចោទពុំមែនជាអ្នក
សំលាប់បងខ្ញុំឡើយ តុលាការត្រូវរកឱ្យឃើញអ្នកនៅពីក្រោយខ្នង ។ ខ្ញុំមានសាក្សីឃើញច្បាស់ពេលកើត
ហេតុ តែគេមិនបានមកឆ្លើយទេ ព្រោះមិនធានាសន្តិសុខឡើយ ។ ដូច្នេះខ្ញុំសូមដកពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្ញុំ
មកវិញ ។

- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ជុំ សុវណ្ណាលី ជាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ
ប៊ិន សំណាង (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះថា : ក្រោយពីបានស្តាប់ចៅក្រមរបាយការណ៍
អានរបាយការណ៍ ឃើញថា កូនក្តីខ្ញុំជាប់ចោទពីរ គឺបទប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ និង ឃាតកម្មគិតទុក

ជាមុនចំពោះបទឃាតកម្មគិតទុកជាមុននេះ តុលាការមិនអនុញ្ញាតឱ្យកូនក្តីខ្ញុំនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្ន ទេ ឃើញថាមិនត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះថា :

១-ពុំមានច្បាប់ចែង

២-កូនក្តីខ្ញុំស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេត ការឃុំខ្លួនលើសកំណត់ច្បាប់ត្រូវបានដោះ លែង យោងតាមមាត្រា៨ រដ្ឋធម្មនុញ្ញច្បាប់ស្តីពីសន្និសីទ មាត្រា១៤ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល មាត្រា ៣៨ រដ្ឋធម្មនុញ្ញ មាត្រា៦៥ ច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និង មាត្រា២២ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល អ្នកឃុំ ខ្លួនគេលើសកំត្រូវមានទោសដែរ ។ ម្យ៉ាងទៀតតុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានលើកលែងចោទប្រកាន់កូនក្តីខ្ញុំ ម្តងមកហើយ ដូច្នេះរាល់សេចក្តីសំរេចដែលចេញដោយតុលាការ គឺចាត់ទុកថា តុលាការបានបើកសវនាការ មេត្តាឱ្យកូនក្តីខ្ញុំនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្នផង ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកខូរ ចន្ទា មេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះថា : យុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការកំពូលសំរេចមិនអោយកូនក្តីខ្ញុំ នៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្ន ក្នុងបទឧក្រិដ្ឋ ខ្ញុំឆ្ងល់ថា :

១-យុត្តិសាស្ត្រនេះជួយពីច្បាប់ ដែលច្បាប់ពុំមានចែង ។

២-ជាការសំរេចរំលោភច្បាប់ ថ្ងៃលើកលែងចោទប្រកាន់នេះ ពុំមែនជាថ្ងៃសំរាប់ ថ្ងៃ សវនាការទេ ខ្ញុំគិតថា រយៈពេលនៃការឃុំខ្លួន គឺគិតពីថ្ងៃក្នុងដីកាឃុំខ្លួនចាស់ ហើយការឃុំខ្លួននេះ វាលើស ពីនីតិវិធីហើយ ។ ដូច្នេះសូមតុលាការមេត្តាឱ្យកូនក្តីខ្ញុំនៅក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្នផង ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អ្នកស្រីពឹង យក់ហៀប មេធាវីការពារឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះជា មុនី (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) នៅពេលជំនុំជំរះថា : ការសំរេចរបស់កូនក្តីនាងខ្ញុំនេះ គឺជួយសំរួល ដល់តុលាការឱ្យជនជាប់ចោទនៅក្រៅឃុំ សូមតុលាការមេត្តាពិចារណាអំពីករណីនេះផង ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូលនៅពេលជំនុំ ជំរះថា : ការឃុំខ្លួនក្នុងបទឧក្រិដ្ឋនេះ ជាយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការកំពូល ដូច្នេះសូមតុលាការឃុំខ្លួន ជនជាប់ចោទបន្តទៀត ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង ,ឈ្មោះសុខ សំអឿន ចម្លើយដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីជនជាប់ចោទ និង មេធាវីដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ។
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១២ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ របស់លោកមេធាវី ខុវ ចន្ទា ជាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥របស់លោកមេធាវី ជុំ សុវណ្ណាលី ជាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបាន ដោយយោងតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង និង ឈ្មោះសុខ សំអឿន ព្រមទាំង មេធាវីរបស់ជនជាប់ចោទលើកឡើងនៅពេលសវនាការនេះថា សុំឱ្យតុលាការកំពូលសំរេចឱ្យជនជាប់ចោទ នៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្នសិន ពីព្រោះថា ជនជាប់ចោទបានត្រូវឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នលើសពី៦ខែ ដោយមិនទាន់បានជំនុំជំរះ ដែលតាមមាត្រា១៤ និង ២២ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ត្រូវដោះលែង ជនជាប់ចោទនោះ ជាការភ័ន្តច្រឡំ ពីព្រោះថា :

ក/-តាមមាត្រា២១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលបញ្ជាក់ថា : ជនជាប់ចោទត្រូវបាន កាត់ក្តីយ៉ាងយូររាប់ជុំតៗខែ ក្រោយពេលចាប់ខ្លួន ។ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានចេញដីកាសំរេចលើកលែង ចោទប្រកាន់ និង បង្គាប់អោយដោះលែងជនជាប់ចោទ តែក្នុងរយៈពេលជាង០១ខែប៉ុណ្ណោះក្រោយចាប់ ខ្លួន ។ ប៉ុន្តែការមិនអាចដោះលែងបានដោយសារជាប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់តំណាងអយ្យការ តាមមាត្រា៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា១៦១នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ហើយដែលតាមមាត្រា៩០ថ្មីនៃច្បាប់វិសោធនកម្មនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ការដោះលែងត្រូវតែផ្អាកសិន ។ ដូច្នេះ ពុំមានការឃុំខ្លួនខុសច្បាប់លើជនជាប់ចោទទាំង២នាក់នេះ ដែលត្រូវឱ្យដោះលែងតាមមាត្រា២២ នៃច្បាប់ ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលទេ ។

ខ/-ការកាត់ក្តីដែលត្រូវអនុវត្តមិនឱ្យលើសពី៦ខែ ក្រោយការចាប់ខ្លួននោះ មិនមែន មានន័យថា ជាការកាត់ក្តីឱ្យស្មារតីទេ ពីព្រោះច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និង ច្បាប់នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌបានបើកឱ្យមានការប្តឹងទាស់ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និង ប្តឹងសាទុក្ខ ហើយបណ្តឹងទាំងនេះ សុទ្ធតែមានអានុភាពផ្អាកការអនុវត្ត ។

-យល់ឃើញថា នៅពេលសវនាការនេះ ជនជាប់ចោទទាំង២នាក់សុទ្ធតែលើកសំណូមពរអោយ តុលាការកំពូល ដោះលែងខ្លួនឱ្យនៅក្រៅឃុំ ពីព្រោះខ្លួនជាមនុស្សស្អាតស្អំគ្មានកំហុស ត្រូវបានគេប្រឌិត ភស្តុតាងលាបពណ៌ឱ្យខ្លួននោះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា រហូតដល់ពេលនេះជនជាប់ចោទពុំទាន់ មានភស្តុតាងដោះបន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ទេ ដោយហេតុថា ចម្លើយសាក្សីនៅកន្លែងកើតហេតុឆ្លើយបញ្ជាក់ពី ភិនភាគឃាតករ គឺដូចគ្នានឹងភិនភាគជនជាប់ចោទ សាក្សីនៅជួរសំណាក់នីមី គេស្គាល់ច្បាស់ថា ឈ្មោះ ប៊ិន សំណាង យប់ថ្ងៃទី២១ ព្រឹកថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ពិតជាបានទៅដេកជួរសំណាក់គេ ដែរ

នៅភ្នំពេញ (ពុំមែននៅអ្នកលឿងដូចសាក្សីជនជាប់ចោទបំភ្លឺទេ) សាក្សីជនជាប់ចោទសុទ្ធតែបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទទាំង២នាក់ ធ្លាប់ដើរស៊ីដឹក ជក់គ្រឿងញៀនជាមួយគ្នា (ពុំមែនមិនស្គាល់គ្នាទេ) ។ សំបក គ្រាប់ ក្បាលគ្រាប់ និង អាវុធក59 ជាវត្ថុតាងដែលរឹបអូសបាន ព្រមទាំងលទ្ធផលកោសល្យវិច្ឆ័យផ្ទៀង ផ្ទាត់សំបកគ្រាប់ដែលដកហូតពីកន្លែងកើតហេតុ និង ក្បាលគ្រាប់ដែលយកចេញពីសាកសពជាមួយនិង អាវុធក59 ដែលជនជាប់ចោទបាននាំនគរបាលទៅយកនៅកន្លែងដែលខ្លួនទម្លាក់ចោលបញ្ជាក់ថា សំបក គ្រាប់ និង ក្បាលគ្រាប់ពិតជាបញ្ជាក់ចេញពីកាំភ្លើងK59 ដែលរឹបអូសបានមែន ។ ភស្តុតាងទាំងនេះ សុទ្ធតែ មានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយនិងចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង នៅមុខនគរបាល នៅមុខតំណាង អយ្យការ នៅមុខចៅក្រមស៊ើបអង្កេតទាំងអស់ ដែលដាក់បន្ទុកទៅលើជនជាប់ចោទទាំង២នាក់នេះ ។ ដូច្នេះការដែលឈ្មោះប៊ិន សំណាង ឆ្លើយបដិសេធចម្លើយសារភាពរបស់ខ្លួននៅនគរបាល នៅអយ្យការ និង នៅចៅក្រមស៊ើបអង្កេត តែមួយមុខគត់ ពុំអាចដោះបន្ទុកឱ្យជនជាប់ចោទទេ ។ ម្យ៉ាងទៀតចម្លើយ ដោះសាររបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង ថា ខ្លួនឆ្លើយសារភាពដោយមានការលួងលោមទិញទឹក ចិត្ត និង គំរាមកំហែងពីនគរបាលនោះ ពុំមានភស្តុតាងអ្វីទាំងអស់ ។

-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំង២នាក់ត្រូវចោទពីបទឧក្រិដ្ឋ ដោយសុទ្ធតែជាជនដែលគ្មានទីលំ នៅច្បាស់លាស់គ្មានការងារធ្វើ សេពគ្រឿងញៀន ឈ្មោះប៊ិន សំណាងត្រូវឱពុក ម្តាយកាត់កាលចោល ទៀត ដែលបញ្ជាក់ថា បើឱ្យនៅក្រៅឃុំពិតជារត់គេចខ្លួន គ្មានអ្វីអាចធានាបានថា ជនជាប់ចោទប្រាកដជា មកបង្ហាញខ្លួនចំពោះមុខតុលាការវិញទេ ។ ដូច្នេះតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ជនជាប់ ចោទពុំត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យនៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្នទេ ។ ម្យ៉ាងទៀតសាលាឧទ្ធរណ៍បានចាត់ការដល់ ដំណាក់កាលបដិសេធ ការលើកលែងចោទប្រកាន់ទៅហើយ ។

-យល់ឃើញថា ការដែលមេធាវីជនជាប់ចោទលើកឡើងនៅពេលសវនាការនេះថា យុត្តិសាស្ត្រ របស់តុលាការកំពូលដែលសំរេចមិនឱ្យជនជាប់ចោទក្នុងបទឧក្រិដ្ឋ នៅក្រៅឃុំបណ្តោះអាសន្ន ជាការខុស ច្បាប់នោះ គឺជាការភ័ន្តច្រឡំ ពីព្រោះពុំដែលមានយុត្តិសាស្ត្រណាមួយរបស់តុលាការកំពូល ដែលផ្ទុយនឹង ច្បាប់ទេ ។ យុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការកំពូលក្នុងការឃុំខ្លួនតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល រយៈពេល៦ខែ ចំពោះបទល្មើសមជ្ឈិមដែលមានលក្ខខណ្ឌគ្រប់គ្រាន់អាចឱ្យនៅក្រៅឃុំបាន ប៉ុន្តែចំពោះ បទឧក្រិដ្ឋតុលាការកំពូលកំណត់ថា បើឱ្យនៅក្រៅឃុំជនជាប់ចោទប្រាកដជារត់គេចខ្លួន ហើយគ្មានឧក្រិដ្ឋ ជនណាសុខចិត្តត្រឡប់មកទទួលទោសឧក្រិដ្ឋមុខតុលាការវិញទេ ។ ដូច្នេះយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការកំពូល ដែលកំណត់ថា ក្នុងបទឧក្រិដ្ឋជន ដែលត្រូវឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នក្នុងរយៈពេល៦ខែ មិនអនុញ្ញាតឱ្យនៅ ក្រៅឃុំគ្មានអ្វីផ្ទុយពីច្បាប់ទេ ។

-យល់ឃើញថា ថ្វីបើដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានសុំឱ្យជនជាប់ចោទបាននៅក្រៅឃុំ ដោយមិនប្តឹង ពីជនជាប់ចោទពីរនាក់នេះមែន ប៉ុន្តែតុលាការកំពូលមិនពិចារណាទេ ពីព្រោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពុំមែន ជាម្ចាស់បណ្តឹងអាជ្ញា ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា៤ និង មាត្រា៨១ នៃច្បាប់នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌទេ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១"ខ" ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលសំរេចមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១២ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ របស់លោកមេធាវី ខូរី ចន្ទា ជាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះសុខ សំអឿន និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៣ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ របស់លោកមេធាវី ជុំ សុវណ្ណាលី ជាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះប៊ិន សំណាង ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០១"ខ" ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៥ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៥ របស់តុលាការកំពូល ទៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីបញ្ចូលក្នុងរឿងអង្គសេចក្តី ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥និងប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ។