



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

202

កងនាយកដ្ឋានស្រុកខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ

សាលាដំបូងខេត្ត

បន្ទាយមានជ័យ

សាលក្រមវេជ្ជប្បវេណី

លេខ០២ (ខ)

ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១២

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៣៤

ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១

សញ្ញាណរឿងក្តី: ឲ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០បាត (ប្រាំម៉ឺនបាត) ឲ្យចុង
ឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ខាតបង់ពេលវេលា និងជំងឺចិត្តចំនួន ៣.០០០.០០០
(បីលានរៀល) ឲ្យចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។
កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់: ថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១២
កាលបរិច្ឆេទប្រកាសសាលក្រម ថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១២

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

-លោក [REDACTED] ជាអនុប្រធានសាលាដំបូងខេត្ត បន្ទាយមានជ័យ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

-លោកស្រី [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ

រវាងដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុជាតា ភេទស្រី អាយុ៥០ឆ្នាំ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិគោរដ្ឋាន សង្កាត់
អូរអំបិល ក្រុងសិរីសោភ័ណ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

និងចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សំរឿន ហៅ ចូច ភេទប្រុស អាយុ២៧ ឆ្នាំ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ភូមិសែសិន
សង្កាត់អូរអំបិល ក្រុងសិរីសោភ័ណ ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

ក. ការទាមទាររបស់ដើមចោទ

- សុំឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមសម្រេចដូចខាងក្រោម:
 - ឲ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០បាត (ប្រាំម៉ឺនបាត)
 - ឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ខាតបង់ពេលវេលា និងជំងឺចិត្តចំនួន ៣.០០០.០០០រៀល (បីលានរៀល)
 - ឲ្យចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី

ខ. ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី

នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ចុងចម្លើយបានទទួលធ្វើដំបូលផ្ទះនាងខ្ញុំ ប្រក់ក្បឿង ភីប៉ារ៉ូស៊ីម៉ង់ នៅពេល
ធ្វើដំណើរការប្រក់ដំបូង កូនជាងរបស់គាត់ធ្វើឲ្យខូចខាតក្បឿងនាងខ្ញុំ ។ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១
ចុងចម្លើយបានធ្វើកិច្ចសន្យាថា:នៅថ្ងៃទី១៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ គាត់សងប្រាក់នាងខ្ញុំគ្រប់ចំនួន។ លុះដល់
កំណត់ថ្ងៃសងប្រាក់ដល់នាងខ្ញុំ ចុងចម្លើយមិនព្រមសងប្រាក់នាងខ្ញុំឡើយ ។

១. ការអះអាងរបស់ភាគី

- ការអះអាងរបស់ដើមចោទ

ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុជាតា បានអះអាងប្តឹងទាមទារសំណង យកតែក្បឿងដែលខូចទេ ។ កាលពីថ្ងៃខែមិន
ចាំគាត់យកកូនជាងទៅព្រំ ខ្ញុំសួរថា ម៉េចបានព្រំរៀច ? កូនជាងចាំខ្ញុំចេះទេ ហើយ [REDACTED] សំរឿន ថា គាត់បានចេះចាំខ្ញុំ
ទិញសង ហើយគាត់ថាសង តែសងតែមាត់ដល់ទៅប៉ូលីស គាត់ព្រមសង ១.៤៧២០បាត (មួយម៉ឺនបួនពាន់ប្រាំបីរយ ម្ភៃ
បាត)គាត់សន្យាថាសងថ្ងៃទី១៥ ខែតុលាឆ្នាំ២០១១ ដល់ថ្ងៃ កំណត់គាត់ថាឲ្យខ្ញុំទៅកើបក្បឿងក្រេមកអស់ប្រាក់ទើប



1
៣៦
56

គាត់ព្រមសង គាត់យកកូនជាងមិនចេះទៅធ្វើ នាំឲ្យខូចដំបូលផ្ទះខ្ញុំអស់ ។ បើគាត់មិនគោរពតាមកិច្ចសន្យាសុំទារ ៥០០០០បាត(ប្រាំម៉ឺនបាតគត់) និងការខាតបង់ពេលវេលា៣.០០០.០០០រៀល(បីលានរៀលគត់) ។

ការអះអាងរបស់ចុងចម្លើយ

ចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ សំអឿន បានអះអាងថា:—ខ្ញុំបានទៅធ្វើថ្ងៃទី២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ដោយសន្យា ថាគាត់ជួយខ្ញុំ ខ្ញុំជួយគាត់ គាត់ថាគាត់ស្គាល់ព្រះរាជអាជ្ញា ខ្ញុំចូលទៅជួយផ្សារបំពេញ និងប្រក់បន្ថែម ថ្ងៃព្រំខ្ញុំពុំបាន នៅទេ ប្រពន្ធខ្ញុំនៅមើល ការចុះកិច្ចសន្យានៅប៉ូលីស ខ្ញុំនិយាយមិនឈ្នះគាត់ តែខ្ញុំសុំភស្តុតាងថា ខូចខាតប៉ុន្មាន ។

ប្រពន្ធ ■ សំអឿន បាននិយាយថា: សុំរកក្រឿងខូចដើម្បីជាកភស្តុតាង មូលហេតុពុំព្រមសងព្រោះពុំមាន ភស្តុតាងថាខូចប៉ុន្មាន ។

សំណងហេតុ

តាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរសាមីភាគី និងភស្តុតាង ក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់យល់ឃើញថា:

- ដើមចោទ និងចុងចម្លើយនៅតែមានរៀងៗខ្លួននឹងមានអំណះអំណាងមកការពារមតិរបស់ខ្លួនជានិច្ច ។
- យល់ឃើញថា: ភ្នាក់ងារដើមបណ្តឹងបានប្តឹង ទាមទារប្រាក់ចំនួន៥០.០០០បាត(ប្រាំម៉ឺនបាត)និងជម្ងឺចិត្ត ៣.០០០.០០០រៀល(បីលានរៀល)គប្បីតុលាការធ្វើការពិចារណានិងសម្រេចទៅតាមគតិច្បាប់ ។តាមកិច្ចសន្យាសងប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ការទាមទាររបស់ដើមចោទដែលបានលើកឡើងនាពេលសវនាការថា កាលនៅនគរបាលខ្លួនសុខចិត្តទទួល យកតាមកិច្ចសន្យា គឺ១៤៧២០បាត(មួយម៉ឺនបួនពាន់ប្រាំពីររយម្ភៃបាត)តែពេលនេះដោយសារតែចុងចម្លើយមិនគោរព តាមកិច្ចសន្យាខ្លួនទាមទារឲ្យសងរហូត៥០០០០បាត(ប្រាំម៉ឺនបាត)នោះខ្ពស់ហួសពីព្យសនកម្មពិកប្រាក់ដំ ដែលខ្លួនបាន ទទួល គប្បីសម្រេចតែត្រឹមទឹកប្រាក់ខូចខាតជាក់ស្តែងគឺ១៤៧២០បាត(មួយម៉ឺនបួនពាន់ប្រាំពីររយម្ភៃបាត) ។
- ការទាមទារជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលារហូតដល់៣.០០០.០០០រៀល(បីលានរៀលគត់)របស់ភាគី ដើមចោទគឺខ្ពស់ហួសពីព្យសនកម្មជាក់ស្តែង ដែលខ្លួនទទួលដែរ គប្បីបន្ថយឲ្យបានសមស្រប ។
- ការថ្លែងការណ៍របស់ចុងចម្លើយដែលសុំឲ្យដើមចោទប្រមូលកំទេចក្រឿង ឲ្យខ្លួន ទើបខ្លួនព្រមសងនោះខុស ពីគតិច្បាប់ តុលាការពុំអាចលើកយកមកពិចារណានិងសម្រេចតាមបានឡើយ ។
- គប្បីតម្រូវឲ្យភាគីចាញ់ក្តីទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជូន

១. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: ■ សំអឿន ហៅចូច សងការខូចខាតព្រំនិងក្រឿងទៅអោយដើមចោទឈ្មោះ: ■ សុជាតា ជាប្រាក់បាតស្មើនិង ១៤៧២០បាត(មួយម៉ឺនបួនពាន់ប្រាំពីររយម្ភៃបាតគត់)និងជម្ងឺចិត្តចំនួន៧០០.០០០រៀល គត់(ចិតសិបម៉ឺនរៀលគត់)ចាប់ពីថ្ងៃសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរទៅ ។ ការទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តលើសពីនេះរបស់ដើម ចោទត្រូវប្រានចោល ។

តាមមាត្រា៣,២២,និង១២១នៃក្រឹត្យច្បាប់លេខ៣៨ក្រ.ច ស្តីពីកិច្ចសន្យានិងការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យា

២. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។

៣. សាលក្រមនេះ ធ្វើការទាញហេតុផលនិងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខតុលាការ ។ បើកន្លះផ្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុង

