

២៤
៥



សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ៖ ៣១៩

ចុះថ្ងៃទី០៧-០៤-២០១១

សាលដីកា

លេខ ៖ ៣៦ក្រ.។

ចុះថ្ងៃទី២២-០៣-២០១២

កាតព្វកិច្ចប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

១១១១ ១១១១

បានបង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលា
ជម្រះ ក្តីដែលប្រកាសអោយប្រើតាមក្រឹត្យ-ច្បាប់ លេខ ០៦ក្រ ចុះថ្ងៃទី០៨
ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាអសាធារណៈនៅសាលសវនាការ
សាលាឧទ្ធរណ៍នាថ្ងៃទី ០៩-០៣-២០១២ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម ៖

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- ឯកឧត្តម [redacted] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
- ឯកឧត្តម [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- អឃាត [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

- អឃាត [redacted]

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

- អឃាតស្រី [redacted]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣១៩ ចុះថ្ងៃទី ០៧-៤-២០១១
ដែលមាន ៖

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [redacted] វិទ្យា ហៅ វិន ភេទប្រុសអាយុ២០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ
មុខរបរជាងពេងពុម្ព កើតនៅភូមិកោះឃ្លោក ឃុំកំពង់ត្រាចខាងកើត ស្រុកកំពង់ត្រាច ខេត្តកំពត
មានទីលំនៅមុនពេល [redacted] ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុក
ឈ្មោះ: [redacted] ម្តាយឈ្មោះ: [redacted] (វ) រៀនថ្នាក់ទី១០ នៅលីវ ទោសពីមុនគ្មាន។

-ឃាត់ខ្លួនថ្ងៃទី ២២-១១-២០០៩ និងឃុំខ្លួនតាមដីកាបង្គាប់ឲ្យឃុំខ្លួនលេខ ៣០១៤គ.ព្រ
ចុះថ្ងៃទី ២៥-១១-២០០៩។

-មេធាវីឈ្មោះ: [redacted] សុខាតិ ការពារឲ្យជនជាប់ចោទ ។

-ដាច់ចោទពីបទ: រួមរេនចជាមួយអនីតិជនអាយុក្រោម១៥ឆ្នាំ ប្រព្រឹត្តនៅផ្ទះសំណាក់ចេកមាស (ក្រោយសាលាបាក់ទូក) ខណ្ឌលមករា រាជធានីភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី២០ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៩បទល្មើស ដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៤២ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងអំពើធ្វើ អាជីវកម្មផ្លូវភេទ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ចារុនី ភេទស្រីអាយុ៤០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅ បច្ចុប្បន្នភូមិព្រៃ [REDACTED] ស្រុកគីរីវង្ស ខេត្តតាកែវ មុខរបរសំអាងការ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ។

អំពីអង្គហេតុ :

កាលពីថ្ងៃទី ២០-១១-២០០៩ វេលាប្រហែល៦ល្ងាច ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន្ធ ភេទស្រី អាយុ១៥ឆ្នាំ បានទូរស័ព្ទហៅឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរង ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ឲ្យមកយកខ្លួន នៅកន្លែងចេនឡា ពេលនោះឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរង បានជិះម៉ូតូឧបមកយកឈ្មោះ: ខ័ន្ធ រួចនាំគ្នាទៅ ហូបបាយនៅមុខចេនឡា បន្ទាប់មកបានទៅរកជួលផ្ទះសំណាក់ដេក បន្ទាប់ពីរកផ្ទះសំណាក់ ដេកហើយ គឺផ្ទះសំណាក់ចេកមាស (ក្រោយសាលាបាក់ទូក) រួចក៏បានទុកឥវ៉ាន់នៅទីនោះ រួចក៏នាំ គ្នាជិះម៉ូតូទៅញ៉ាំបាយ និងសាច់គោអាំងនៅស្តុបទេពជន រួចហើយក៏នាំគ្នាទៅគេងផ្ទះសំណាក់វិញ នៅ យប់នោះឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរង បានដេកត្រឹមត្រូវនៅកន្លែងមួយឈ្មោះ: ខ័ន្ធ (ជនរងគ្រោះ) ហើយបានរួមរីក ជាមួយឈ្មោះ: ខ័ន្ធ ពីរដង លើកទីមួយនៅវេលាម៉ោងប្រហែល២ លើកទី២ វេលាម៉ោងប្រហែល ៥ មុនពេលរួមរីកឈ្មោះ: ខ័ន្ធ បានដោះសំលៀកបំពាក់ខ្លួនឯង ហើយពេលរួមរីកនោះឈ្មោះ: ខ័ន្ធ ពុំ មានស្រែកអ្វីទេ។ ពេលរួមរីកនោះឈ្មោះ: ទីរង បានដាក់ប្រដាប់ភេទចូលទៅក្នុងប្រដាប់ភេទរបស់ឈ្មោះ: ខ័ន្ធ ទាំងពីរលើក។ លុះដល់ថ្ងៃទី២១-១១-២០០៩ វេលាម៉ោង១០ព្រឹកឈ្មោះ: ខ័ន្ធ បានទូរស័ព្ទហៅ ឈ្មោះ: ទីរង ឲ្យទៅជួបនៅម្តុំផ្សារថ្មី ពេលនោះទៅដល់សមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួនតែម្តង។

-គ្មានឃើញ សេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ សម្រេចតាមអំណាច សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ១៥០ (ក្រ១) ចុះថ្ងៃទី ២១-១២-២០១០ ដែលមានខ្លឹមសារនៃ សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរង ហៅ ទីរង ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារ កំណត់រយៈពេល ៥ឆ្នាំ (ប្រាំឆ្នាំ) ពីបទ: រួមរេនចជាមួយអនីតិជនអាយុក្រោម ១៥ឆ្នាំប្រព្រឹត្ត នៅចំណុចផ្ទះសំណាក់ចេកមាស (ក្រោយសាលាបាក់ទូក) ខណ្ឌលមករា រាជធានីភ្នំពេញ កាល ពីថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៩ តាមមាត្រា ៤២ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងអំពើធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ។

២-បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរង ហៅ ទីរង បង់ប្រាក់សំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន៤.០០០.០០៛ (បួនលានរៀល) ឲ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ចារុនី។ ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវ ច្រានចោល។

៣-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៩-១២-២០១០និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២១-១២-២០១០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរៈ ហៅ ទីន មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ចារុនី និងជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន្ធន័ បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-ឆ្មោះឃើញ សេចក្តីសុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៩៥២ ចុះថ្ងៃទី ២៨-១២-២០១០ របស់ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរៈ សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៥០ ក្រា ចុះថ្ងៃទី ២១-១២-២០១០ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចសាលក្រមទាំងមូល។

-ឆ្មោះឃើញ របាយការណ៍រឿងព្រហ្មទណ្ឌ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍នៃសាលាឧទ្ធរណ៍។

-ឆ្មោះឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការសាលាឧទ្ធរណ៍។

នាពេលសវនាការ

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរៈ (វត្តមាន)
 - មេធាវីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខាតិ ការពារឲ្យជនជាប់ចោទ (វត្តមាន)
 - ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ចារុនី (អវត្តមាន)
 - ឪពុកជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] សូម (វត្តមាន)
 - ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន្ធន័ (វត្តមាន)
 - មេធាវីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខាតិ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនរងគ្រោះ (វត្តមាន)
- ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះអានរបាយការណ៍សង្ខេបរឿង

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ទីរៈ បានឆ្លើយថា: ខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តបទចាប់រំលោភដូចការចោទប្រកាន់ទេ ព្រោះតាមការពិនិត្យ និងធ្វើកោសល្យវិច័យ គឺលទ្ធផលបញ្ជាក់ថានៅល្អ ។ សំណូមពរ សុំឲ្យគុណការលើកលែងទោសឲ្យខ្លួនផង ។

-ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន្ធន័ បានឆ្លើយថា: ឈ្មោះ: វិន ហៅ [REDACTED] វីរៈ ពិតជាបានចាប់រំលោភខ្លួនមែន ចំនួន ៤ដង ពេលនោះខ្លួននៅក្មេងទើបតែមានអាយុ ១៤ឆ្នាំ ។ សំណូមពរ សុំឲ្យគុណការពិចារណាតាមច្បាប់ ។

-ក្រឡាបញ្ជីអានចម្លើយជនរងគ្រោះនៅប៉ូលីស និងចៅក្រមស៊ើបសួរ ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ :

ជនល្មើសពិតជាបានចាប់រំលោភប្រាកដមែន សាលក្រមរបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ សម្រេចមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ សុំតម្កល់សាលក្រមទុកជាបានការដដែល ។

-មេធាវីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខាតិ ការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា: កូនក្តីខ្លួនបានបដិសេធនៅចៅក្រមស៊ើបសួរ ដោយលទ្ធផលបានបញ្ជាក់ថានៅល្អ ។ សំណូមពរ សូមក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាតាមមាត្រា ៣៨ ត្រូវមានវិមតិសង្ស័យលើកូនក្តីខ្លួន និងសុំលើក លែងចោទប្រកាន់ ។

-មេធាវី **[REDACTED]** រំលោភ ការពារឲ្យជនរងគ្រោះបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ ជនជាប់
ចោទឈ្មោះ **[REDACTED]** វិរៈ អាយុ ២០ឆ្នាំ ឯករដ្ឋកិច្ចខ្លួន **[REDACTED]** ខន្ធយ៉ា ទើបមានអាយុ ១៤ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ
ដូច្នេះជនជាប់ចោទពិតជាបានរួមភេទមែន សូមក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាតាមច្បាប់ និងសុំតម្កល់
សាលក្រមរបស់សាលាដំបូងដដែល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍រឿង
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនរងគ្រោះ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាងឯកសារនានា
- ក្រោយពីបានពិភាក្សា និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

សាលាឧទ្ធរណ៍

យល់ឃើញថា

១-បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៩៥២ ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ
[REDACTED] វិរៈ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៥០ ក្រ១ ចុះថ្ងៃទី២១-១២-២០១០ របស់
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់
សាលាឧទ្ធរណ៍អាចលើករឿងនេះ យកមកជំនុំជម្រះបានតាមច្បាប់។

២-តាមការសួរដេញដោល ឃើញថាមានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាព គ្រប់គ្រាន់ដាក់ បន្ទុក
លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ **[REDACTED]** វិរៈ ហៅ វិត ភេទប្រុស អាយុ ២០ឆ្នាំ ពីបទ រួមភេទជាមួយ
អនីតិជនអាយុក្រោម ១៥ឆ្នាំ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចផ្ទះសំណាក់ចេកមាស ខណ្ឌ៧មករា រាជធានី
ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៩ តាមមាត្រា ៤២ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញ
ដូរមនុស្ស និងអំពើធ្វើអាជីវកម្មលើផ្លូវភេទ ។

៣-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៥០ ក្រ១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ របស់សាលា
ដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ គប្បីសាលា
ឧទ្ធរណ៍ តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌនេះ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល។

ហេតុដូច្នេះ

នតិច្ច័យសេចក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **[REDACTED]** វិរៈ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម
ទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹងគិតច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៥០ ក្រ១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ របស់
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២ ចំពោះមុខមេធាវីការពារ
ជនជាប់ចោទ, ជនជាប់ចោទ , មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនរងគ្រោះ , កំបាំងមុខដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២ ។ បើកម្លាំងក្នុង
កំណត់ច្បាប់ ។

ក្រឡាមញី

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា [Redacted]

ហត្ថលេខា [Redacted]

ហត្ថលេខា [Redacted]



[Redacted signature]



[Redacted signature]