

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៨
ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣
សញ្ញាណនៃរឿងក្តី លេខល:
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី
លេខ ១១ "ឃ" / ៨៩
ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣

តាមប្រជុំសវនាការ
សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

- បានធ្វើនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ជាអសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង០៨និង៣០នាទីព្រឹក ក្នុងបន្ទប់សវនាការលេខ ខ.២ អាគារ ខ នៃសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។
- កាលបរិច្ឆេទនៃការប្រកាសសាលក្រមនៅថ្ងៃទី១៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង ០២និង៣០នាទីរសៀល នៅសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។

ដោយមានសមាសភាព

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ជាអនុប្រធាន និងជាចៅក្រម សាលាដំបូងខេត្ត
ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្ត

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប បានចេញសាលក្រមដែលមានគុណតម្លៃដូចខាងក្រោម៖

ដើមចោទ៖ ឈ្មោះ [REDACTED] **សំណាង** ភេទស្រី កើតនៅថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩១ ជនជាតិខ្មែរ
អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ។

ដោយមានលោក [REDACTED] អត្តលេខ ២៥២៣T សមាជិកគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជា
ណាចក្រកម្ពុជា មាននាមករណ៍ការិយាល័យក្រុមមេធាវី ស៊ី អេសអ៊ិន / C SN Law Group
ស្នាក់ការតាំងនៅ [REDACTED] ។
[REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

ចូលចម្លើយ៖ ឈ្មោះ [REDACTED] **នៃណា** ភេទប្រុស កើតនៅថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៨៣ ជនជាតិខ្មែរ
អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន [REDACTED] ។

កម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង៖ ស្តីពីការឈប់រស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាស ការកំណត់អំណាចមេធាវី ការបែង
ចែកទ្រព្យសម្បត្តិ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

ក. ការទាមទាររបស់ភាគី ៖

ដើមចោទទាមទារឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ៖

១- ឲ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សំណាង ឈប់រស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាសពីចុងចម្លើយឈ្មោះ
[REDACTED] នៃណា។

២- ឲ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សំណាង ជាអ្នកមានអំណាចមេធាវីលើកូនៗចំនួន០២(ពីរ)នាក់
ដូចបញ្ជាក់អត្តសញ្ញាណខាងក្រោម៖



- ឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីមង្គល ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១។
- ឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីសក្កា ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩។

៣- ការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិដូចខាងក្រោម៖

៣.១- ប្រគល់ទ្រព្យសម្បត្តិដោយឡែក ដែលមានអត្តសញ្ញាណដូចខាងក្រោមឲ្យមកដើមចោទជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិតែម្នាក់ឯង៖

ក- ដីដែលមានក្បាលដីលេខ ១០៨១ ស្ថិតក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៦០១-១០៨១ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ របស់មន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តសៀមរាប ដែលមានទំហំ៧១៧ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងជាប់ក្បាលដីលេខ ៩៤៩ ខាងកើតជាប់ផ្លូវ ខាងត្បូងជាប់ក្បាលដីលេខ១០៨០ និងខាងលិចជាប់ក្បាលដីលេខ១១៥៩។

ខ- ដីដែលមានក្បាលដីលេខ ៤៨៨ ស្ថិតក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៧១០០៦០១-០៤៨៨ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ របស់មន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តសៀមរាប ដែលមានទំហំ៤១២ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងជាប់ក្បាលដីលេខ ៤៨១ ខាងកើតជាប់ក្បាលដី ៤៨៣ ខាងត្បូងជាប់ក្បាលដីលេខ ៤៨៣ និងខាងលិចជាប់ក្បាលដីលេខ ៥៣៣ និងក្បាលដីលេខ៤៨២។

៣.២- បែកចែកទ្រព្យសម្បត្តិរួមដែលមានអត្តសញ្ញាណដូចខាងក្រោម មកឲ្យដើមចោទ និងចុងចម្លើយជាពីរចំណែកតាមច្បាប់ គឺដីមួយកន្លែងមានសាលាកប័ក្រសម្រង់ព័ត៌មានប្លង់ក្បាលដីជាក់ស្តែង ចេញដោយការិយាល័យរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងភូមិបាលស្រុកបន្ទាយស្រី ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ មានទំហំសរុប១៨៨៨ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីង ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ជីវ ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីង និងខាងលិចទល់នឹងផ្លូវ ស្ថិតនៅភូមិតានី ឃុំរុនតាឯក ស្រុកបន្ទាយស្រី ខេត្តសៀមរាប។

៤- ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ។

ខ. ការពន្យល់គ្រួសារអំពីរឿងក្តី៖

ដើមចោទ និងចុងចម្លើយ បានរៀបការតាមប្រពៃណីនៅអំឡុងពីឆ្នាំ២០០៨ តែមិនបានចុះសំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍នោះទេ។ ចាប់តាំងពីបានរួមរស់នៅជាមួយគ្នាមក ដើមចោទ និងចុងចម្លើយ មានកូនប្រុសពីរនាក់មានឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីមង្គល ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ និងឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីសក្កា ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩។ ចាប់តាំងពីដើមចោទ និងចុងចម្លើយ បានរៀបការជាប្តីប្រពន្ធនឹងគ្នាមក ជីវិតគ្រួសារជួបតែការឈ្លោះប្រកែកគ្នា មិនសូវចុះសំរុងនឹងគ្នានោះទេ ចេះតែមានភាពរកាំរកូសនឹងគ្នាជានិច្ច ដោយសារចុងចម្លើយដឹកស៊ីស្រវឹងជេរប្រមាថដើមចោទ ថែមទាំងជេរប្រមាថឪពុកម្តាយបង្កើតដែលជាអ្នកមានគុណរបស់ខ្លួនមិនដែលលុះមួយពេលណាឡើយ តែខ្លួនចេះតែទ្រាំធ្វើម្តេចបើបានគ្នាជាប្តីប្រពន្ធហើយ។ បើទោះបីជាមានការអភ័យទោសពីដើមចោទយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏ចុងចម្លើយមិនភ្ញាក់ខ្លួននោះដែរ ហើយក្រោយមកនៅអំឡុង២ឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ចុងចម្លើយតែងតែទៅខេត្តឆ្ងាយៗបាត់ មិនដែលបានផ្តល់ប្រាក់កាសដើម្បីចិញ្ចឹមកូនៗ និងដើមចោទ



នោះទេ ហើយពេលមកផ្ទះម្តងៗជេរប្រមាថខ្លួន និងឪពុកម្តាយបង្កើតខ្លួនថែមទៀត។ លើសពីនេះ ចុង ចម្លើយ និងដើមចោទក៏ពុំដែលបានផ្តល់ការរួមមេត្រីភាពជាប្តីប្រពន្ធដល់គ្នាផងដែរ។ ដោយពេលនេះ ដើមចោទ និងចុងចម្លើយ បានអស់មនោសញ្ចេតនាក្នុងការរួមរស់នៅជាមួយគ្នាជាស្វាមីភរិយានឹងគ្នា ទៅទៀតលែងបានក៏ប្តឹងមកតុលាការតែម្តង។

គ.ចំណុចវិវាទនៃរឿងក្តី៖ ការកំណត់អំណាចមេបា និងបែងចែកដីមួយកន្លែងជាទ្រព្យរួម។

ការអះអាងរបស់ភាគី

(០១)- សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សំណាង និងមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិថា៖ ខ្លួន និងចុងចម្លើយបានរៀបការតាមប្រពៃណីនៅអំឡុងពីឆ្នាំ២០០៨ តែមិនបានចុះសំបុត្រអាពាហ៍ ពិពាហ៍នោះទេ។ ចាប់តាំងបានរួមរស់នៅជាមួយគ្នាមកខ្លួន និងចុងចម្លើយ មានកូនប្រុសពីរនាក់ មានឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីមង្គល ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ ដែលមានសំបុត្រ កំណើតលេខ១៦ ក្នុងសៀវភៅកំណើតលេខ០១/២០១១ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ របស់មន្ត្រីអត្រានុកូលដ្ឋានសង្កាត់ជ្រាវ និងឈ្មោះ: [REDACTED] សិរីសក្តា ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលមានសំបុត្របញ្ជាក់កំណើតលេខ២០២ ក្នុងសៀវភៅបញ្ជាក់កំណើត លេខ០៣/២០១៩ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ របស់មន្ត្រីអត្រានុកូលដ្ឋានសង្កាត់ជ្រាវ។ ក្នុង អំឡុងពេលរស់នៅជាមួយគ្នាខ្លួន និងចុងចម្លើយមានទ្រព្យសម្បត្តិរួមគ្នា តែដីមួយកន្លែងគត់គឺដី ទំហំ១១ម៉ែត្រគុណនឹង១១០ ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅភូមិរុន ឃុំរុនតាឯក ស្រុកបន្ទាយស្រី ខេត្តសៀមរាប ចំណែកដីពីរកន្លែងផ្សេងទៀតនោះមានក្បាលដីលេខ១០៨១ ស្ថិតក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់ អចលនវត្ថុលេខ១៧១០០៦ ០១-១០៨១ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ របស់មន្ទីររៀបចំដែន ដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តសៀមរាប ដែលមានទំហំ៧១៧ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំ ប្រទល់ខាងជើងជាប់ ក្បាលដីលេខ៩៤៩ ខាងកើតជាប់ផ្លូវ ខាងត្បូងជាប់ក្បាលដីលេខ ១០៨០ និងខាងលិចជាប់ក្បាលដីលេខ១១៥៩ និងក្បាលដីលេខ៤៨៨ ស្ថិតក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ១៧១ ០០៦០១-០៤៨៨ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ របស់មន្ទីរ រៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តសៀមរាប ដែលមានទំហំ៤១២ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងជាប់ក្បាលដីលេខ៤៨១ ខាងកើតជាប់ក្បាលដី៤៨៣ ខាងត្បូងជាប់ក្បាលដី លេខ៤៨៣ និងខាងលិចជាប់ក្បាលដីលេខ៥៣៣ និងក្បាលដីលេខ៤៨២ គឺជាទ្រព្យដោយឡែក របស់ខ្លួនដែលបានទទួលអំណោយពីឪពុកម្តាយបង្កើតដើមចោទមកឲ្យខ្លួន។ ជាក់ស្តែងដូចមាន បញ្ជាក់ក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុនៃទ្រព្យទាំងពីរភស្តុតាងតាំងស្រាប់។ ចាប់តាំងពី ខ្លួន និងចុងចម្លើយបានរៀបការជាប្តីប្រពន្ធនឹងគ្នាមកជីវិតគ្រួសារជួបតែការឈ្លោះប្រកែកគ្នា មិន សូវចុះសម្រុងនឹងគ្នានោះទេ ចេះតែមានភាពរកាំរកូសនឹងគ្នាជានិច្ចដោយសារចុងចម្លើយជីកស៊ី ញឹកញាប់ អោយតែមិត្តភក្តិហៅជីកគឺចេញទៅតែម្តង ហើយពេលត្រឡប់មកវិញស្រវឹងជេរដៀល ខ្លួនដោយនិយាយថាផ្អែងកាត់តាមឪតិរច្ឆានជាដើម និងជេរប្រមាថឪពុកម្តាយបង្កើត ដែលជាអ្នក មានគុណរបស់ខ្លួនមិនដែលលុះមួយពេលណាឡើយ តែខ្លួនចេះតែទ្រាំធ្វើម្តេចបើបានគ្នាជាប្តី ប្រពន្ធទៅហើយ។ បើទោះបីជាមានការអភ័យទោសពីខ្លួនយ៉ាងណាក៏ដោយក៏ចុងចម្លើយមិនភ្ញាក់ ខ្លួននោះដែរ ហើយក្រោយមកនៅអំឡុង០២ឆ្នាំ ចុងក្រោយនេះចុងខេត្តឆ្ងាយៗបាត់មិនដែលបាន



ផ្តល់ប្រាក់កាសដើម្បីចិញ្ចឹមកូនៗ និងខ្លួននោះទេ។ បច្ចុប្បន្នទំនាក់ទំនងមនោសញ្ចេតនារបស់ខ្លួនមិនមានសម្រាប់ចុងចម្លើយទៀតទេ ហើយជាក់ស្តែងខ្លួន និងចុងចម្លើយបានលែងរួមសង្វាសជាមួយគ្នារស់នៅបែកបន្ទប់គ្នាអស់រយៈពេលជាងប្រាំមួយខែកន្លងមកហើយ។ ទំនាក់ទំនងមនោសញ្ចេតនារវាងខ្លួន ជាមួយចុងចម្លើយមិនអាចស្តារអោយល្អប្រសើរជាមួយគ្នាបានទេ។ ដោយមិនមានសង្ឃឹមថានឹងអាចរស់នៅមានសុភមង្គលជាមួយគ្នាបាននោះទេ។ ចុងចម្លើយមិនធ្លាប់ប្រើប្រាស់ហិង្សាលើខ្លួននោះឡើយ។ ទំនាក់ទំនងរវាងចុងចម្លើយជាមួយឪពុកបង្កើតរបស់ខ្លួនមិនត្រូវជាមួយគ្នានោះទេ។ សរុបមក ដើមចោទស្នើសុំតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ ទុកនៅដដែល គ្រាន់តែសុំកែតម្រូវត្រង់ចំណុចទី១ស្តីពីការទាមទារលែងលះ ដោយសុំកែតម្រូវទៅជាសុំឈប់រស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាសពីចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ឆែណា វិញ និងចំណុចទី៣ ស្តីពីការសុំទាមទារទ្រព្យសម្បត្តិដីពីរកន្លែងដូចក្នុងចំណុច ៣.១ សុំដកការទាមទារចោលវិញ ដោយសារចំណុច៣.១ (ដីពីរកន្លែងនេះ) ជាទ្រព្យសម្បត្តិដោយឡែករបស់ដើមចោទជាកូនក្តីខ្លួនស្រាប់ទៅហើយ។ ក្រៅពីនេះសុំរក្សាទុកដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹងដដែល។ ចំពោះអង្គហេតុចាំបាច់ និងអង្គហេតុជាមូលហេតុនៃការទាមទារសុំរក្សាទុកដូចពាក្យបណ្តឹងដូចគ្នា។ ចំពោះកូនៗដើមចោទទាមទារ ដោយសារគាត់មានទីលំនៅច្បាស់លាស់ មានមុខរបរច្បាស់លាស់ មានឪពុកម្តាយនៅជាមួយជួយមើលថែរក្សាកូនៗផងដែរ។ កូនក្តីខ្លួនពិតជានិយាយថាបើចុងចម្លើយព្រមលែងលះដោយស្រួល កូនក្តីខ្លួននឹងមិនទាមទារបែកចែកដីនៅរុនតាឯកនោះទេ ហើយគាត់នៅតែរក្សាចំណុចនេះដដែល។

(០២)- សេចក្តីថ្លែងការណ៍តបរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ឆែណា ថា៖ កាលពីនីតិវិធីត្រៀម "ចំពោះការទាមទារលែងលះ ខ្លួនមិនឯកភាពនោះទេ ព្រោះខ្លួននៅស្រឡាញ់ប្រពន្ធ និងកូនៗ។ ចំពោះមូលហេតុដែលដើមចោទលើកឡើងពីករណីផឹកស៊ី និងជេរដៀលគឺមានមែន តែម្តងម្កាលមិនញឹកញាប់នោះទេ។ ចំពោះសិទ្ធិអំណាចមេបាលីកូនៗទាំងពីរនាក់ ដែលដើមចោទទាមទារខ្លួនមិនឯកភាពនោះទេ ដោយខ្លួនក៏ទាមទារសិទ្ធិគ្រប់គ្រងកូនៗទាំងពីរនាក់នេះផងដែរ។ មូលហេតុដែលខ្លួនទាមទារសិទ្ធិលើកូនៗ ដោយសារខ្លួនគិតថាដើមចោទនឹងឆាប់មានដៃគូថ្មី។ ចំពោះការទាមទារបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិដោយឡែករបស់ដើមចោទលើដីពីរកន្លែងខ្លួនមិនតវ៉ាទេ តែចំពោះដីមួយកន្លែងនៅភូមិតានី ឃុំរុនតាឯក ស្រុកបន្ទាយស្រី ខេត្តសៀមរាប ខ្លួនសុំទាមទារសិទ្ធិគ្រប់គ្រងលើដីនេះតែម្នាក់ឯង ដោយមិនបែងចែកជាពីរតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទទេ ព្រោះដីនេះខ្លួនទៅទិញតែម្នាក់ឯង គ្រាន់តែចុះបញ្ជីជាក់ទ្រព្យជាមួយគ្នា ហើយខ្លួន និងដើមចោទក្នុងពេលរស់នៅជាមួយគ្នាក៏បានបន្សល់ទុកនូវសំណង់មួយចំនួននៅលើដីដែលជាទ្រព្យដោយឡែក ខាងដើមចោទផងដែរ ហេតុនេះ ការទាមទារដីមួយកន្លែងនៅភូមិតានីមកខ្លួនតែម្នាក់ឯងវាជារឿងត្រឹមត្រូវ។ នៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ចុងចម្លើយថា "ចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិដោយឡែករបស់គាត់ទាំងពីរកន្លែងដែលឪពុកម្តាយគាត់ចែកអោយគាត់ ខ្លួនមិនជំទាស់នោះទេ តែចំពោះដីមួយកន្លែងនៅរុនតាឯក ពីមុនគាត់ថាបើខ្លួនព្រមលែងលះគាត់ដោយស្រួល គាត់មិនទាមទារបែងចែកដីនៅរុនតាឯកនោះទេ។ ហើយឥឡូវដើមចោទព្រមមិនទាមទារបែកចែកដីនៅរុនតាឯក ហេតុនេះ ខ្លួនក៏ព្រម



លែងលះជាមួយគាត់ដែរ។ តែចំពោះកូនៗ ខ្លួនសុំសិទ្ធិនៅពេលដែលគាត់មានប្តីក្រោយ ខ្លួនសុំ សិទ្ធិគ្រប់គ្រងកូនៗវិញ ឬសិទ្ធិទាមទារកូនៗមកគ្រប់គ្រងវិញ។

សំណងហេតុ

តាមលទ្ធផលនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងពិនិត្យភស្តុតាងតុលាការយល់ឃើញថា៖

(០១)- ពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ របស់ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សំណាង ធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមមាត្រា ៧៥ សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប មានសមត្ថកិច្ចក្នុងការជំនុំជម្រះក្តីយោង តាមមាត្រា៧ មាត្រា១០ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

(០២)- លក្ខណៈសម្បត្តិជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៣ របស់ លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] និងលោកមេធាវី [REDACTED] តំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទ ធ្វើឡើង មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមមាត្រា៥២ មាត្រា៥៣ និងមាត្រា៥៤ ជាអាទិ៍ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

(០៣)- តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ភាគី និងភស្តុតាង តុលាការជឿជាក់ថាភាគីពិតជាបាន រស់នៅជាមួយគ្នាបែបអនីតិសង្វាសតាំងពីឆ្នាំ២០០៨ និងមិនបានចុះសំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍ជាមួយគ្នា ប្រាកដមែន តែទំនាក់ទំនងរវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយ មានលក្ខណៈដូចគ្នានឹងអាពាហ៍ពិពាហ៍ស្រប ច្បាប់ដែរ។ ជាមួយគ្នានេះ ដើម្បីជាប្រយោជន៍សម្រាប់ភាគីទាំងសង្វាសក្នុងការដោះស្រាយវិវាទជាមួយ គ្នាអោយបានឆាប់រហ័ស និងដើម្បីធានានូវសិទ្ធិពឹងពាក់តុលាការ ការទទួលខុសត្រូវរបស់តុលាការ ក្នុងការដោះស្រាយវិវាទអោយបានឆាប់រហ័ស គប្បីតុលាការលើកមកពិចារណានូវកម្មវត្ថុស្តីពីការសុំ ឈប់រស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាស ការកំណត់អំណាចមេធាវី និងការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ភាគី។

(០៤)- យោងតាមលទ្ធផលនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងការពិនិត្យភស្តុតាង ឃើញ ថារឿងក្តីនេះភាគីលែងមានវិវាទនឹងគ្នាហើយ ដោយភាគីទាំងសង្វាសបានព្រមព្រៀងគ្នាដូចខាងក្រោម៖

- ភាគីទាំងសង្វាសបានព្រមព្រៀងឈប់រស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាសពីគ្នា។ ទំនាក់ទំនងអនីតិ សង្វាស ភាគីមានសេរីភាពពេញលេញក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈបញ្ឈប់ទំនាក់ទំនងនេះនៅពេលណាក៏បាន។ តែបើពិនិត្យលើចរិតលក្ខណៈនៃការបញ្ឈប់ទំនាក់ទំនងអនីតិសង្វាសរបស់ភាគី តុលាការយល់ឃើញថា គប្បីលើកមកពិចារណាលើការទាមទារស្តីពីសុំឈប់រស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាសសម្រាប់ភាគី។

- ចុងចម្លើយថ្លែងការណ៍ថា នៅពេលដែលដើមចោទមានប្តីក្រោយ ចុងចម្លើយសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រង កូនៗវិញ ឬសិទ្ធិទាមទារកូនៗមកគ្រប់គ្រងវិញ។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍នេះ ស្របជាមួយឆន្ទៈភាគីចុង ចម្លើយដោយទទួលយកដីកាចំណុច៣.២ពីដើមចោទ ដើម្បីបញ្ឈប់ការរស់នៅជាមួយគ្នាតាមបែបអនីតិ សង្វាសដោយគ្មានវិវាទ។ យល់ឃើញថា ភាគីចុងចម្លើយមិនមានវិវាទពីការទាមទារសិទ្ធិអំណាចមេធាវី លើកូនៗទាំងពីរនាក់របស់ដើមចោទទេ។ តុលាការពិនិត្យឃើញថា ភាគីដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សំណាង មានបុគ្គលិកលក្ខណៈល្អប្រសើរ ដែលអាចអនុវត្តសិទ្ធិជាអ្នកមានអំណាចមេធាវីលើកូនៗទាំងពីរនាក់ អោយបានល្អផងដែរ ព្រោះដើមចោទជាអ្នកគ្រប់គ្រងកូនៗជាក់ស្តែង លក្ខណៈនៃការគ្រប់គ្រងនេះអាច បញ្ជាក់ថាកូនៗពិតជាមានមនោសញ្ចេតនាជិតស្និទ្ធជាមួយដើមចោទជាង។ ជាមួយគ្នានេះ ដើមចោទ មានទីលំនៅច្បាស់លាស់ មានមុខរបរ មានឪពុកម្តាយអាចជួយមើលថែរក្សាកូនៗបន្ថែមទៀត។ លើស ពីនេះ ការសិក្សារបស់កូនភាគីមានជីវភាពជុំវិញលំនៅដ្ឋានរបស់ដើមចោទ។ ហេតុនេះ ដោយគិតពី



ប្រយោជន៍របស់កូនៗ គប្បីតុលាការប្រគល់សិទ្ធិជាអ្នកមានអំណាចមេបាលើកូនៗទាំងពីរនាក់ឲ្យទៅ ដើមចោទជាអ្នកគ្រប់គ្រងតាមផ្លូវច្បាប់។

- ចំពោះចំណុចស្តីពីការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិរួមគ្នា ឃើញថាភាគីដើមចោទបានដកនូវចំណុច នៃការទាមទារទ្រព្យសម្បត្តិក្នុងចំណុច៣.១ ហើយចំណុច៣.១នេះក៏មិនមែនជាចំណុចវិវាទនោះដែរ។ ហេតុនេះ តុលាការមិនពិចារណាលើការទាមទារត្រង់ចំណុចនេះទេ។ ភាគីដើមចោទស្នើសុំបែងចែក លើដីមួយកន្លែងត្រង់ចំណុច៣.២ គឺដីមួយកន្លែង មានសាលាកប័ត្រសម្រង់ព័ត៌មានប្លង់ក្បាលដីជាក់ ស្តែង ចេញដោយការិយាល័យរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងភូមិបាលស្រុកបន្ទាយស្រី ចុះ ថ្ងៃទី២៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ មានទំហំសរុប១៨៨៨ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងឈ្មោះ ៀង ស៊ីង ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ៀង ជីវ ខាងកើតទល់នឹង ឈ្មោះ ៀង ស៊ីង និងខាងលិចទល់នឹង ផ្លូវ ស្ថិតនៅភូមិតានី ឃុំរុនតាឯក ស្រុកបន្ទាយស្រី ខេត្តសៀមរាប។ តែចំណុច៣.២នេះ ក្រោយពីផ្សះ ផ្សារភាគីដើមចោទបានលះបង់ការទាមទាររបស់ខ្លួន ដោយប្រគល់ដីនេះអោយទៅចុងចម្លើយធ្វើលទ្ធ កម្មតែម្នាក់ឯងវិញ ព្រោះចុងចម្លើយយល់ព្រមបញ្ចប់ការរស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាសដោយគ្មានវិវាទ។ ហេតុនេះ គប្បីសម្រេចប្រគល់សិទ្ធិលើអចលនវត្ថុនេះឲ្យទៅចុងចម្លើយតាមការព្រមព្រៀង។

យល់ឃើញថា ភាគីទាំងសង្វាសបានព្រមព្រៀងគ្នាលើគ្រប់ចំណុចខាងលើ។ ការព្រមព្រៀង នេះគឺជាការព្រមព្រៀងដោយឆន្ទៈសេរី ពិតប្រាកដរបស់ភាគី ដោយមិនមានការបង្ខិតបង្ខំ និងមានលក្ខណៈ ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។ អនុលោមតាមគោលការណ៍ស្វ័យភាពឆន្ទៈរបស់បុគ្គលឯកជន គប្បីតុលាការសម្រេច តាមការព្រមព្រៀងទាំងអស់របស់ភាគីខាងលើ។

(០៥)- ចំពោះប្រាក់ប្រដាប់ក្តីតុលាការ និងការពន្ធលើពាក្យបណ្តឹង ដើមចោទទាមទារឲ្យចុង ចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកបង់។ វិវាទនេះ ជាវិវាទបុគ្គលឯកជនក្នុងទំនាក់ទំនងឋានៈបុគ្គល ភាគីក៏បាន ព្រមព្រៀងគ្នាលើគ្រប់ចំណុច។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចឲ្យដើមចោទជាអ្នកទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ ប្រដាប់ក្តីតុលាការវិញ។

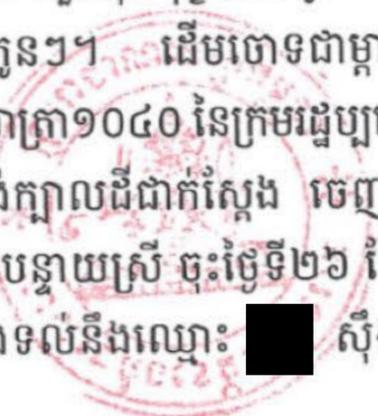
សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១- ឲ្យដើមចោទឈ្មោះ ៀង សំណាង ឈប់រស់នៅតាមបែបអនីតិសង្វាសពីចុងចម្លើយឈ្មោះ សៀង ឆែណា តាមការព្រមព្រៀង។

២- ប្រគល់អំណាចមេបា (សិទ្ធិ និងករណីកិច្ចគ្រប់គ្រងចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរក្សា អប់រំ មើលការខុស ត្រូវលើកូនជាអនីតិជន និងគ្រប់គ្រងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់កូន) លើកូនៗចំនួនពីរនាក់មានឈ្មោះ ៀង សិរីមង្គល ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ និងឈ្មោះ ៀង សិរីសក្កា ភេទប្រុស កើតថ្ងៃ ទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ឲ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ ៀង សំណាង ។

៣- ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ៀង ឆែណា ជាឪពុកមានសិទ្ធិចូលជួប សួរសុខទុក្ខ អប់រំកូនៗបានជា ធម្មតាក្នុងពេលវេលាសមរម្យដោយគិតពិចារណាលើផលប្រយោជន៍កូនៗ។ ដើមចោទជាម្តាយត្រូវ បង្កលក្ខណៈងាយស្រួលគ្រប់បែបយ៉ាងដល់ទំនាក់ទំនងនេះស្របតាមមាត្រា១០៤០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

៤- ប្រគល់ដីមួយកន្លែង មានសាលាកប័ត្រសម្រង់ព័ត៌មានប្លង់ក្បាលដីជាក់ស្តែង ចេញដោយ ការិយាល័យរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងភូមិបាលស្រុកបន្ទាយស្រី ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ មានទំហំសរុប១៨៨៨ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងឈ្មោះ ៀង ស៊ីង ខាង



ក្នុងទល់នឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ជីវ ខាងកើតទល់នឹង ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីង និងខាងលិចទល់នឹងផ្លូវ ស្ថិតនៅភូមិ
តានី ឃុំរុនតាឯក ស្រុកបន្ទាយស្រី ខេត្តសៀមរាប ឲ្យទៅចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ផែនដី តែម្នាក់ឯង។
៥- ឲ្យដើមចោទជាអ្នកទទួលបន្ទុកបង់ពន្ធ និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីតុលាការតាមការទាមទារ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា : [REDACTED]

បានឃើញ
ចៅក្រម

[REDACTED]

“បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”
ថ្ងៃអង្គារ ៨ រោច ខែឥសាន្ត ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស២៥៦៦
សៀមរាប ថ្ងៃទី១៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣
ក្រឡាមធួរី

[REDACTED]