ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

តុលាការកំពូល **ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៣៨៨

ចុះថ្ងៃទី២៩ខែសីហាឆ្នាំ២០០៥

នាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលដីកា

តុលាការកំពូល

លេខ : ២៤៨

ចុះថ្ងៃទី២៤ខែសីហាឆ្នាំ២០០៦ បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៦

ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

១-ឯកឧត្តម ខិត មុន្នី ជាប្រធាន

២-លោក វៀល មួន ជាចៅក្រម

៣-លោក ស៊ិន ឌឹម ជាចៅក្រម

៤-លោក ម៉ុង មុន្នីចរិយា ជាចៅក្រម

៥-លោក យូរ ឧត្តរា ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី យុក សុគន្ធា

តំណាងអយ្យការ

លោក ឈួន ចាន់ថា ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាលេខ ៩២ "រឃ" ចុះថ្ងៃទី ០៧-៦-២០០៥ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៨៧ ចុះថ្ងៃទី ២០-១២-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។

រវាងដើមចោទឈ្មោះ ឈឹម សុខុម "ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ"ភេទប្រុស អាយុ ៣៩ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរយោធា ទីលំនៅភូមិធំថ្មី ឃុំ-ស្រុកជងទង់ ខេត្តកំពត ។ផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យ ឈឹម ណាន

មេធាវី:លោក ចាន់ វណ្ណៈ

និង ចុងចំលើយឈ្មោះ រ៉ៀត ឌី "ជាដើមបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទប្រុស អាយុ ៤៩ ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរនគរបាល ទីលំនៅភូមិធំថ្មី ឃុំ-ស្រុកជងទង់ ខេត្តកំពត ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងសុំបណ្តេញចេញពីផ្ទះ និង ទាមទារថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ.

តាមបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២៣២ ចុះថ្ងៃទី ១៥-៦-២០០៥ របស់ឈ្មោះ រ៉ៀត ឌី ប្តឹងមិនសុខចិត្ត

នឹងសាលដីកាលេខ ៥២ "ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៧-៦-២០០៥ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៨៨ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៨-២០០៥ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទឈ្មោះ លឹម សុខុម ចុះថ្ងៃទី ១១-១១-២០០២ បញ្ជាក់ថា :- ខ្លួនប្តឹងសុំឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ កៀត ឌី គោរពតាមកិច្ចសន្យាលក់-ទិញផ្ទះ និង កិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ ដោយសន្យាឱ្យថ្លៃឈ្នួលផ្ទះក្នុងមួយខែចំនួន ៥០ដុល្លា ប៉ុន្តែរហូតមកដល់ពេលនេះ គឺមានរយៈពេល ២ឆ្នាំ ហើយ ដែលចុងចម្លើយមិនបានបង់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ ។ ដូច្នេះខ្លួនសុំឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ កៀត ឌី សងថ្លៃឈ្នួលផ្ទះមកខ្លួនវិញ ។

បានឃើញដីកាសំរេចតាមពាក្យសុំលេខ ១១/២២-១១-២០០២ របស់តុលាការខេត្តកំពត.

បានឃើញដីកាសំរេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ ៥១/០៦-១២-២០០២ របស់តុលាការខេត្តកំពត.

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥ "ខ"/២៤-៣-២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ .

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨៥/២៦-៤-២០០៤ របស់តុលាការកំពូល .

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ១២៥ ចុះថ្ងៃទី ២៧-៨-២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពត ដែលសំរេចដូចតទៅ :-

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ១១-១១-២០០២ របស់ឈ្មោះ លឹម សុខុម ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ កៀត ឌី និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ខៃ សារុន ចុះចេញពីផ្ទះ និង ប្រគល់ផ្ទះដែលមានចុះនៅក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ផ្ទះចុះថ្ងៃទី ០៥-៦-០២ ទៅឱ្យឈ្មោះ លឹម សុខុម និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ឈឹម ណាន ជាកម្មសិទ្ធិចាប់ពីថ្ងៃសាលក្រមមានអានុភាពអនុវត្ត ។

៣-បង្គាប់ឈ្មោះ កៀត ឌី និង ប្រពន្ធឈ្មោះ ខៃ សារុន បង់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ ៥០ដុល្លាក្នុងមួយខែដូចមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះចុះថ្ងៃទី ០៥-៦-២០០២ ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០០២ រហូតដល់ឈ្មោះ កៀត ឌី និង ប្រពន្ធបានចុះចេញពីផ្ទះជួលនោះ រួចរាល់ ។

៤-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ កៀត ឌី និង ប្រពន្ធសងជម្ងឺចិត្តថ្លៃខាតបង់ពេលវេលា សោហ៊ុយផ្សេងៗចំនួន ២.០០០ដុល្លា សំណូមពរសុំលើសពីនេះបដិសេធចោល ។ ករណីរឹងរូសពុំព្រមសងត្រូវដាក់គុក បង្ខំរយៈកាលទៅតាមសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ។

៥-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ កៀត ឌី បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៧.០០០៛ ដើម្បីចាត់ចែងតាមច្បាប់ ។

កាលបើហួសឧទ្ធរណ៍បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ កៀត ឌី បង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើតម្លៃផ្ទះ ៥.០០០ដុល្លា និង មួយភាគរយលើជម្ងឺចិត្ត បូកនឹងប្រាក់ឈ្នួលផ្ទះ ។

សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី សំរេចបើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

សាលក្រមនេះត្រូវបានឈ្មោះ រ៉ៀត ឌី ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ តាមបណ្តឹងលេខ ៥៥/១៨-១០-២០០៤ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកាលេខ ៥២(ឈ)/០៧-៦-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៨-១០-២០០៤ របស់ឈ្មោះ រ៉ៀត ឌី ទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី លេខ ១២៥ ចុះថ្ងៃទី ២៧-៨-២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពត ចោលជាអសារបង់ ។

៣-ទុកជាមោឃៈកិច្ចសន្យាលក់ផ្ទះ កិច្ចសន្យាទិញផ្ទះវិញ និង កិច្ចសន្យាជួលផ្ទះចុះថ្ងៃទី ០៥-៦-២០០២ រវាងដើមចោទ និង ចុងចម្លើយទាំងមូល ។

៤-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ចំនួន៥.០០០ដុល្លា(ប្រាំពាន់ដុល្លាអាមេរិក)ការប្រាក់៥%ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើម ចាប់គិតពីថ្ងៃទី ២០-៨-២០០២ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន និង ជម្ងឺចិត្តចំនួន ១.៥០០ដុល្លា(មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិក)ទៅឱ្យដើមចោទនៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។

ក្នុងករណីចុងចម្លើយគ្មានប្រាក់សង អនុញ្ញាតឱ្យរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិចុងចម្លើយលក់ឡាយឡុងដើម្បីយកប្រាក់សងដើមចោទ ។

៥-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០៛ ដែលដើមចោទបានបង់ទុករួចហើយ គឺៈ- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធប្តឹងចំនួន ២.៥៥០៛ រង្វាន់ ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ៤៥០៛ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ៥.០០០៛ និង លើអាជ្ញាធរតុលាការចំនួន ៥.០០០៛ ។

៦-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ពន្ធសមាមាត្រ ១%លើទឹកប្រាក់ដែលសំរេចក្នុងចំណុចទី នៃ សាលដីកានេះ ។

៧-សាលដីកានេះជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី ៣០-៥-២០០៥ ចំពោះមុខគូក្តី និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ០៧-៦-២០០៥ ចំពោះមុខគូក្តី ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២៣២ ចុះថ្ងៃទី ១៥-៦-២០០៥ របស់ឈ្មោះ រ៉ៀត ឌី ស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសារណារបស់ រ៉ៀត ឌី ចុះថ្ងៃទី ០៨-១០-២០០៥.

បានឃើញសារណាតបរបស់អ្នកស្រី ឈឹម ណាន ចុះថ្ងៃទី ១៩-១០-២០០៥

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា :-សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥២"ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៧-៦-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោក វ៉ៀត ឌី នាពេលសវនាការថា :ផ្ទះនេះខ្លួនមិនបានលក់ដូរទេ កិច្ចសន្យានេះគ្រាន់តែធ្វើដើម្បីធានាប្រាក់ខ្ចីប៉ុណ្ណោះ ។ បើលក់មិនមែនខ្លួនទទួលលុយលើកទី១ ៣.០០០ដុល្លា លើកទី២ ១០០០ ដុល្លា និង លើកទី៣ ១.០០០ដុល្លានោះទេ តើខ្លួនអាចយកទៅទិញផ្ទះអីបាន ។ ខ្លួនបានឱ្យការប្រាក់ ៨ខែ គឺ ១ខែ ៥០ដុល្លា ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់អ្នកស្រី ឈឹម ណាន នាពេលសវនាការថា : ពីដើមឡើយមានកិច្ចសន្យាលក់ទិញផ្ទះមែន តែគាត់ប្រកែកថាជារឿងចងការ ឯខ្លួនក៏មិនចង់វែងឆ្ងាយ សុខចិត្តទទួលយកតាមនេះចុះ ។

លោក ចាន់ វណ្ណៈ មេធាវីការពារឱ្យដើមចោទបានសន្និដ្ឋានថា:- វ៉ៀត ឌី បានទទួលស្គាល់ថាខ្លួនពិតជាបានជំពាក់ប្រាក់កូនក្តីលោកចំនួន ៥.០០០ដុល្លាមែន តែដល់សាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យសង គាត់បែរជាប្តឹងសាទុក្ខទៅវិញ ។

សុំតម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការទាំងមូល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់គូភាគី និង សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីដើមចោទ.
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ.

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២៣២ ចុះថ្ងៃទី ១៥-៦-២០០៥ របស់លោក វ៉ៀត ឌី ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤នៃច្បាប់ ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាព របស់ សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចទទួលស្គាល់ប្រាក់ចំនួន ៥.០០០ដុល្លា ជាប្រាក់បំណុលចងការនោះជាការត្រឹមត្រូវហើយ ប៉ុន្តែការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យចុងចម្លើយសងបំណុលទៅដើមចោទចំនួន ៥.០០០ដុល្លា និង ជម្ងឺចិត្ត ១.៥០០ដុល្លាបន្ថែមទៀតនោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថានាសវនាការនេះដើមចោទទទួលស្គាល់ថាធ្លាប់បានទទួលឈ្នួលផ្ទះ(ការប្រាក់)ចំនួន៣ខែស្មើនឹង ១៥០ដុល្លា ដែលគប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចតាមការកំណត់នៃមាត្រា ៥៩,៦០ នៃក្រឹត្យ-ច្បាប់លេខ ៣៨ក្រ-ច ស្តីពីកិច្ចសន្យា និង ការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យាម្យ៉ាងទៀតការសំរេចអំពីជម្ងឺចិត្តក៏ពុំទាន់មានមូលហេតុច្បាស់លាស់ដែរ ពីព្រោះដើមចោទពុំទទួលព្យសនៈកម្មអ្វីធ្ងន់ធ្ងរទេ ហើយក៏ធ្លាប់បានបង្កការលំបាកច្រើនដល់ចុងចម្លើយដែរ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥២ "ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៧-៦-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខគូក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២៣២ ចុះថ្ងៃទី ១៥-៦-២០០៥ របស់លោក ញ៉ៀត ឌី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩២"ឈ" ចុះថ្ងៃទី ០៧-៦-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៨៨/២៩-៨-២០០៥ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០៛ ដែលដើមចោទ បានបង់គឺ :-

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ៊ឹងចំនួន ៤០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន. ៨០០រៀល សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ .

-ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប១៩០០០៛ ។

៥-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៦ ។