ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ចាម

សាលក្រម

លេខៈ ៦៧ "ក" ចុះថ្ងៃទី០៦

ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០២៤

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការខេត្តកំពង់ចាម

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នាថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៧រោច ខែបុស្ស ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ លើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី លេខៈ ១៣៣ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣៖

ចៅក្រមទទួលបន្ទុក

ឯកឧត្តម [redacted] ជាប្រធានសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ចាម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក [redacted] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ចាម

-ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] លីហ៊្សរ ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៦ ជាតិខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ [redacted] ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ [redacted]។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទៈ លោកស្រី [redacted]។

-សហចុងចម្លើយ៖

១-ឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៩ ជាតិខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ [redacted] ចុះថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [redacted]។

២-ឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៨២ ជាតិខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ [redacted] ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [redacted]។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយៈ លោក [redacted]។

<u>ដែលមានកម្មវត្ថុបណ្តឹងៈ</u>

ដើមចោទទាមទារ៖

១-ឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់កម្ចីមកឱ្យដើមចោទដូចខាងក្រោម៖

-ប្រាក់ដើមចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក)។

Scanned with CamScanner

ឃ-ចំណុចគ្មានវិវាទៈ

១-ប្រាក់ដើមចំនួន ២០,០០០$ (ពីរម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក ?

២-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

សំអាងហេតុ

១-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានអះអាងដោយបញ្ជាក់ថា: នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ សហចុងចម្លើយបានមកសុំខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយគិតការប្រាក់ ២% (ពីរភាគរយ) ស្មើនឹង ៤០០USD (បួនរយដុល្លារអាមេរិក) ក្នុងមួយខែ តាមរយៈកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១។ នៅក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់នេះ សហចុងចម្លើយបានខកខានបង់ការប្រាក់ឱ្យមកដើមចោទអស់រយៈពេលចំនួន ១៧ខែមកហើយ គឺចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃ។ ក្រោយពីសហចុងចម្លើយខកខានបង់ការប្រាក់មក ដើមចោទបានទុកពេលវេលាឱ្យពួកគាត់ដើម្បីស្វែងរកប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មកសងវិញ តែសហចុងចម្លើយពុំបានសងប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មកឱ្យកូនក្តីខ្ញុំទេ ហើយថែមទាំងគេចវេសជាហូរហែរហូតមក ឃើញថាសហចុងចម្លើយពុំមានឆន្ទៈសងប្រាក់មកឱ្យដើមចោទនោះឡើយ ។

២-ដើមចោទទាមទារការប្រាក់ ២% (ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃខកខានមិនបានបង់ គឺថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ថ្ងៃសង។ ដោយការប្រាក់នេះ ដើមចោទយកមានចំនួនលើសពីច្បាប់កំណត់ គប្បីតុលាការកំណត់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងការប្រាក់ឱ្យទៅដើមចោទត្រឹម ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ ដែលមានកំណត់ក្នុងច្បាប់ ។

៣-ការស្នើសុំរបស់ដើមចោទត្រង់ចំណុចទី២ នៃកម្មវត្ថុបណ្តឹងឃើញថា ៖ ក្នុងប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាពុំបានបញ្ជាក់ថាត្រូវរឹបអូស ឬលក់ឡាយឡុងទ្រព្យបញ្ចាំទេ ដោយបានចែងក្នុងចំណុច(ខ)ថា ក្នុងករណីបង់ការប្រាក់យឺតយ៉ាវរហូតដល់ ៣ខែ អនុញ្ញាតឱ្យភាគី(ក) រឹបអូសយកផ្ទះដែលបានដាក់បញ្ចាំដោយគ្មានលក្ខខណ្ឌអ្វីទាំងអស់ ប្រការនេះផ្ទុយនឹងច្បាប់ ព្រោះថា ម្ចាស់បំណុលមិនអាចក្លាយជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិបានទេ។ ក្នុងនីតិវិធីនៃការអនុវត្តដោយបង្ខំម្ចាស់បំណុល នៃការអនុវត្តអាចផ្តល់សញ្ញាណនៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់កូនបំណុលដែលត្រូវរឹបអូសលក់ឡាយឡុងក្នុងពាក្យស្នើសុំជូនតុលាការអនុវត្តតាមនីតិវិធីបាន។ ការស្នើសុំទាមទារឱ្យតុលាការសម្រេចអនុញ្ញាតឱ្យអនុវត្តប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ មិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ទេ ។

៤-ដើមចោទទាមទារសំណងខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មមេធាវីចំនួន ១០,០០០USD (មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ព្រោះជាកំហុសរបស់សហចុងចម្លើយខកខានមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចធ្វើឱ្យដំណើរការនីតិវិធីបណ្តឹងកើតឡើងនាំឱ្យខាតពេលវេលា, សេវាកម្មមេធាវី និងសេវាកម្មផ្សេងៗទៀត ព្រមទាំងធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្ត ហេតុនេះសហចុងចម្លើយត្រូវទទួលខុសត្រូវលើករណីទាមទារនេះ តែការទាមទារនេះមានចំនួនច្រើនហួសពីព្យសនកម្ម គប្បីតុលាការពិចារណា និងសម្រេចតាមការសមរម្យនៃការខូចខាត ។

៥-ចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ថាពិតជាបានជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ហើយសុំពន្យាពេលសងជា ០២ដំណាក់កាល និងសុំកុំឱ្យមានការអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្ន ព្រោះប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍ធ្ងន់ធ្ងរ។ ការលើកឡើងនេះ ពុំមានហេតុផលសមស្របតាមច្បាប់ឡើយ គប្បីតុលាការមិនលើកយកមកពិចារណា និងសម្រេចឡើយ ។

Scanned with CamScanner

ប្រាកដមែន។ ក្នុងកិច្ចសន្យានេះអ្នកខ្ចីគឺមានតែឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី តែម្នាក់ទេ ឯឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ គ្រាន់តែជាសាក្សីតែប៉ុណ្ណោះ។ ហេតុនេះសូមឱ្យដើមចោទប្ដឹងតែឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី តែម្នាក់ទៅ។ ក្នុងរឿងនេះចុងចម្លើយបានបង់ការប្រាក់ឱ្យដើមចោទរហូតមក ទើបតែមកដល់ឆ្នាំ២០២៣នេះ ជួបវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ច ទើបគាត់អាក់ខានបង់រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ។ នៅពេលនេះចុងចម្លើយគាត់នៅតែរក្សាចម្លើយដូចមានក្នុងសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ត្រៀមលើកទី១ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ ដដែល ហើយចុងចម្លើយនៅតែមានឆន្ទៈក្នុងការសងប្រាក់ឱ្យទៅដើមចោទដដែល តែគាត់សុំឱ្យដើមចោទអនុគ្រោះការទាមទារការប្រាក់ ទាមទារសំណង និងមិនឱ្យមានការអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្ដោះអាសន្ន ព្រោះប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍គាត់ធ្ងន់ធ្ងរ ដោយសារតែឡៃឡុងលក់អចលនវត្ថុពុំបានតម្លៃពេញឡើយ ។

៤.១-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយបានថ្លែងការណ៍ថា៖ ចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ថា ពិតជាជំពាក់ប្រាក់ដើមចំនួន ២០,០០០$ (ពីរម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក ពិតប្រាកដមែន ហើយប្រាក់នេះខ្លួនសុំសងជា ២ដំណាក់កាល បើដើមចោទយល់ព្រមសុំកំណត់ពេលសង តែការប្រាក់ ២% ក្នុង ១ខែ គឺដើមចោទយកលើសពីច្បាប់កំណត់ នៅពេលនេះសុំឱ្យដើមចោទយកតាមច្បាប់គឺ ១៨% ក្នុង ១ឆ្នាំ ។

៤.២-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយបានថ្លែងការណ៍ថា៖ ចំពោះការស្នើសុំអនុវត្តគ្រង់ប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ដោយរឹបអូសអចលនវត្ថុដាក់បញ្ចាំលក់ឡាយឡុងនោះ ចុងចម្លើយសុំច្រានចោល ព្រោះកិច្ចសន្យាពុំមានកំណត់ការសងទេ ។

៤.៣-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយបានថ្លែងការណ៍ថា៖ ចំពោះការទាមទារសំណងការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាមេធាវីចំនួន ២០,០០០$ (ពីរម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិកនោះ ចុងចម្លើយពុំមានលទ្ធភាពបង់ឱ្យទេ ការទាមទារនេះច្រើនលើសលប់ គឺសុំបង់ឱ្យនូវកំរិតទាបបំផុត ។

៤.៤-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយបានថ្លែងការណ៍ថា៖ ចំពោះការស្នើសុំអនុវត្តសាលក្រមបណ្ដោះអាសន្ននោះ ចុងចម្លើយសុំច្រានចោល ព្រោះគាត់ក៏មានឆន្ទៈសងបំណុលឱ្យទៅដើមចោទដែរ គឺគាត់រិះរកវិធីធ្វើផ្សេងៗ ដើម្បីដាក់លក់ផ្ទះរបស់គាត់យកលុយសងឱ្យដើមចោទ បើមានការអនុវត្តឡាយឡុងទ្រព្យសម្បត្តិគាត់នោះ ធ្វើឱ្យខាតបង់ផលប្រយោជន៍របស់គាត់ធ្ងន់ធ្ងរបំផុត ។

៥-ការទទួលស្គាល់ ឬមិនទទួលស្គាល់នូវការតវ៉ា

មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [redacted] បានថ្លែងការណ៍ថា ដើមចោទមិនឯកភាពយល់ព្រមតាមសំណូមពររបស់ចុងចម្លើយឡើយ គឺដើមចោទនៅតែទាមទារដូចខាងលើដដែល ។

គ-ចំណុចវិវាទ៖

១-តើសហចុងចម្លើយមានកាតព្វកិច្ចត្រូវសងការប្រាក់ចំនួន ២% ក្នុង ១ខែ ឱ្យដើមចោទតទៅទៀត ឬទេ?

២-តើការស្នើសុំអនុវត្តគ្រង់ប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ឱ្យរឹបអូសអចលនវត្ថុដាក់បញ្ចាំ ឬលក់ឡាយឡុង របស់ដើមចោទត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ឬទេ ?

៣-តើសហចុងចម្លើយមានកាតព្វកិច្ចសងប្រាក់សំណងខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាមេធាវីឱ្យដើមចោទ ឬទេ?

៤-តើការស្នើសុំអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្ដោះអាសន្ន ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ឬទេ ?

Scanned with CamScanner

២-អង្គហេតុជាមូលហេតុនៃការទាមទារដោយភាគីដើមចោទ៖

២.១-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទថ្លែងការណ៍ថាៈ កូនក្តីខ្ញុំនៅតែសុំរក្សាការទាមទារ និងអង្គហេតុនៃការទាមទារដូចមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ និងក្នុងកំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២៣ និងនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ ទុកជាបានការដដែល ។

ព្រោះថា សហចុងចម្លើយបានមកសុំខ្ចីប្រាក់ពីកូនក្តីខ្ញុំចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយគិតការប្រាក់ ២% (ពីរភាគរយ) ស្មើនឹង ៤០០USD (បួនរយដុល្លារអាមេរិក) ក្នុងមួយខែ តាមរយៈកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ។

២.២-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយបានអះអាងថា ការស្នើសុំឱ្យអនុវត្តគ្រង់ប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ដោយសុំឱ្យរឹបអូសអចលវត្ថុដាក់បញ្ចាំ ឬទាមទារឡាយឡុងនូវទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មវត្ថុនៃការបញ្ចាំ ព្រោះនៅពេលចុងចម្លើយមកខ្ចីប្រាក់ពីកូនក្តីខ្ញុំ គឺបានដាក់បញ្ចាំនូវវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣០៥០១០៧-០៥០២ ក្បាលដីលេខ ៥០២ ទំហំ ១១៦ម^{2} ស្ថិតនៅភូមិមេម៉ាយ សង្កាត់សំបួរមាស ក្រុងកំពង់ចាម ខេត្តកំពង់ចាម ។

២.៣-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានអះអាងថាៈ សហចុងចម្លើយខកខានមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួននៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់នេះ សហចុងចម្លើយបានខកខានបង់ការប្រាក់ឱ្យមកដើមចោទអស់រយៈពេល ១៧ខែមកហើយ ខានបង់ចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ។ ក្រោយពីសហចុងចម្លើយខកខានបង់ការប្រាក់មក ដើមចោទបានទុកពេលវេលាឱ្យពួកគាត់ដើម្បីស្វែងរកប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មកសងវិញ តែសហចុងចម្លើយពុំបានសងប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មកឱ្យដើមចោទទេ ហើយថែមទាំងគេចវេសជាហូរហែរហូតមក ។

២.៤-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានអះអាងថាៈ ចំពោះការទាមទារសំណងជំងឺចិត្ត និងសេវាមេធាវីចំនួន ១០,០០០USD (មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) របស់ដើមចោទគឺ សហចុងចម្លើយខកខានក្នុងការបង់ប្រាក់ជូនដើមចោទ និងការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់សហចុងចម្លើយដែលធ្វើឱ្យដើមចោទទទួលរងនូវការខាតបង់យ៉ាងខ្លាំង រួមទាំងការខាតបង់ពេលវេលា សេវាផ្នែកច្បាប់ និងសេវាមេធាវីនានាដើម្បីទាមទារប្រាក់ដែលជំពាក់ខាងលើ ។

២.៥-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានអះអាងថាៈ សហចុងចម្លើយត្រូវជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីពីព្រោះវាជាកំហុសរបស់សហចុងចម្លើយក្នុងរឿងក្តីនេះ ។

៣-ការទទួលស្គាល់ ឬមិនទទួលស្គាល់នូវការទាមទារ៖

មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ៈ បានថ្លែងការណ៍ថា ចុងចម្លើយទទួលស្គាល់មូលហេតុនៃការទាមទារលើចំណុចទី១ លើប្រាក់ដើម និងចំណុចទី៥ លើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងចំណុចទាមទារក្រៅពីនេះមិនទទួលស្គាល់ទេ ។

៤-ការតវ៉ា ភាគីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់៖

មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ បានអះអាងថាៈ នៅពេលនេះចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី ទទួលស្គាល់ថា ពិតជាជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដូចមានក្នុងកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១

Scanned with CamScanner

-ការប្រាក់ចំនួន ២% (ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែ ចាប់ពីមិនបានបង់ការប្រាក់រហូតមកដល់ពេលសង ។

២-ស្នើសុំអនុវត្តត្រង់ប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨.០៦.២០២១ ដោយរឹបអូសអចលនវត្ថុដាក់បញ្ចាំ ឬលក់ឡៃឡុងនូវទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃការដាក់បញ្ចាំ ។

៣-ទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយសងសំណងការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាមេធាវីចំនួន ១០,០០០USD (មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ។

៤-ស្នើសុំអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្ដោះអាសន្ន ។

៥-ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ។

ក-<u>ខ្លឹមសារសាលក្រមដែលទាមទារដោយភាគី៖</u>

សាលក្រមទាមទារឱ្យតុលាការចេញដោយភាគីដើមចោទ៖

១-ឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់កម្ចីមកឱ្យដើមចោទដូចខាងក្រោម៖

-ប្រាក់ដើមចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ។

-ការប្រាក់ចំនួន ២% (ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែ ចាប់ពីមិនបានបង់ការប្រាក់រហូតមកដល់ពេលសង ។

២-ស្នើសុំអនុវត្តត្រង់ប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨.០៦.២០២១ ដោយរឹបអូសអចលនវត្ថុដាក់បញ្ចាំ ឬលក់ឡៃឡុងនូវទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃការដាក់បញ្ចាំ ។

៣-ទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយសងសំណងការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាមេធាវីចំនួន ១០,០០០USD (មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ។

៤-ស្នើសុំអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្ដោះអាសន្ន ។

៥-ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ។

ខ-<u>អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ៖</u>

១-សង្ខេបអំពីរឿងក្ដីៈ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ សហចុងចម្លើយបានមកសុំខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយគិតការប្រាក់ ២% (ពីរភាគរយ) ស្មើនឹង ៤០០ USD (បួនរយដុល្លារអាមេរិក) ក្នុងមួយខែ តាមរយៈកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២១។ នៅក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់នេះ សហចុងចម្លើយបានខកខានបង់ការប្រាក់ឱ្យមកដើមចោទអស់ចំនួន ១៧ខែមកហើយ។ គឺចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់សព្វថ្ងៃ ក្រោយពីសហចុងចម្លើយខកខានបង់ការប្រាក់មក ដើមចោទបានទុកពេលវេលាឱ្យពួកគាត់ដើម្បីស្វែងរកប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មកសងឱ្យដើមចោទវិញ តែសហចុងចម្លើយពុំបានសងប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មកឱ្យដើមចោទទេ ហើយថែមទាំងគេចវេសជាហូរហែរហូតមក ដោយមើលឃើញថា សហចុងចម្លើយពុំមានឆន្ទៈសងប្រាក់មកឱ្យដើមចោទនោះ ទើបដើមចោទដាក់ពាក្យមកតុលាការដើម្បីធ្វើការទាមទារដូចខាងលើនេះ ។

Scanned with CamScanner

៦-ចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ថាពិតជាបានជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) មិនទាន់សងទៅដើមចោទប្រាកដមែន។ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី តុលាការអាចប្រកាសឱ្យអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្ដោះអាសន្នលើចំណុចទី១ នៃការទាមទាររបស់ដើមចោទបាន ។

៧-ជាកំហុសរបស់សហចុងចម្លើយមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចសងប្រាក់ឱ្យដើមចោទ ធ្វើឱ្យដំណើរការនីតិវិធីបណ្ដឹងកើតឡើង ដូចនេះប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ ។

<u>សេចក្ដីសម្រេចបញ្ជាប់</u>

១-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ សងប្រាក់ដើមចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ [redacted] លីហ្សួរ ។

២-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ សងការប្រាក់ចំនួន ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន ២០,០០០USD (ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ [redacted] លីហ្សួរ ការទាមទារលើសពីនេះច្រានចោល ។

៣-ច្រានចោលការស្នើសុំអនុវត្តត្រង់ប្រការ៤ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ដោយរឹបអូសអចលនវត្ថុដាក់បញ្ចាំ ឬលក់ឡៃឡុងនូវទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃការដាក់បញ្ចាំ របស់ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] លីហ្សួរ ។

៤-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ សងសំណងការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាមេធាវីចំនួន ៤,០០០$ (បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ការទាមទារលើសពីនេះ ច្រានចោល ។

៥-សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នលើចំណុចទី១ ។

៦-ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] រតនាមុន្នី និងឈ្មោះ [redacted] ដារ៉ាន់ ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា: [redacted]

បានឃើញ

ចៅក្រម

[redacted]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១២កើត ខែផល្គុន ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧

កំពង់ចាម, ថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

Scanned with CamScanner