

តុលាការកំពូល

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

១១១

សេចក្តីសម្រេចរបស់សវនករ

តុលាការកំពូល

លេខ : ១៩៣

តុលាការកំពូល

ចុះថ្ងៃទី ២៦.០៦.៩៨

បានបើកសវនាការដំបូងរវាងសាសនា និង ទំនៀមទម្លាប់ ០៤ ទី១

សាលដីកា

និង ឆ្នាំ ១៩៩៨ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម : -

លេខ : ៥១

១ - ឯកឧត្តម ឌីន ធួន ជាប្រធាន

ចុះថ្ងៃទី ០៤.០៣.៩៩

២ - លោក វ៉ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម

៣ - លោក ច័ន្ទ ធួន ជាចៅក្រម

៤ - លោក ជីវ កេង ជាចៅក្រម

៥ - លោក ស៊ុន ឌឹម ជាចៅក្រម

ក្រុមប្រឹក្សា

លោក ច័ន្ទ ផាណា

តំណាងសាលាដំបូង

លោក ជួន ស៊ុន ច័ន្ទ ជាប្រធាន

ដើម្បីដំណើរការសវនាការសាលដីកាលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៧.០៤.៩៨ ទំនៀមទម្លាប់
របស់សវនករលេខ ១៩.ចុះថ្ងៃទី ០៧.០៦.៩៨ របស់សាលាដំបូង ។

រវាងសវនករសាលាដំបូង ធួន ច័ន្ទ អាច ៤២២ ជាតិទី១ មុនរបស់សវនករ ទី
លំនៅ ផ្ទះលេខ ៨១ ផ្លូវព្រះសីហនុ សង្កាត់បឹងកេងកង ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ តាំង សឹង
"ស" ម្តាយឈ្មោះ ធួន យង់ "ស" ។ ដែលមានលោក លីម គីវី ជាតំណាង ។

និងចុងចម្លើយសវនករសាលាដំបូង ធួន សាវ៉េត អាច ៣៣ ឆ្នាំ ជាតិទី១ មុនរបស់ ធ្វើការ
នៅក្រុមប្រឹក្សាប្រឹក្សា ទីលំនៅ ផ្ទះលេខ ២៥ ផ្លូវ ៣១០ ក្រុម ៤៥ សង្កាត់បឹងកេងកង ១ ខណ្ឌដំបូង
ឪពុកឈ្មោះ តាំង សឹង "ស" ម្តាយឈ្មោះ ធួន យង់ "ស" ។

កម្មវត្ថុសវនករ : ប្តឹងទាមទារប្រាក់ និង ជំរឿន ៨២០៦០ ដុល្លារអាមេរិក
បានបញ្ជូនសវនករលេខ ២២៥ ចុះថ្ងៃទី ០៤.០៦.៩៨ របស់ឈ្មោះ លីម គីវី ប្តឹងមិនសុចរិត
នឹង សេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាដំបូងទាំងមូល ។

បានដើរការសវនាការលេខ ១៩៣ ចុះថ្ងៃទី ២៦.០៦.៩៨ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ២៥.០៨.៩៧ របស់ឈ្មោះ ធួន សាវ៉េត ជាដើមចោទប្តឹងបដិសេធ
សិទ្ធិបញ្ជូនការសវនករចុះថ្ងៃទី ១១.០៤.៩៧ និងប្តឹងទាមទារប្រាក់ និង ជំរឿន ៨២០៦០ ដុល្លារអាមេរិក
រិក ពីឈ្មោះ ធួន ច័ន្ទ ឈ្មោះ លីម គីវី ដោយចេតនា ខ្លួនបានដាក់ប្រាក់សវនករក្រីក្រ ក្នុងប្រព័ន្ធសវនករ
ដោយដាក់ដើមទុនប្រើប្រាស់ ។ ក្រោយមកការសវនករសាលាដំបូងបញ្ជូន ឈ្មោះ ធួន ច័ន្ទ និង ធួន

ឆ្នោះ លីម គីវី រកស៊ីរួចបណ្តេញខ្លួន ចេញពីក្រុមហ៊ុន ដោយគ្មានមូលហេតុ ។ នៅថ្ងៃទី ១១.០៥.៩៧
អ្នកទាំងពីរបានយកក្រដាសមួយបន្តិកចេញពីក្រុមហ៊ុន បង្ខំអោយខ្លួនបញ្ឈប់ពីការ រកស៊ីក្នុង ពេលនេះ ទើបម្តង
គេគំរាមខ្លួនថា បើមិនយប់ទេគេនឹងពិន័យខ្លួនក្នុង ១ ទី១៤០០ដុល្លារទៀត ។

បាន ឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៥ "ត" ចុះថ្ងៃទី ២៥.០៧.៩៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ
ដែលមានខ្លឹមសារ ទំនេរ លេចក្តីសំរេចដូចតទៅ : -

១ - ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ២៥.០៧.៩៧ និង សំរួមពន្ធរបស់ដើមចោទនិង មេធាវីទុកជា ក្រឹមក្រាម
ភាមទំនង និង គតិច្បាប់ ។

២ - បដិសេធចោលកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី ១១.០៥.៩៧ ផ្អាកសារបង់ ។

៣ - បង្គាប់អោយឆ្នោះ លីម គីវី និង ប្រពន្ធឆ្នោះ ធួន ឡា សងប្រាក់ចំណេញ និង ជំរើចិត្ត
ចំនួន ៣០០០០ដុល្លារអាមេរិកបន្ថែមលើប្រាក់ ៥០០០ដុល្លារអាមេរិក ដែលឆ្នោះ ធួន សារ ទំនេរ បានទទួលរួច
ហើយ អោយឆ្នោះ ធួន សារ ទំនេរ ។ សំរួមពន្ធលើបតីនេះ ក្រចក បដិសេធចោល ។

៤ - ករណីនឹងទទឹងពុំ ក្រុមសង់ក្រុង ដាក់តុល្យបង្ខំលើរូបកាយឆ្នោះ លីម គីវី និង ប្រពន្ធឆ្នោះ
ធួន ឡា និង រឹបអូសប្រព្រឹត្តិសម្បត្តិសក់ឡាយឡង ដើម្បីធានាសំរាប់ តាមច្បាប់ស្តីពីវិធីរកនូវ តុលាការក្រម
រដ្ឋប្បវេណី ។

៥ - បង្គាប់អោយឆ្នោះ លីម គីវី និង ប្រពន្ធឆ្នោះ ធួន ឡា បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី
និង ពន្ធប្តឹងចំនួន ១៨០០ទៀស ឆ្នោះក្រឡាបញ្ជីការប្រាក់ចំនួន ២០០ទៀស ឆ្នោះក្រុមប្រគល់ដីការ កោះ
ចំនួន ៤០០០ទៀស ចូករួម ៧០០០ទៀស ប្រាក់នេះ ភាគយកពីប្រាក់ ៧០០០ទៀស ដែលដើមចោទបានបង់
ទុកជា ប្រយោជន៍ ។

កាលបើប្តីប្រពន្ធខ្លួនក៏ហើយ បង្គាប់អោយឆ្នោះ លីម គីវី និង ប្រពន្ធឆ្នោះ ធួន ឡា សងប្រាក់
៧០០០ទៀសនេះ ទៅដើមចោទវិញ និង អោយឆ្នោះ លីម គីវី ប្រពន្ធឆ្នោះ ធួន ឡា បង់ពន្ធសមាមាត្រ
មួយភាគបីលើចំនួន ប្រាក់ ៣៤០០០ដុល្លារអាមេរិក គឺលើចំនួន ៣៤០ដុល្លារអាមេរិក ប្រាក់នេះ ក្រចក ដាក់ចូលថវិកា រដ្ឋ
២៨០ដុល្លារអាមេរិកនិងបានដាក់ឆ្នោះក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ៧០ដុល្លារអាមេរិក តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់
ក្តី ។

៦ - សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ ឈប់ចំពោះ មុខអង្គ លើចេញច្បាប់ ខ្លួនក៏ក្នុង ចេញ ពេលពីរ ទី១
គិតពីថ្ងៃនេះ តទៅ ។

បាន ឃើញ លេចក្តីប្តឹង តវ៉ា លេខ ៥២ "ត" ចុះថ្ងៃទី ១២.១២.៩៧ របស់ឆ្នោះ លីម គីវី ប្តឹងមិនពុំ
ចិត្តនឹង លេចក្តីសំរេច របស់ សាលាខ្លួនក៏ទាំងមូល ។

បាន ឃើញសាលដីការ រដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៧.០៥.៩៧ របស់សាលាខ្លួនក៏ ដែលមាន
ខ្លឹមសារ ទំនេរ លេចក្តីសំរេចដូចតទៅ : -

១ - ទទួលពាក្យបណ្តឹងខ្លួនក៏ចុះថ្ងៃទី ១២.១២.៩៧ របស់ឆ្នោះ លីម គីវី ទុកជា ក្រឹមក្រាម
ភាមទំនង និង គតិច្បាប់ ។

២ - ឆ្នោះសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៥ "ត" ចុះថ្ងៃទី ២៥.០៧.៩៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ

១៧

ទុកជាគ្រូការងារដទៃទៀត ដោយគ្រាន់តែទឹកប្រាក់ចំណុចទី ៣ ទែន សេចក្តីសម្រេចចកដា : - សំរេចអោយគ្រូភាគី ទីបងចែកប្រាក់ និង សំរាក រៈទីដល់គ្រូការងារដទៃទៀត និង ទីដល់គ្រូការងារប្រឹក្សាមេដាពីរបីនាក់ស្រីគ្នា និង បង្គាប់អោយឆ្នោះ : លីម គីវី និង ប្រធានឆ្នោះ : ធួន ឡោ សងប្រាក់ចំណេញចំនួន ១៦០០ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ គិតពីថ្ងៃខកខានចិនធុនចែកអោយថ្ងៃទី ១៨.១២.៩៧ រហូតដល់ថ្ងៃអនុវត្តសាលដីកាអោយទៅ ឆ្នោះ : ធួន សារ៉េត និង បង្គាប់អោយឆ្នោះ : លីម គីវី និង ប្រធានឆ្នោះ : ធួន ឡោ សងដីវិចិត្តចំនួន ១០០០០ដុល្លារអាមេរិកទៅអោយឆ្នោះ : ធួន សារ៉េត និង ទឹកប្រាក់សមាមាត្រក្នុងចំណុចទី ៥ ទែន សេចក្តី សំរេចដោយបង្គាប់អោយឆ្នោះ : លីម គីវី និង ធួន ឡោ បង់ពន្ធសមាមាត្រម្ចាស់ភាគរយលើចំនួនទឹកប្រាក់ ទីដល់ឆ្នោះ : នេះប្រគូបដំទៅអោយឆ្នោះ : ធួន សារ៉េត ទាំងប្រាក់ចំណេញដីវិចិត្ត និង ភាគហ៊ុន ។ ចំណុច ក្រៅពីនេះ ត្រូវទុកជាគ្រូការងារដទៃទៀត ។

១ - កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនៃវាដានសាលាឧទ្ធរណ៍ ទីដល់ដើមឆ្នាំ១៩៩៧ បង់រួចហើយគឺ ពន្ធចុះចញ្ជី ក្តី និង ពន្ធដីវិចិត្តចំនួន ២៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ប្រាក់ចំនួន ៥៥០រៀល ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ ដីកា កោះចំនួន ៥០០០រៀល និង ចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការចំនួន ៥០០០រៀលសរុប ១៣០០០រៀល ។

២ - សាលដីកានេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៦.០៥.៩៧ និង ប្រកាសជាសាធារណៈនៅ ថ្ងៃទី ០៨.០៥.៩៧ ។ បើកម្ល៉េះតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានជំរុញបញ្ជីសាទុក្ខលេខ ២២៥ ចុះថ្ងៃទី ០៥.០៦.៩៧ របស់ឆ្នោះ : លីម គីវី ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹង សេចក្តីសំរេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

បានស្តាប់សំណើសុំស្រាយសន្តិភាព របស់ចៅក្រមវិទ្យាសាស្ត្រ

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអញ្ញការថា

សាលដីកាសន្តិសុខលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៨.០៥.៩៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចផ្តល់ឥតិច្បាប់ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសំរេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្នោះ : លីម គីវី នៅពេលជំនុំជម្រះថា តាមការអានសំណើរបស់ចៅក្រម ហើយថា ខ្លួនមានការខ្វះឯកយោបល់ ខ្លះខ្លះ ប៉ុន្តែការទីដល់កសាងដាក់ថាចំណេញក្នុងមួយខែរបស់ពាន់ដុល្លារ នោះគឺពុំពិតទេ តាមពិតការទីដល់ចំណេញតាមមធ្យម ១ខែតែ៥ទៅ៦មួយដុល្លារប៉ុណ្ណោះ ។ ក្នុងការទឹក ស៊ីដើមទុនស្រីគ្នា ហើយខ្លួនដាក់ផ្ទះខ្លួន មួយទាំងមូល ។ ខ្លួនសូមលោកតុលាការជួយរកយុត្តិធម៌អោយខ្លួនផង ទើបរៀងទីដល់គេថាខ្លួនបង្ខំអោយគេផ្តិតមេដៃនោះដោយការពុំពិតទេ ក្រពោះភាគីខាងដើមចោទយល់ព្រម ហើយទទួលយកដោយខ្លួនឯង ដោយមានសាក្សីដឹងព្រះទីដល់ជាបងប្អូន នៅឯទីក្រុងសៀមរាបលេខ ៧ ផង ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្នោះ : ធួន សារ៉េត នៅពេលជំនុំជម្រះថា សូមគោរពតុលាការដោយមាន ភស្តុតាង និងសាក្សីប្រគល់គ្រាន់តុលាការក្នុងកំណត់ច្បាប់ និង សាលាឧទ្ធរណ៍បានទទួលស្គាល់ពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្លួន ចុះថ្ងៃទី ២៥.០៨.៩៧ ពិតជាគ្រឹមគ្រូតាមទំនងនិងឥតិច្បាប់ ហើយបានសំរេចបដិសេធកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី ១១.០៥.៩៧ ដោយយោងតាមមាត្រា ១១ និង មាត្រា ៦ ទែនក្រិត្យច្បាប់លេខ ៣៧ ក្រ.ចចុះថ្ងៃទី ២៨.១០.៨៨ គឺពុំមែនកាត់យោងតាមមាត្រា ៧ មាត្រា៩ និងមាត្រា ១៣ ដូចសដី លីម គីវី ចោទប្រកាន់ នោះទេ ។ លោកនេះកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី ១១.០៥.៩៧ ពិតជាធ្វើឡើងដោយការបង្ខំតបង្ខំមកលើខ្លួន ដោយ

គ្មានការប្រកាសប្រក្រតីយ៍ដាច់ខាតច្បាប់ចម្លងច្បាប់ចម្លង និង ធ្វើឡើងដោយឆ្លៀតទាញយកប្រយោជន៍ពីស្ថានភាព
ដែលខ្លួនកំពុងជួបការសង្វែងយ៉ាងខ្លាំង ហើយកិច្ចសន្យានេះធ្វើឡើងដោយមានចំណេញដ៏ច្រើន លើសលុបពីខ្លួន
ខ្លួនសំរាប់មតិសមតុលាការកំពូល មេត្តាតម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៨.០៥.៩៨ របស់សាលា
ឧទ្ធរណ៍ទុកជាធាតុការណ៍ទាំងមូល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមបញ្ជាក់ការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះស្រាយ របស់គ្រូភាគី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាគ្រប់គ្រាន់ តាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទ្ធាលេខ២២៤ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់លោក លីម ឌីនី
ធ្វើឡើងក្នុងកំរិតច្បាប់តុលាការកំពូលអាចលើកឡើងនេះ មកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៤ ទំនៀមស្តីពីការ
ចាត់តាំង និង លក្ខណៈរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ក៏ដូចតុលាការក្រុងភ្នំពេញទី៧ ដែលសម្រេចបដិសេធកិច្ចសន្យា
ចុះថ្ងៃទី ១១.០៥.៩៧ ចោលជាអសារបង់ដោយអាងហេតុថា កិច្ចសន្យានេះធ្វើឡើងដោយមានការគំរាម
កំរាម និង ភាគីអ្នកស្រីឃ្លាន ឡើយ មានប្រៀបដឹងនោះជាការភ័ន្តច្រឡំពីព្រោះថា : -

- ក្រោយពីការទាស់ទែងគ្នាភាគីទាំងពីរនៃកិច្ចសន្យាបានធ្វើការដោះស្រាយដោយយកព្យាបាល
ទាំងសង្វាង ជាគ្រូភាគីលើក លោក គង់ លីម ដែលតាមលិខិតចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៨ លោក គង់ លីម
លោក ឌីនី កិច្ចសន្យានេះបញ្ជាក់ថា ពេលធ្វើកិច្ចសន្យាភាគីទាំងសង្វាងបានប្រកាសប្រក្រតីយ៍ដាច់ខាតច្បាប់
ការបដិសេធច្បាប់ ។

- លោក ឃ្លាន សាវ៉េត ជានិតិជន ជាមន្ត្រីរាជការ ហើយជាអ្នកកាន់បញ្ជីក្នុងការធ្វើអាជីវកម្ម
នេះទៀតផង ដូច្នេះលោកដឹងច្បាស់ពីស្ថានភាពអាជីវកម្មនេះ ពុំអាចអោយគេបន្តបានឡើយ ហើយការដែល
សាលាឧទ្ធរណ៍យល់ថាអាជីវកម្មមានផលកម្រៃច្រើននោះ ជាការបំភ័ន្តអត្ថន័យនៃអង្គហេតុ ពីព្រោះថាតាមបញ្ជី
និង តាមចម្លើយរបស់គ្រូភាគី ផលកម្រៃដែលទទួលបានពុំមានបរិមាណច្រើនដូចដែលសាលាឧទ្ធរណ៍យល់ឃើញនោះ
ឡើយ ។ ក្នុងការសម្រេចសេចក្តីសាលាឧទ្ធរណ៍ច្បាប់ពិចារណា លើបញ្ជីចំណូលចំណាយដែលគ្រូភាគីដាក់ចូល លើកឡើង
ប្រាប់ ។

- យល់ឃើញថា លោក ឃ្លាន សាវ៉េត ពុំបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ពីសាលាក្រមលេខ ៩៨ "គ" របស់តុលាការក្រុង
ភ្នំពេញឡើយ ប៉ុន្តែសាលាឧទ្ធរណ៍វិចារណាសម្រេចបដិសេធកិច្ចសន្យាទៅលោក ឃ្លាន លីម ឌីនី និង អ្នកស្រី ឃ្លាន ឡើយ ដែល
ជាដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ថែមទៀត ដែលជាការបំពានទៅនឹងមាត្រា ១៦៥ - ១៦៥ និង ១៦៦ ទំនៀមស្តីពី
នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានគុណភាពអនុវត្តក្នុង រឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥០ ។

- យល់ឃើញថា ក្នុងការសម្រេចសេចក្តីសាលាឧទ្ធរណ៍មានការភ័ន្តច្រឡំពីកាលបរិច្ឆេទដែលត្រូវ
អោយលោក លីម ឌីនី និង ភរិយាលេខប្រាក់ទៅលោក ឃ្លាន សាវ៉េត ក៏ក្នុងកំរិតហេតុជំនុំជំរះសេចក្តីថា " ចាច់
ពីថ្ងៃទី ១៨.១២.៩៦ ប៉ុន្តែនូវក្នុងសាលាដីការលេខ ១៥០ វិចារណាសម្រេចថាចាច់ពីថ្ងៃទី ១៨.១២.៩៧ ទៅវិញ។

៥ - យល់ឃើញថា សាលដីការ រដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៨.០៥.៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសម្រេចសេចក្តីចក្ខុវិស័យ : មានការ ទទួលបានទាំងទំនង ទាំងគតិច្បាប់ ។

ច ឯ តុ ដូ ច ច្ន :

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី ចំពោះ មុខគ្រឹះ

១ - ទទួលបានសេចក្តីចក្ខុវិស័យលេខ ២២៥ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់លោក សីម ឌីវ ទុកជា ប្រតិច្បាប់ តាមទំនង និង គតិច្បាប់ ។

២ - ទុកជា មោឃៈសាលដីការ រដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៨.០៥.៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល ។

៣ - ចម្លើយសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៩៣ ចុះថ្ងៃទី ២៦.០៦.៩៨ របស់តុលាការ កំពូលទៅសាលា ឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីទាំងវិញ ។

៤ - វិបកម្មប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩០០០ រៀល ដែលលោក ហ៊ុន សារ៉េត បានបង់រួចហើយគឺ :
- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធដារចំនួន ៥០០០ រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០ រៀល សំរាប់ជា ធនាគារប្រកបបញ្ជីកាត់ប្រាក់ ។

- ចំណាយកិច្ចប្រគល់ដីការ កោះចំនួន ១៥០០០ រៀល សរុប ១៩០០០ រៀល ។

៥ - សាលដីការ នេះ ប្រកាសនាសន្តិភាពជាសាធារណៈនេះ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ។