



គុណការកំពូល

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលដីកា

តុលាការកំពូល

គុណការកំពូល

សភាព្រហ្មទណ្ឌ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ១៤២

ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩

សាលដីកា

លេខ ២៦ "II"

ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០

ដោយអង្គជំនុំជម្រះមានសមាសភាពចៅក្រមដូចខាងក្រោម ៖

- ១. លោកស្រី [REDACTED] ជាប្រធាន
- ២. លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម
- ៣. លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម
- ៤. លោក [REDACTED] ជាចៅក្រម
- ៥. លោកស្រី [REDACTED] ជាចៅក្រម

ក្រុមឡាមឡិសវនាការ

លោក [REDACTED]

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [REDACTED] ឋានៈជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

លើបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥១ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុបិន្ត ចំពោះសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២១ ក្រVI "ប.ស" ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមាន ៖

- ជនជាប់ចោទ ៖

១-ឈ្មោះ [REDACTED] សុបិន្ត ភេទប្រុស អាយុ២៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិកោះលត ឃុំកោះថ្មី ស្រុកដល់គីរី ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ទីលំនៅមុនពេលឃុំខ្លួន [REDACTED]

[REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] រ" ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED]

[REDACTED] រាសីមុនគ្មាន ។ (ក្នុងឃុំ) (អ្នកប្តឹងសាទុក្ខ)

-មានលោកស្រី [REDACTED] សុខសួលីជា ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិ

២-ឈ្មោះ: [REDACTED] ណារិទ្ធ ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរមិនពិតប្រាកដ កើតនៅភូមិបែកបាន ឃុំបែកបាន ស្រុកអង្គស្នួល ខេត្តកណ្តាល ទីលំនៅមុនពេលឃុំខ្លួន [REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] "រ" នៅលីវ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្នុងឃុំ) (មិនប្តឹងសាទុក្ខ)

- ដាច់ចោទពីបទ លួចមានស្ថានទម្ងន់ទោសដោយការកាប់គាស់ទម្ងន់ទម្ងាយ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុច សំណង់អគារសង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៣ និងមាត្រា ៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

៣-ឈ្មោះ: [REDACTED] កុយ ភេទប្រុស អាយុ៣៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបររត់ម៉ូតូឌុប កើតនៅសង្កាត់ទឹកល្អក់១ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ទីលំនៅមុនពេលឃុំខ្លួន [REDACTED] រាជធានី ភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] "ស" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] "ស" ពោះម៉ាយ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្នុងឃុំ) (មិនប្តឹងសាទុក្ខ)

៤-ឈ្មោះ: [REDACTED] លាងហុង ភេទស្រី អាយុ២២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរកម្មកររោងចក្រ កើតនៅភូមិមិត្ត ត្រាច ឃុំអំបិលពពក ស្រុកអូររាំងឌី ខេត្តកំពង់ចាម ទីលំនៅមុនពេលឃុំខ្លួន [REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] "ស" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] "រ" មេម៉ាយ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្នុងឃុំ) (មិនប្តឹងសាទុក្ខ)

- ដាច់ចោទពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើលួចមានស្ថានទម្ងន់ទោស ដោយការកាប់គាស់ទម្ងន់ទម្ងាយ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសំណង់អគារសង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានី ភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិ មាត្រា ៣៥៣ និងមាត្រា ៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

៥-ឈ្មោះ: [REDACTED] បុរិហៅ ពេជ្រ ភេទប្រុស អាយុ២៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរនៅផ្ទះ កើតនៅសង្កាត់អូឡាំពិក ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ទីលំនៅមុនពេលឃុំខ្លួន [REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] "ស" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] "រ" នៅលីវ ទោស ពីមុនគ្មាន ។ (ក្នុងឃុំ) (មិនប្តឹងសាទុក្ខ)

- ដាច់ចោទពីបទ ទទួលផលចោរកម្ម ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសំណង់អគារសង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៩៩ និងមាត្រា ៤០០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

- ដើមបង្កិច្ចប្បវេណី ៖ ឈ្មោះ: [REDACTED] រដ្ឋា ភេទប្រុស អាយុ ២១ឆ្នាំ អាស័យដ្ឋាន [REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ វេលាម៉ោង ០៣: និង៣០នាទីរៀបរយ នៅចំណុចសំណង់ អគារសង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ មានករណីលួច មានស្ថានទម្ងន់ទោស ដែលបង្កឡើងដោយជនត្រូវចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ណារិទ្ធ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត និងឈ្មោះ: ស្វិត ដោយពួកគេបានធ្វើសកម្មភាពគាស់ទ្វារបង ចូលកាត់សោរលួចយកម៉ូតូម៉ាកហុងដា C125 សេរីឆ្នាំ ២០០៨ ពាក់ស្លាកលេខ តាកែវ 1C-8497 មានលេខគូ និងលេខម៉ាស៊ីន 8292395 របស់ជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ: [REDACTED] រដ្ឋា ដែលបានចតទុកនៅក្នុងការដ្ឋានសំណង់ខាងលើជិះយកទៅបាត់ ។ បន្ទាប់ពីកើតហេតុ ជនរងគ្រោះបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកសមត្ថកិច្ច និងបានបង្ហាញរូបភាពក្នុងការម៉ៅសុវត្ថិភាព ឃើញមាន ជនសង្ស័យចំនួន ០៣នាក់បានធ្វើសកម្មភាពលួចម៉ូតូ ហើយសមត្ថកិច្ចបានស្រាវជ្រាវរកឃើញមុខសញ្ញា ឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត និងធ្វើការចែកឆេរនៅបន្ទប់ជួលរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត ស្ថិតនៅក្នុង [REDACTED] រាជធានីភ្នំពេញ ឃើញមានដែកកែវច្នៃសម្រាប់ កាត់បំផ្លាញមេសោរមួយសម្រាប់ ដែកលូសរឹងកែវច្នៃសម្រាប់ធ្វើបំផ្លាញមេសោរចំនួន ០៤ បន្ទាប់មកសមត្ថ កិច្ចបានឃាត់ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត និងបក្ខពួកឈ្មោះ: [REDACTED] លាងហុង ឈ្មោះ: [REDACTED] បុរី ហៅ ពេជ្រ នៅផ្ទះ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត និងបន្តឃាត់ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ណារិទ្ធ និងឈ្មោះ: [REDACTED] កុយ ឯឈ្មោះ: ស្វិត បានរត់ គេចខ្លួនបាត់ ។

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បានសម្រេចតាមអំណាចសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦១១ ក្រម "ន" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១-ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] កុយ ភេទប្រុស អាយុ៣៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ រួចខ្លួន ពីបទ សមគំនិត ក្នុងអំពើលួចមានស្ថានទម្ងន់ទោសដោយការកាប់គាស់ទម្ងន់ទម្ងាយ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសំណង់អគារសង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩, មាត្រា ៣៥៣ និងមាត្រា ៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

២-ផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទ៖

- ក-ឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត ភេទប្រុស អាយុ២៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០៣ឆ្នាំ
- ខ-ឈ្មោះ: [REDACTED] ណារិទ្ធ ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០៣ឆ្នាំ

ពីបទ: លួចមានស្ថានទម្ងន់ទោសដោយការកាប់គាស់ទម្ងន់ទម្ងាយ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសំណង់អគារ សង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៣ និងមាត្រា ៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

គ-ឈ្មោះ: [REDACTED] ហុង ភេទស្រី អាយុ២២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០៣ឆ្នាំ

ពីបទ: សមគំនិតក្នុងអំពើលួចមានស្ថានទម្ងន់ទោសដោយការកាប់គាស់ទម្ងន់ទម្ងាយ ប្រព្រឹត្តនៅ ចំណុចសំណង់អគារសង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ កាល ពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩, មាត្រា ៣៥៣ និងមាត្រា ៣៥៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

យ-ឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តី ហៅ ពេជ្រ ភេទប្រុស អាយុ២៦ឆ្នាំ ជានជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០២ ឆ្នាំ តែអនុវត្តទោសពន្ធនាគារចំនួន០១ឆ្នាំ "មួយឆ្នាំ" ទោសដែលនៅសល់ត្រូវព្យួរធម្មតា ពីបទ ទទួលផល ចោរកម្ម ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសំណង់អគារសង់ថ្មី ផ្លូវបេតុង ភូមិផ្សារទឹកថ្លា សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោស តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៩៩ និងមាត្រា ៤០០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

៣-វត្ថុចាប់យក:

ក.ម៉ូតូ០១គ្រឿង ម៉ាកស្កុបពី ពណ៌ក្រហម ចិតស្កុតខ្មៅ ទឹកប្រាក់ លេខគូ ៥០១៣៦៧៥ លេខម៉ាស៊ីន ០០១៨៦៧៥ (គ្មានស្លាកលេខ គ្មានប្រអប់កុងទ័រ គ្មានសោរ) ។

ខ.ម៉ូតូ០១គ្រឿង ម៉ាកហុងដា សេ១២៥ ពណ៌ខ្មៅ (លេខគូ និងលេខម៉ាស៊ីនឈូសឆាយ) ពាក់ស្លាក លេខភ្នំពេញ 1CX-7873 (គ្មានកញ្ចក់ គ្មានសោរ) ។

គ.ម៉ូតូ០១គ្រឿង ម៉ាករ៉ាំ ពណ៌ខ្មៅ លេខគូ និងលេខម៉ាស៊ីន ៣២២០៥០ ពាក់ស្លាកលេខ កំពង់ស្ពឺ 1A-7519 (គ្មានកញ្ចក់ គ្មានសោរ ម៉ូតូចាស់) ។

សម្រេចប្រគល់ឱ្យម្ចាស់ដើមវិញ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

ឃ.គ្រាប់កឹបស័ង្កសីមួយចំនួន ដែកកែច្នៃសម្រាប់កាត់កម៉ូតូ ចំនួន០១ ដែកលូសកែច្នៃ សម្រាប់ផ្តិត សោម៉ូតូចំនួន០១ សម្រេចរឹបអូសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦២ មាត្រា៦៣ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

បើកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

សាលក្រមនេះត្រូវបានឈ្មោះ: [REDACTED] ណារិទ្ធ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ៦០៣ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

សាលក្រមនេះត្រូវបានឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ៦០៤ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

សាលាឧទ្ធរណ៍បានសម្រេចតាមអំណាចសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២១ ក្រVI "ប.ស" ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៦០៣ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ
ណារិទ្ធ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៦០៤ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ
សុបិន្ត ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

៣-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ៦១១ ក្រស "ន" ចុះថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ របស់
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

៤-បន្តឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ ។

សាលដីកានេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ
និងឈ្មោះ: សុបិន្ត និងជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ឆន ណារិទ្ធ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា
ឆ្នាំ២០១៩ ។

-ទុកសិទ្ធិប្តឹងសាទុក្ខតាមច្បាប់ ។

សាលដីកានេះត្រូវបានឈ្មោះ: សុបិន្ត ប្តឹងសាទុក្ខតាមបណ្តឹងលេខ ១៥១ ចុះថ្ងៃទី២០
ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

នាពេលសវនាការ

-ចៅក្រមរបាយការណ៍បានអានរបាយការណ៍

-តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា តាមការពិនិត្យរឿងហេតុ
ឃើញថា ការសម្រេចសេចក្តីរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលតម្កល់សាលក្រមរបស់សាលាដំបូងទុកជាបានការ
ដដែល គឺមានភស្តុតាងនិងសំអាងហេតុត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ព្រោះថា បក្សពួករបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ:
ណារិទ្ធ នៅមុខសមត្ថកិច្ចបានឆ្លើយបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ថាឈ្មោះ: សៀន សុបិន្ត នេះបានចូលរួមជាមួយខ្លួន
ដូចមាននៅក្នុងសំអាងចំណុចទី៧ នៃសាលដីការរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ស្រាប់។ ការបដិសេធរបស់សាមីខ្លួន
គ្រាន់តែជាការដោះសារតែប៉ុណ្ណោះ។ ដូច្នេះតំណាងមហាអយ្យការស្នើសុំតម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ
២១ ក្រVI "ប.ស" ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការដដែល។

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: សុបិន្ត បានឆ្លើយថា ខ្លួនមិនសុខចិត្ត ដោយសារតែទោសច្រើនពេក។
នៅយប់ថ្ងៃកើតហេតុខ្លួនបានដេកតាំងពីម៉ោង ៨ រហូតដល់ម៉ោង ៣:៣០ នាទីទៀបភ្លឺ ថ្ងៃទី០៩ ខែវិច្ឆិកា
ឆ្នាំ២០១៧ ឈ្មោះ: ស្វិត បានមកគោះទ្វារបន្ទប់ខ្លួនហើយហៅទៅក្រៅ ខ្លួនបានឃើញម៉ូតូ ២គ្រឿង តែមិន
បានដឹងថាពួកគេលួចមកពីណាទេ។ ហើយឈ្មោះ: ស្វិត បានឱ្យខ្លួនជួយជិះម៉ូតូមួយទៅផ្ទះគេ ពេលខ្លួនជិះ
បានប្រហែល៥០ម៉ែត្រ ឈ្មោះ: ស្វិត ក៏បានឱ្យខ្លួនឈប់ម៉ូតូ ហើយឱ្យខ្លួនចូលទៅដេកវិញ។ ខ្លួនមិនបាន
ចូលរួមលួចម៉ូតូនោះទេ ខ្លួនសុំឱ្យតុលាការជួយបន្ថយទោសឱ្យខ្លួនផង។

- លោកស្រីមេធាវី សុខសុលីដា បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ក្រោយពីបានធ្វើការពិភាក្សាដេញ
ដោលហើយ ឃើញថាកូនក្តីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: សុបិន្ត បានឆ្លើយបញ្ជាក់ជូនក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះរួច

ហើយថាខ្លួនគាត់ពុំបានចូលរួមប្រព្រឹត្តសកម្មភាព កាប់គាស់ទម្ងន់ទម្ងាយ យកម៉ូតូគេចេញពីកន្លែងកើត ហេតុទេ។ ប៉ុន្តែជាក់ហុសមួយដែលគាត់បានជួយជិះម៉ូតូ ឈ្មោះស្វិត យកចេញទៅក្រៅ ហើយគាត់មិនបាន សួរថា ម៉ូតូនោះបានមកពីណានោះទេហើយគាត់បានបញ្ជាក់ហើយថាគាត់មិនទទួលបាន ផល នៃអំពើនោះដែរ។ ក្នុងនោះកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] សុបិន្ត តាំងពីដំណាក់កាលសាលាដំបូងមកគឺគាត់បានឆ្លើយក សារភាព រហូតមក ហើយនៅក្នុងកំណត់ហេតុឆ្លើយរបស់ [REDACTED] ណាវិទូ ក៏បានបញ្ជាក់ដែលថាគាត់បានលួចម៉ូតូ ពីរ នាក់ឈ្មោះ ស្វិត ហើយ ស្វិត ក៏បានសារភាព និងទទួលស្គាល់ថា គាត់បានដឹងអំពីកំហុសគាត់ថា គាត់សេព គប់ មនុស្សខុស និងជួយជិះម៉ូតូគេដោយ មិនបានសួរនាំក៏ខុស។ ដូច្នោះ បើយោងតាមមាត្រា ៩៣ និង មាត្រា ៩៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា បានបញ្ញត្តិពីស្ថានសម្រាល កាលៈទេសៈនៃបទ ល្មើស ឬ បុគ្គលិកលក្ខណៈនៃជនជាប់ចោទតម្រូវតុលាការ អាចសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទបានទទួលនូវ ស្ថានសម្រាលបាន។ នៅក្នុងអង្គហេតុ ឃើញថាកូនក្តីខ្លួន គាត់បានប្រព្រឹត្តខុស បន្តិចបន្តួចមែន ក៏ប៉ុន្តែ គាត់បានឆ្លើយសារភាព តាំងពីដំណាក់កាលសាលាដំបូង ក៏ដូចជាសាលាឧទ្ធរណ៍មិនបានពិចារណា ស្ថាន សម្រាលជូនគាត់នោះទេ។ ហេតុដូច្នោះខ្លួនស្នើសុំប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះមេត្តាពិចារណាលើ ស្ថាន សម្រាលទោសឱ្យកូនក្តីខ្លួនផង។

តុលាការអំពូល

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

សំណងហេតុ

១-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥១ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] សុបិន្ត ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកយករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបាន តាមមាត្រា ៦៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ មាត្រា ៤១៧ និងមាត្រា ៤២០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទ បានឆ្លើយបដិសេធថាខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ នៅថ្ងៃកើតហេតុខ្លួន នៅបន្ទប់ជួលរបស់សង្សារខ្លួន មិនបានទៅណាទេ ហើយចំពោះចម្លើយនៅសមត្ថកិច្ច នគរបាលមានការបង្ខិតបង្ខំ ធ្វើទារុណកម្មឱ្យផ្តិតមេដៃទទួលកំហុស។ ការអះអាងរបស់ជនជាប់ចោទនេះពុំ មានភស្តុតាងបញ្ជាក់ទេ ផ្ទុយទៅវិញ តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ នៅមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ បាន រៀបរាប់យ៉ាងច្បាស់លាស់អំពីប្រព្រឹត្តិរបស់ខ្លួន ដូចនេះ តាមមាត្រា ១១០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ កំណត់ហេតុនេះត្រូវបានទុកជាកសុភាងដែលជឿរហូតមានភស្តុតាងផ្ទុយ។

លើសពីនេះទៅទៀត តាមចម្លើយរបស់បក្សពួកឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត ក៏បានបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត បានចូលរួមធ្វើសកម្មភាពដែរ។

៣-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ មិនមានមូលហេតុដូចការកំណត់នៃមាត្រា ៤១៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌទេ ។

៤-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២១ ក្រVI "ប.ស" ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសម្រេចមកនេះ ត្រឹមត្រូវហើយ។

ហេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-បដិសេធបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៥១ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុបិន្ត។

២-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ២១ ក្រVI "ប.ស" ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល។

សាលដីកានេះ បានជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០។