



គុណការកំពូល

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

62/4

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៦៩

ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣

សាលដីកា

លេខ : ៤៦៩ "ជ"

ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៣

សាលដីកា

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

គុណការកំពូល

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

១-ឯកឧត្តម

២-លោក

៣-លោក

៤-លោក

៥-លោក

ជាប្រធាន

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក

ជាព្រះរាជអាជ្ញា

✓ ដើមចោទៈលោក [REDACTED] ចាស់ថា (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ ៥៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរពាណិជ្ជករ ទីលំនៅ
សព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ K9E០ ផ្លូវលេខ ១១១ សង្កាត់បឹងព្រលិត ខណ្ឌ៧មករា រាជធានីភ្នំពេញ ។

មេធាវី : លោកស្រី [REDACTED] តំណាងដោយអាណត្តិ

ចុងចម្លើយៈលោក [REDACTED] ហ៊ុម (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) អាយុ ៥៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរអាជីវករ ទីលំនៅ
សព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ២០២A ផ្លូវលេខ ៣១០ សង្កាត់បឹងកេងកង ២ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

១០៩

63/6

មេធាវី : លោក [REDACTED] តំណាងដោយអាណត្តិ

អំពីវារៈ : ប្តឹងទាមទារប្រាក់ និង បែងចែកភាគហ៊ុនជាច្រើន

អំពីអង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

ក-អំពីអង្គហេតុជាមូលហេតុនៃការទាមទារ

ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ថា អះអាងថា ខ្លួន និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុម បានរកស៊ីចូលហ៊ុនគ្នា ទិញលក់រថយន្ត ដោយបានទិញរថយន្តចំនួន ០៤គ្រឿងសម្រាប់លក់ សរុបជាទឹកប្រាក់ចំនួន ១០៥.៣០០ដុល្លា (ដប់ម៉ឺនប្រាំបីពាន់បីរយដុល្លាអាមេរិក) គឺ :

១-រថយន្តម៉ាក CAMRY XLE 2002 ពណ៌ទឹកប្រាក់ តម្លៃ ១៦.៥០០ដុល្លា(មួយម៉ឺនប្រាំមួយពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិក) ។

២-រថយន្តម៉ាក CAMRY XLE 2003 ពណ៌ស្ពឺ តម្លៃ ១៧.៣០០ដុល្លា(មួយម៉ឺនប្រាំពីរពាន់បីរយដុល្លាអាមេរិក) ។

៣-រថយន្តម៉ាក CAMRY HYBRID 2010 ពណ៌ខ្មៅ តម្លៃ ៣៦.៥០០ដុល្លា(បីម៉ឺនប្រាំមួយពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិក) ។

៤-រថយន្តម៉ាក CAMRY XLE 2010 ពណ៌ស្ពឺ តម្លៃ ៣៥.០០០ដុល្លា(បីម៉ឺនប្រាំពាន់ដុល្លាអាមេរិក) ។

ក្នុងនោះដើមចោទបានចេញប្រាក់ដើមចំនួន ៧២.៣០០ដុល្លា(ប្រាំពីរម៉ឺនពីរពាន់បីរយដុល្លាអាមេរិក) ហើយ ចុងចម្លើយចេញប្រាក់ដើមចំនួន ៣៣.០០០ដុល្លា(បីម៉ឺនបីពាន់ដុល្លាអាមេរិក) ។ ពេលលក់រថយន្តម៉ាក CAMRY HYBRID 2010 ពណ៌ខ្មៅ តម្លៃ ៣៦.៥០០ដុល្លា ចុងចម្លើយបានដកយកប្រាក់ដើមដែលខ្លួនបានចេញចំនួន ៣៣.០០០ដុល្លា គ្រប់ចំនួនរួចរាល់ហើយ ខ្លួនក៏បានទទួលស្គាល់ដែរ ។ ដូច្នេះ រថយន្ត ០៣គ្រឿងទៀត ដែលនៅ សល់ជារបស់ដើមចោទទាំងអស់ ។ ក្រោយមកពេលលក់រថយន្តម៉ាក CAMRY XLE 2003ពណ៌ស្ពឺតម្លៃ១៧.៣០០ ដុល្លា(មួយម៉ឺនប្រាំពីរពាន់បីរយដុល្លាអាមេរិក) បានចុងចម្លើយមិនព្រមប្រគល់ប្រាក់ថ្លៃលក់រថយន្តនេះមកអោយ ដើមចោទទេ ដែលការពិតប្រាក់ដើមថ្លៃរថយន្តនេះជាប្រាក់របស់ខ្ញុំ ។

បណ្តឹងតបរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុម អះអាងថា ខ្លួន និង ឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ថា មានទំនាក់ទំនង ហ៊ុនគ្នារកស៊ីទិញលក់រថយន្ត ការរកស៊ីពុំដែលមានបញ្ហាជាមួយនឹងគ្នាទេ ដោយឡែកកាលពីថ្ងៃទី ២៣-១១- ២០១០ យើងទាំងពីរនាក់បានទិញរថយន្តចំនួន ៤គ្រឿង ដោយចែកគ្នាចេញថ្លៃរថយន្តម្នាក់ ០២គ្រឿង(ដើម

63/5

បណ្តឹងចេញថ្លៃ CAMRY XLE 2002 ពណ៌ទឹកប្រាក់ ១៦.៥០០ដុល្លារ, CAMRY HYBRID 2010 ៣៦.៥០០ ដុល្លារ ចុងចម្លើយចេញថ្លៃ CAMRY 2010 ពណ៌ស្នែង ៣៥.០០០ដុល្លារ, CAMRY XLE 2003 ពណ៌ស្ករ ១៧.៣០០ ដុល្លារ ។ រថយន្តដែលបានលក់ ០៣គ្រឿងដំបូង គឺបានទូទាត់ប្រាក់ដើម និង ប្រាក់ចំណេញជាមួយគ្នាអស់ហើយ ចំពោះរថយន្តដែលលក់ចុងក្រោយគេ CAMRY XLE 2002 ពណ៌ប្រាក់ ១៦.៥០០ដុល្លារ ដែលឈ្មោះ ■■■ ចាន់ថា បានលក់ចេញរួចរាល់ហើយ ប៉ុន្តែ■■■ ចាន់ថា ពុំទាន់បានទូទាត់ប្រាក់ដើម និង ប្រាក់ចំណេញមកអោយខ្លួននៅ ឡើយទេ ដោយគាត់អះអាងថា រថយន្តនោះគាត់ជាអ្នកចេញប្រាក់សងគេ ប៉ុន្តែធាតុពិតឡានមួយគ្រឿងនេះ គឺ ខ្លួនជាអ្នកចេញសង ព្រោះភាគីហ៊ុនទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នាទូទាត់កាត់កងលុយគ្នា ដែលបានគិតបញ្ជីជាមួយគ្នា នៅថ្ងៃ ទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ ដោយគាត់កាត់កងឡាន CAMRY XLE 2002 ពណ៌ប្រាក់ ដាក់ជាកម្មសិទ្ធិ របស់ខ្ញុំ ជាអ្នកចេញប្រាក់សង ហើយមានបញ្ជាក់ឈ្មោះខ្ញុំជាអ្នកចេញសងថ្លៃឡាននេះក្នុងបញ្ជីជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ទាំងសង ខាង ហើយថ្លៃជួសជុលឡាននេះ ក៏ខ្ញុំជាអ្នកចេញសងថ្លៃជួសជុលទាំងស្រុងដែរ ។ អង្គហេតុមួយទៀត ដែលទាក់ ទងនឹងរថយន្តម៉ាក TOYOTA HIGHLANDER ឆ្នាំផលិត ២០០២ ពណ៌ខ្មៅ មានលេខគូ JTHF 21A 720076057 លេខម៉ាស៊ីន IMD 1355363 ក្រដាសពន្ធដារថ្លៃដែលខ្ញុំជាអ្នកចេញមុខទិញ ហើយចេញ ឆោហ៊ុយជួសជុលដោយខ្លួនឯង ប៉ុន្តែឈ្មោះ ■■■ ចាន់ថា បែរជាយករថយន្តនេះទៅទុកក្នុងឃ្លាំងឡានទុកជា កម្មសិទ្ធិរបស់គាត់ទៅវិញ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៥ច ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ សំរេច:

- ១-អោយចុងចម្លើយឈ្មោះ ■■■ ហ៊ឹម :
 ក/សងប្រាក់ចំនួន ២២.៨៣៥ (ពីរម៉ឺនពីរពាន់ប្រាំបីរយសាមសិបប្រាំ) ដុល្លារអាមេរិក និង
 ខ/បង់ជម្ងឺចិត្តចំនួនស្មើនឹង ២.០០០ (ពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៅដើមចោទឈ្មោះ ■■■ ចាន់ថា ។ ច្រានចោលការ
 ទាមទារលើសពីនេះ ។
 - ២-ច្រានចោលការទាមទារក្នុងបណ្តឹងតបរបស់ចុងចម្លើយ ។
 - ៣-ច្រានចោលការសុំអោយប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នរបស់ដើមចោទ ។
 - ៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ដើមចោទ និង ចុងចម្លើយទៅតាមភាគដែលចាញ់ក្តី ។
- សាលក្រមនេះត្រូវបានលោក ■■■ ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយឈ្មោះ ■■■ ហ៊ឹម
 ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ៣៤៦ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ត្រង់ចំណុចទី ១ (ក.ខ) និង

៣
 90W
 107

ចំណុចទី ២ ទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៤ ក្រ VI រ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍
សំរេច :

១-ទទួលបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ របស់លោក [REDACTED] ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម
ច្បាប់ ។

២-លុបចោលចំណុចទី ១ (ក,ខ) និង ចំណុចទី ២ នៃសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៥(ច) ចុះថ្ងៃទី ១២
ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ របស់ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញចោលជាអសារបង់ និង សំរេចជាថ្មីដូចតទៅ :

-បង្គាប់អោយដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ថា សងប្រាក់ចំនួន ៧០០ដុល្លា(ប្រាំពីររយ)ដុល្លាអាមេរិក ទៅ
ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុម ។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ថា ។

សាលដីការនេះប្រកាសជាសាធារណៈ ថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ។

សាលដីការនេះត្រូវបានឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុម ប្តឹងសាទុក្ខតាមបណ្តឹងលេខ ៣១៦ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ
២០១២ ត្រង់ចំណុចនៃសាលក្រមទាំងមូល ។

៨-អំពើសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់តួភាគី:

ឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ថា ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : ខ្លួនសុំបដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ព្រោះ [REDACTED] ហ៊ុម
នៅជំពាក់ខ្លួនជាង ២ម៉ឺនដុល្លាទៀត តែសាលាឧទ្ធរណ៍បែរជាសំរេចអោយខ្លួនសងទៅ [REDACTED] ហ៊ុម ៧០០ ដុល្លា
ទៅវិញ ។

ក្នុងឡាន ៤គ្រឿង [REDACTED] ហ៊ុម បានចេញបានតែ ៣៣.០០០ដុល្លាប៉ុណ្ណោះ ក្រោយមកពេលលក់ឡាន
CAMRY HYBRID 2010 បាន [REDACTED] ហ៊ុម បានដកយកដើមរបស់ខ្លួនរួចហើយ ដូច្នេះ [REDACTED] ហ៊ុម មិនមានសល់
ប្រាក់ដើមទេ ។

បច្ចុប្បន្ននៅសល់ឡានកាមរីពណ៌ទឹកប្រាក់ តែនៅក្នុងសៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ខ្លួន សរសេរថា [REDACTED]
ចេញ តែតាមពិតគាត់មិនបានចេញទេ តែ [REDACTED] ហ៊ុម អាងលើកំណត់ហេតុនេះ បែរជាទាមទារថាជាប្រាក់ដើម
របស់គាត់ទៅវិញ ។

ឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុម ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : ខ្លួនសុំបដិសេធការលើកឡើងរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ថា

៤
108/904

ព្រោះខ្លួនមិនទាន់បានដកដើមគ្រប់ចំនួនទេ គឺនៅខ្វះឡាន០១គ្រឿងទៀត។ គឺក្នុងឡាន ៤គ្រឿងនេះ ម្នាក់ចេញដើមឡានពីរ ខ្លួនចេញអស់ ៤៩.៥០០ដុល្លា។ ឡានតម្លៃ ១៦.៥០០ដុល្លា ខ្លួនជាអ្នកចេញ ដូចមានក្នុងកំណត់របស់អ៊ុន ចាន់ថា សរសេរថា ហ៊ុម ចេញជាកស្ថតាងស្រាប់។

សំណូមពរ : ខ្លួនសុំទាមទារ ១១.៣០០ដុល្លា ជាប្រាក់ថ្លៃដើម។

លោកស្រី [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយឈ្មោះ [REDACTED] បានថា ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : ក្នុងឡាន ៤គ្រឿង មានពីរគ្រឿងពុំមានវិវាទទេ។ កូនក្តីខ្លួនទាមទារប្រាក់ដើមពី [REDACTED] ហ៊ុម ១៧.៣០០ដុល្លា ដែល [REDACTED] ហ៊ុម បានលក់ តែ [REDACTED] ហ៊ុម ថា គាត់អោយលុះត្រាតែ អ៊ុន ចាន់ថា ប្រគល់ប្រាក់ដើម ១៦.៥០០ដុល្លា អោយគាត់ ដោយគាត់សំអាងលើកំណត់ដែលចុះថា ប្រាក់ដើម ១៦.៥០០ដុល្លា ហ៊ុម ចេញ តែតាមពិតប្រាក់ដើមនេះ [REDACTED] បានថា ជាអ្នកចេញ ដូចមានលិខិតបញ្ជាក់របស់អ្នកលក់ថា បានទទួលប្រាក់ ១៦.៥០០ដុល្លា ពី អ៊ុន ចាន់ថា និង ៣៣.០០០ដុល្លា ពី ហ៊ុម។

សំណូមពរ : កូនក្តីខ្លួនសុំទាមទារប្រាក់ពី ហ៊ុម ២២.៨៣៥ដុល្លា និង សុំបដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល។

លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិអោយឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុម ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា : កូនក្តីខ្លួនចេញដើមតាមសែក ៣៣.០០០ដុល្លា និង ឡានកាមី ២០០២ ១៦.៥០០ដុល្លា។ ចំណុចវិវាទ គឺឡាន Camry XLE 2002 តម្លៃ ១៦.៥០០ដុល្លាអាមេរិក ដែលសរសេរក្នុងកំណត់ដែលរបស់ [REDACTED] បានថា ថា ហ៊ុម ចេញ តែគាត់បែរជាបដិសេធថា សរសេរមែន តែជាក់ស្តែង [REDACTED] បានថា ជាអ្នកចេញ។ ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចឱ្យសង ៧០០ដុល្លា គឺត្រឹមត្រូវហើយ ព្រោះថ្លៃដើមឡាន Camry XLE 2002 តម្លៃ ១៦.៥០០ដុល្លា +ថ្លៃជួសជុល ១.៥០០ដុល្លា= ១៨.០០០ដុល្លា ទូទាត់ជាមួយឡាន Camry XLE 2003 តម្លៃ ១៧.៣០០ដុល្លា ដែល អ៊ុន ចាន់ថា ចេញ ហើយកូនក្តីខ្លួនបានលក់ គឺឈ្មោះ [REDACTED] បានថា នៅជំពាក់កូនក្តីខ្លួន ៧០០ដុល្លាទៀត។

ដោយឡែកឡាន TOYOTA HIGHLANDER តម្លៃ ១៩.៩០០\$ កូនក្តីខ្លួនសុំយកតែប្រាក់ដើមពាក់កណ្តាលចំនួន ៩.៩៥០\$ + ៧០០\$ = ១០.៦៥០\$ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់តួភាគី និង សេចក្តីថ្លែងហេតុរបស់មេធាវី តួក្តី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១៦ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ របស់ឈ្មោះ ■■■ ហ៊ឹម និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ របស់ឈ្មោះ ■■■ ចាស់ថា ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកយករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាព របស់សាលាជំរះក្តី និង មាត្រា ២៨៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចលុបចោលចំណុចទី ១(ក, ខ) និង ចំណុចទី ២ នៃសាល ក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៩ "ច" ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ និង សំរេច បង្គាប់អោយដើមចោទ ■■■ ចាស់ថា សងប្រាក់ ៧០០ដុល្លាអាមេរិក ទៅចុងចម្លើយឈ្មោះ ■■■ ហ៊ឹម នោះពុំទាន់ មានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់ទេ ពីព្រោះថា :

ក/រថយន្ត Camry XLE 2002 ពណ៌ទឹកប្រាក់តម្លៃ ១៦.៥០០ដុល្លាអាមេរិក ក្នុងសំអាងហេតុរបស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ផ្ទុយគ្នា ដោយក្នុងចំណុចយល់ឃើញក្នុងត្រង់ទី ៣.៤ សាលាឧទ្ធរណ៍កំណត់ថា ចុងចម្លើយមិនបាន ទិញរថយន្តនេះទេ ប៉ុន្តែផ្ទុយទៅវិញក្នុងត្រង់ទី ៦ សាលាឧទ្ធរណ៍បែរជាយល់ឃើញថា ពុំមានហេតុផលណាមួយ ថា ចុងចម្លើយមិនបានចេញប្រាក់ផ្លែរថយន្តនេះ ដូចការអះអាងរបស់ដើមចោទទេ។

ខ/ចំពោះរថយន្តម៉ាក Camry XLE ពណ៌ស្ករ តម្លៃ១៧.៥០០ដុល្លាអាមេរិក ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍យល់ ឃើញថា ជាប្រាក់របស់ដើមចោទចេញ ហើយត្រូវបានចុងចម្លើយយកទៅលក់មានតម្លៃស្មើដើម ១៧.៣០០ដុល្លា អាមេរិក បែរជាសាលាឧទ្ធរណ៍យល់ឃើញថា ដើមចោទនៅជំពាក់ប្រាក់ចុងចម្លើយ ៧០០ដុល្លា វិញ។ ដែលការ យល់ឃើញ និង សន្និដ្ឋានផ្ទុយគ្នា។

គ/ចំពោះរថយន្ត TOYOTA Highlander តាមចម្លើយរបស់តួភាគីនៅចំពោះមុខតុលាការកំពូលថា មានហ៊ុនម្នាក់ពាក់កណ្តាល។

-យល់ឃើញថា សាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៤ក្រVI រចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ ទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

ចិត្ត ឆ័យ រ ស ច ក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១៦ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ របស់ឈ្មោះ ■■■ ហ៊ឹម ។

62/1

២-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] ចាស់ថា ។

៣-បដិសេធសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៤ក្រVI រចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ របស់សាលា
ឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល ។

៤-បញ្ជូនសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ របស់តុលាការកំពូល ទៅ
សាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៥-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់តុលាការកំពូលជាបន្តករបស់ តួកាតី ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ និង ប្រកាស នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

ឯកឧត្តម

លោក

លោក

លោក

លោក

លោកស្រី

ប្រធាន

ចៅក្រម

ចៅក្រម

ចៅក្រម

ចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

