

ព្រះរាជាណាចក្រ កម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី

លេខៈ ៩៥

ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០០

សាលដីកា

លេខៈ ១៤២

ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៧

ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

១-ឯកឧត្តម ជាប្រធាន

២-លោក ជាចៅក្រម

៣-លោក ជាចៅក្រម

៤-លោក ជាចៅក្រម

៥-លោក ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

-លោកស្រី

តំណាងមហាអយ្យការ

-លោក ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ៧៩៦ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ១៩៩៩ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៥៦ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះគផ ភេទប្រុសអាយុ ៣៤ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរមុខរបរជាងទង ទីលំនៅភូមិ ថ្មី សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ ខណ្ឌមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះគឹម ធុន(រ) ម្តាយឈ្មោះហ៊ឺ ស៊ុត(រ) ប្រពន្ធឈ្មោះសសមានកូន០២ នាក់ ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះសសភេទស្រីអាយុ ៣៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរមុខរបរ ស៊ីឈ្នួលកាត់ដេរ មានទីលំនៅផ្ទះលេខ៩៣ ផ្លូវលេខ១៧២ សង្កាត់ផ្សារកណ្តាល ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ហង្ស ស៊ឹម (ស) ម្តាយឈ្មោះយី យ៉ាន (ស) ប្តីឈ្មោះគផ មានកូន០២ នាក់ ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង ប្តីសុំផ្តាច់សមត្ថសង្វាសពីប្តី

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៥៤៥ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះគវណ ជាអ្នកទទួលសិទ្ធិពីធីតាបានប្តឹងមិនសុខចិត្ត នឹងសេចក្តីសម្រេចនៃសាលដីកាលេខ៧៩៦ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៩៥ ចុះថ្ងៃទី២៣ខែកុម្ភៈឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៨-០១-៩៩ របស់ឈ្មោះសសបានប្តឹងសុំផ្តាច់សមគ្គសង្វាស ពីឈ្មោះ គផ ដោយសំអាងហេតុថា ខ្លួនបានរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ជាមួយឈ្មោះនេះ តាំងពីឆ្នាំ១៩៨៩ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៩៥ ខ្លួនមានផ្ទៃពោះកូនទី២ បាន៨ខែកន្លះ ស្រាប់តែប្តីខ្លួនចុះចោលផ្ទះរហូតដល់សព្វថ្ងៃ គាត់មាន ប្រពន្ធមួយទៀត ជាហេតុធ្វើឱ្យខ្លួនអស់មនោសញ្ចេតនាជាមួយឈ្មោះគផ នេះតទៅ ។

តាមចម្លើយឈ្មោះសសបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ខ្លួនបានរៀបការជាមួយឈ្មោះគផ កាលពីថ្ងៃទី២២- ០៤-១៩៨៩ ។ ក្នុងពេលរៀបការ និងរួមរស់ជាមួយគ្នា ក្នុងនាមប្តីប្រពន្ធរហូតដល់ឆ្នាំ១៩៩៥ខ្លួនក៏មានទំ ងន់កូនទី២បាន៨ខែកន្លះប្តីខ្លួនបានចុះចោលផ្ទះទៅមានប្រពន្ធមួយទៀត រហូតដល់សព្វថ្ងៃ ។

ព្រមទាំងខ្លួនមានកូន០២នាក់ ១-ឈ្មោះ ស៊ឹម សេរីវិត្ត ភេទស្រីអាយុ៧ឆ្នាំ ២-ឈ្មោះ ស៊ឹម វាសនា ភេទប្រុស អាយុ៥ឆ្នាំ ហើយមានទ្រព្យសម្បត្តិរួម ដីទំហំ១៣,៥មx៦,៥ម ស្ថិតនៅភូមិថ្មី សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យ មានព្រំ ប្រទល់ខាងជើងទល់ផ្តល់ ខាងលិចទល់ព្រំដី ង៉ែត គន្ធា ខាងត្បូងទល់ព្រំដីណិប ជឿន និងខាងកើតទល់ ព្រំដី លី យ៉ុង ។

ដីនេះខ្លួនទិញ ៦គម្លឹង ៥ដី គឺខ្លួនខ្ចីលុយមួយ ២គម្លឹងផង ។

សព្វថ្ងៃនេះ ខ្លួននៅជំពាក់បំណុលគេ៣.០០០ដុល្លារ (បីពាន់ដុល្លារ) ដោយខ្លួនខ្ចីគេ ចំណាយក្នុង ការឆ្លងទន្លេ និងព្យាបាលកូនត្រូវត្រាក់ទ័រ ។

ដីនេះមានតម្លៃ៣.០០០ដុល្លារ និងសំណូមពរ សុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងកូនទាំង០២នាក់ និងដីទំហំ១៣, ៥មx៦,៥ម ចំពោះអាហារកិច្ចខ្លួនមិនប្តឹងទាមទារទេ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៦(ច) ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី២៨-០១-១៩៩៩ របស់ដើមចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង ដើម្បាប់ ។

២. ឱ្យនារីឈ្មោះសសនិងឈ្មោះគផ ផ្តាច់សមគ្គសង្វាសពីគ្នា ចាប់តាំងពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះ តទៅ តាមការព្រមព្រៀងរបស់គ្នាកាតី ដោយដាក់ហុសទៅលើឈ្មោះគផ។

៣. ឱ្យនារីឈ្មោះសសស្ថិតក្នុងភាពមេម៉ាយចំនួន៣០០ថ្ងៃ ចាប់តាំងពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

៤. ប្រគល់កូនទាំងពីរនាក់ឈ្មោះស៊ឹម សេរីវិត្ត ភេទស្រី អាយុ៧ឆ្នាំ ឈ្មោះ ស៊ឹម វាសនា ភេទប្រុស អាយុ ៥ឆ្នាំ ឱ្យទៅឈ្មោះសសគ្រប់គ្រងចិញ្ចឹមបីបាច់ ចាប់តាំងពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

មាតាបិតាដែលលែងលះគ្នា ត្រូវបំពេញសិទ្ធិ និងករណីកិច្ចអប់រំ ថែទាំចិញ្ចឹមកូនតាម មាត្រា៧៤ ៧៥ នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

៥. ដីទំហំ១៣,៥មx៦,៥ម ដែលមានបង្កាន់ដៃលេខ២១០៦០ ចុះថ្ងៃទី០២-០៦-១៩៩៤ ស្ថិតនៅ ភូមិថ្មី សង្កាត់ស្ទឹងមានជ័យត្រូវប្រគល់ឱ្យឈ្មោះសសសម្រាប់បែងចែកសងបំណុលគេ និងដោះស្រាយ ចិញ្ចឹមកូនទាំង២ ចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

៦- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះសសបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី៧០០០រៀល តាមការស្នើគ្រូចិត្តគឺ ពន្ធចុះបញ្ជី និងពន្ធ ហ្នឹង១៨០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០រៀល និងរង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៥.០០០រៀល ។

៧- សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូភាគីសម្រេចបើកផ្លូវប្តឹង ឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ២០(ច) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់លោកគង បាន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមលេខ២៦(ច) ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៩៦ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះគង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម ទម្រង់ តែបដិសេធចោលដោយទោស និងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៦(ច) ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបានការទាំងមូល ។

៣. កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ ពីពន្ធចុះបញ្ជីក្តី នឹងពន្ធហ្នឹងចំនួន២៥៥០៛ រង្វាន់ ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន៤៥០៛ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន៥០០០៛ និងលើអាជ្ញាធរ តុលាការចំនួន ៥០០០៛ សរុប១៣.០០០៛ ។

៥- សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូភាគី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខ ក្នុង កំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៥៤៥ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះគរណ ជាអ្នក ទទួលសិទ្ធិពីគង បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ៧៩៦ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍លើសាលដីកាទាំងមូល ។

បានឃើញ សារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី២២-០៣-២០០០ របស់ឈ្មោះគង
បានឃើញ សារណាតប ចុះថ្ងៃទី០៦-០៤-២០០០ របស់ឈ្មោះសស
បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ ថា សាលដីតារបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែល បានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ហើយ ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ សម្រេចតាមច្បាប់ចុះ ។

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះគផ ជាចុងចម្លើយ និងជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំ ជំរះបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា៖ សាលាឧទ្ធរណ៍កាត់សេចក្តីពុំត្រឹមត្រូវ កន្លងមកខ្លួនធ្លាប់បានឱ្យលុយកាកដល់ កូនខ្លះៗដែរ តាមរយៈនាយកសាលា សូមសំណូមពរសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងកូនទាំងពីរ និងស៊ីបែងចែកដី ជាពីរ ចំណែកស្មើគ្នា ព្រោះដីនេះជាទ្រព្យសម្បត្តិរួម ។

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះសសជាដើមចោទ និងជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំ រះ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ខ្លួនមិនអាចឱ្យតាមសំណូមពរលោកគផ បានទេព្រោះដីនេះ ខ្លួនយកលុយពីម្តាយ ខ្លួនមកទិញ ហើយឈ្មោះគផ ជាប្តីបានចុះចោលខ្លួនទៅមានប្រពន្ធច្នីជាង៥ឆ្នាំ ហើយ នៅពេលកូនខ្លួន មានជំងឺត្រូវត្រាក់ទ័របុកនោះ គេពុំដែលមកសួរនាំ ឬ ជួយព្យាបាលកូនបន្តិចណាសោះ ឡើយ ខ្លួនបានខ្ចី លុយគេយកមកព្យាបាលកូនអស់ប្រហែល៣០០០ដុល្លារអាមេរិក ទាំងការទាំងដើម ។

សំណូមពរ សូមតម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការដដែល ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់គូក្តី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៥៤៥ ចុះថ្ងៃទី១៣-១២-៩៩ របស់លោកគផ ស្ថិតនៅក្នុង កំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូល អាចលើករឿងរដ្ឋប្បវេណីនេះ មកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៥ នៃច្បាប់ស្តីពី ការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

យល់ឃើញថាលោកគផ បានចុះចោលប្រពន្ធ និងកូនទាំងពីរនាក់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៥ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៩៨បានទៅរៀបការប្រពន្ធច្នីមួយទៀត ហើយពុំបានជួយឧបត្ថម្ភ និងព្យាបាលកូនមានរបួស ដោយសារត្រាក់ទ័របុកឱ្យរបួសនោះឡើយ ។

យល់ឃើញថា ការប្រគល់ជាសម្បត្តិរួមទៅឱ្យដើមចោទគ្រប់គ្រង ដើម្បីសងបំណុលគេ និងចិញ្ចឹម កូននោះ ជាការត្រឹមត្រូវទៅតាមមាត្រា៧០ វាក្យខណ្ឌទី៣ នៃច្បាប់ស្តីពីអាពាហ៍ពិពាហ៍ និង គ្រួសារ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៩៦ ចុះថ្ងៃទី០៨-១១-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខគុក្តិ

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៩៥៥ ចុះថ្ងៃទី១៣-១២-៩៩ របស់លោកគង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម ទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធដោយខុស នឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៩៦ ចុះថ្ងៃទី០៨-១១-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកថា បានការពេញទាំងមូល ។

៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដែលលោកគង បានបង់ទុកនៅតុលាការកំពូលចំនួន១៩.០០០រៀល គឺ ៖

ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល សម្រាប់ ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

ចំណាយក្នុងការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៩.០០០រៀល ។

៤- សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០។